

EVALUAR PARA MEJORAR

Diálogo informado sobre los resultados del

erce Estudio Regional
Comparativo
y Explicativo



EVALUAR PARA MEJORAR

Diálogo informado sobre los resultados de logros de aprendizaje y factores asociados del 4º estudio regional comparativo y explicativo

Sistematización del Observatorio Educativo Ciudadano

Asunción · Paraguay

El Observatorio Educativo Ciudadano es una iniciativa de la sociedad civil y la Unión Europea para el mejoramiento de la educación pública en Paraguay.

“Este documento ha sido elaborado con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de Juntos por la Educación y no necesariamente refleja los puntos de vista u opiniones de la Unión Europea”



CONTENIDO

Introducción	4
Palabras de Bienvenida	
Oscar Charotti, Director Ejecutivo, Juntos por la Educación	5
Gabriela Gómez Pascuali, fundadora y gerente de innovación educativa, OMAPA.	6
Presentaciones	
Evaluar para mejorar. Diálogo informado. ERCE 2019	
Mg. Carlos Henríquez, coordinador del LLECE, OREALC/UNESCO	8
Uso de los Resultados. 4to ERCE 2019	
Mg. Sonia Domínguez, directora del Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ministerio de Educación y Ciencias (MEC)	36
Sección de Preguntas y Comentarios	53
Síntesis	
Marta Lafuente	64
Palabras finales	67



INTRODUCCIÓN

El 7 de abril de 2022, a través de la plataforma Zoom, se llevó a cabo el diálogo informado sobre los resultados de logros de aprendizaje y factores asociados del 4° Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019), transmitido en vivo por Facebook Live. Contó con la facilitación de Jorge Talavera, la sistematización de Juan Andrés Bogado Bazzano y la interpretación en lengua de señas a cargo del equipo “Háblame a los ojos”.

Los panelistas fueron Carlos Henríquez Calderón, coordinador general del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) de la OREALC/UNESCO y Sonia Domínguez, directora general del Instituto Nacional de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación y Ciencias (MEC).

Este diálogo se realizó en el marco del proyecto Tetäyguára Jesareko impulsado por Juntos por la Educación, con apoyo de la Unión Europea, que tiene como objetivo maximizar los esfuerzos de reforma educativa mediante la sensibilización, participación y veeduría de la sociedad civil en la agenda y las políticas educativas en el ámbito nacional y territorial, con énfasis en experiencias de auditoría social.



PALABRAS DE BIENVENIDA

Oscar Charotti, Director Ejecutivo, Juntos por la Educación

Buenas tardes a todos. En representación del Observatorio Educativo Ciudadano, quiero darles la bienvenida a quienes nos acompañan a través de la plataforma Zoom y a quienes lo hacen a través de la transmisión por Facebook. Estamos sumamente contentos de tenerlos en este espacio de encuentro, de diálogo, en este ciclo de charlas organizado por el Observatorio Educativo Ciudadano. El Observatorio es una iniciativa de 23 organizaciones de la sociedad civil y tiene por objeto contribuir a la generación de conocimiento, al análisis y a la movilización para el mejoramiento de la educación pública de nuestro país.

Hoy el tema a abordar es la evaluación y, en el marco de este espacio de diálogo informado denominado “Evaluar para mejorar”, queremos abordar principalmente dos temas. El primero, sobre los objetivos, los aportes y los resultados del 4to Estudio Regional Comparativo y Explicativo, del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (por sus siglas LLECE, iniciativa de la oficina regional para América Latina de la UNESCO). Y el segundo, sobre el uso de estos resultados en las evaluaciones de aprendizaje para el mejoramiento de la calidad de la educación.

Para ello, quiero presentar y dar la cordial bienvenida a nuestros invitados especiales, el Sr. Carlos Henríquez Calderón, coordinador de LLECE de la UNESCO, un gusto, un gran honor poder contar con tu presencia el día de hoy. Sonia Domínguez, nuestra flamante nueva directora del Instituto Nacional de Evaluación Educativa, un gusto contar con tu presencia el día de hoy, bienvenida. Gabriela Gómez Pascuali, fundadora y gerente de innovación educativa de OMAPA, organización miembro del Observatorio Educativo Ciudadano, es quien realizará la apertura y una breve introducción sobre el tema de hoy. Marta Lafuente, exministra de educación, es una experta y una de las precursoras del desarrollo de sistemas de evaluación educativa de nuestro país, y nos ayudará a la realización de una síntesis de conclusiones y reflexiones abordadas en el espacio.

Una bienvenida a Jorge Talavera, nuestro conductor y facilitador del proceso; a César, nuestro intérprete de señas; a todos los miembros de las organizaciones que integran el Observatorio. Estamos viendo a autoridades, educadores, empresarios, investigadores, que nos acompañan. Y también a todo el equipo del Observatorio Educativo Ciudadano, que hace posible este espacio.



Gabriela Gómez Pascuali, fundadora y gerente de innovación educativa, OMAPA.

Muy buenas tardes a todas y todos. Realmente es un placer encontrarnos y convocarnos para estas reflexiones. Evaluar el sistema educativo es una necesidad que creo que no hace falta que aquí, entre convencidos, profundicemos. Pero sí entender que es un proceso que lleva unos cuantos años en Paraguay y que está siendo lenta la apropiación de la ciudadanía de esta metodología y de sus resultados. Al principio no evaluábamos, luego se evaluaba y no se hacían públicos los resultados. Después se comenzaron a hacer públicos los resultados, pero eran estrellas fugaces que apenas servían para esporádicos titulares catastrofistas en los medios de prensa masivos y nada más. Desde hace un tiempo empieza un proceso lento, pero que va por donde tiene que ir, institucionalizándose adentro de las instancias gubernamentales, prendiendo en la academia y en el sector de la sociedad civil; la idea es hacer uso de esta información. Sin embargo, todavía hay muy pocas investigaciones hechas alrededor de esta información y no se suele usar de sustento cuando proponemos políticas educativas, como evidencias en las cuales basarnos para nuestra toma de decisiones.

Entonces, en este largo proceso que parecería que empieza ahora a tomar la aceleración que necesita para instalarse en la sociedad, esta convocatoria nos invita a destinar un rato de nuestra agenda a la reflexión más profunda y en compañía, entre pares. Estos son los procesos que desde el Observatorio creemos que debemos difundir más, establecer rutinas de nuestro trabajo colaborativo, para sacar toda la riquísima información que estos estudios nos brindan. Es sacarles todo el provecho posible y que nos apropiemos todos de estos resultados como un bien, un capital con el que contamos y que debemos traducir en frutos. Esa es la intención de este encuentro y a disfrutar de este tiempo que nos concedemos para tratar lo importante.



Presentación de panelista: Jorge Talavera

Muchísimas gracias, Gabriela. Realmente es un placer y un privilegio tener-te con nosotros dando apertura con Óscar a este evento, que está siendo transmitido en vivo por Facebook en la cuenta del Observatorio Educativo Ciudadano. Quienes nos siguen a través del Facebook Live pueden hacer preguntas y comentarios en el chat, así como también pueden hacerlo en el chat del Zoom, que está habilitado para ello. Ya lo dijo Oscar, tenemos interpretación en lengua de señas por el equipo de Háblame a los Ojos. Y decirles que este conversatorio está siendo sistematizado y después será publicado en el sitio web del Observatorio Educativo Ciudadano, donde pueden hacer un seguimiento de las conclusiones, las observaciones, los aportes, y estamos seguros que serán muy importantes los que vamos a recibir en estas horas que nos faltan.

Tenemos el honor, el privilegio y el placer de contar con Carlos Henríquez, que es coordinador general del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), y pertenece a la OREALC-UNESCO. Nos va a hablar de las evaluaciones estandarizadas y los resultados de logros de aprendizaje y factores asociados con este 4to Estudio Regional Corporativo y Explicativo, por sus siglas ERCE 2019. Carlos Henríquez es Magíster en Gestión y Políticas Públicas de la Universidad de Chile, y además es Ingeniero por la Universidad de Santiago de Chile. Por más de dos décadas, Carlos trabajó en el sector educativo en sus distintos niveles y ha desempeñado cargos de responsabilidad tanto en el ámbito público como universitario. En la trayectoria de Carlos se destaca que fue gerente general del Centro de Medición MIDE-UC de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Fue director educativo de los centros escolares de Maipú, una de las comunas más grandes en Chile, y secretario ejecutivo de la Agencia de Calidad de la Educación del Ministerio de Educación de Chile durante el periodo 2014-2019. Además, es profesional experto en servicio civil para seleccionar directivos públicos.

Actualmente, Carlos se desempeña como coordinador del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC-UNESCO). Carlos, muchas gracias por estar, bienvenido y te escuchamos.

PRESENTACIONES

“Evaluar para mejorar. Diálogo informado. ERCE 2019”



Mg. Carlos Henríquez, coordinador del LLECE, OREALC/UNESCO:

Muchas gracias a ustedes, Jorge, Oscar, Gabriela, y a todos los que conforman el Observatorio Educativo Ciudadano y a todos en la organización de Juntos por la Educación. Saludar a Sonia Domínguez, la nueva directora de Evaluación, y a todos los que participan en este evento.

Antes de partir, yo quisiera tomarme las palabras de Gabriela y de Oscar. Agradecerles primero este tiempo para la reflexión y para ser parte de la solución, en tiempos en que, muchas veces, hablamos mucho de los problemas, pero conectamos muy poco para ser parte de un movimiento. En este caso, de movilizar la educación, de transformar la educación a propósito de la Agenda 2030, y las oportunidades de nuestros niños. Y que este tiempo sea, ojalá, la oportunidad de aportar un granito de arena a la reflexión, como Gabriela decía, para aprovecharlo bien.

No tengo la competencia del siglo XXI de resumir bien, y tengo alrededor de 25 minutos. A lo mejor me voy a topar con algunos puntos de Sonia, que va a presentar también lo de Paraguay, pero tenemos mucha información y vamos a tratar de ser didácticos para que todos ustedes, ojalá, aporten a esta conversación de mejoramiento en su país, en los distintos niveles, en la política educativa, en los centros escolares, en la sociedad civil, en el mundo de las empresas, etc.

[Descargar aquí la presentación](#)

unesco

Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación

¿Qué nos diferencia?

Red y colaboración regional: Colaboramos a nivel regional con países, agentes de cambio y organizaciones de manera horizontal.

Foco de Acción: Investigamos desde un punto de vista innovador, con enfoque en la educación primaria en edad temprana y su impacto a nivel social y de derecho.

Somos movilizadores de políticas educativas integrales: comunicamos para sensibilizar y conectar con todos los actores, informando sobre el valor de la Educación.

PROPUESTA DIFERENCIADORA

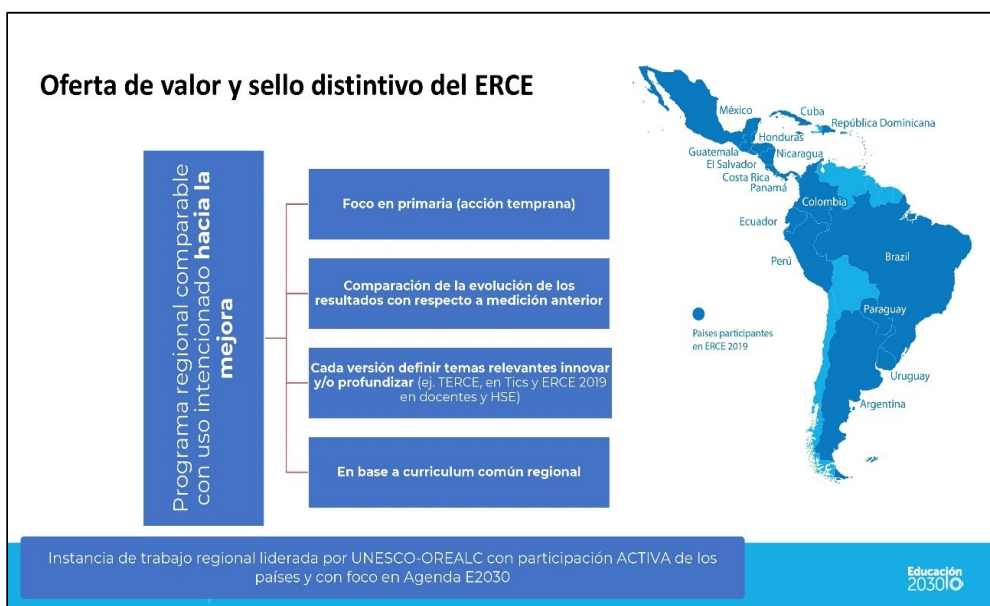
Laboratorio
Latinoamericano
Evaluación
Calidad
Educación

Educación 2030

¿Cómo trabajamos en esta línea? Lo primero que quiero decir es que tenemos el privilegio desde UNESCO -saludarlos en nombre de nuestra directora regional- que esto es un bien público regional. A diferencia de otras instituciones, de otras evaluaciones como PISA -que tiene un buen marco y es una organización que hace una evaluación-, aquí el sentido está en una red de colaboración para poder fomentar los sistemas de evaluación nacional. Por eso -a propósito que están Sonia y el Ministerio de Educación-, es uno de nuestros focos poder participar con ellos en ir creando, generando competencias, para que el sistema evaluativo nacional avance en esa dirección.

Segundo, señalar que importa muchísimo cómo salen las niñas y los niños a los 15 o a los 18 años, pero el foco del Laboratorio de UNESCO con los países es la edad temprana: 3ro y 6to grado. ¿Para qué? Para ver lo que hacemos bien y lo que no hacemos bien, y para ojalá mejorar. Porque en esta conversación lo que no queremos es encontrar culpables, o apuntarnos con el dedo diciendo quién es el culpable, sino hacernos cargo y no excusarnos para movilizar esa acción. Yo diría que ese es uno de los elementos constitutivos y por eso agradezco poder aportar en esta conversación.

Y tercero: ¿Cómo movilizamos? En eso importan muchísimo los Ministerios de Educación, pero también importan muchísimo la sociedad civil, los directivos, y los principales que puedan mover la frontera de posibilidades de aprendizaje integral de nuestros niños: las maestras y los maestros.





Por eso el LLECE, este Laboratorio Latinoamericano que es un bien público regional, que tiene más de 27 años y que es la evaluación internacional más antigua del planeta, nace con un foco de edad temprana. Segundo, no se trata de hacer ranking entre países, sino que es para ver si los países van avanzando. Tercero, para buscar elementos que posibiliten avanzar en mejores políticas públicas. Lo decía también Gabriela, a propósito de la tecnología, los profesores, la habilidad socioemocional.

Por otro lado, se enmarca en nuestro currículum común. ¿Qué quiere decir esto? Muchas veces otras pruebas miden lo que los profesores siempre reclaman: “mire, pero esto yo no tengo la posibilidad de realizarlo en la sala de clases”. Esta evaluación está anclada en lo que los profesores deberían trabajar en la sala de clase, insisto, para retroalimentar, para poder mejorar.



¿Qué es el ERCE 2019?

Sí	No
<ul style="list-style-type: none">▪ Es un estudio de carácter regional.▪ Es un estudio comparativo▪ Las preguntas de las pruebas surgen del análisis de los elementos comunes de los currículos de la región.▪ Parte de un proceso participativo de los países.▪ Es la herramienta para el seguimiento de la meta 4 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS 2030	<ul style="list-style-type: none">▪ No busca promover el ordenamientos de países.▪ No mide el desempeño docente.▪ No considera de forma individual el resultado de cada estudiante o centro educativo participante.

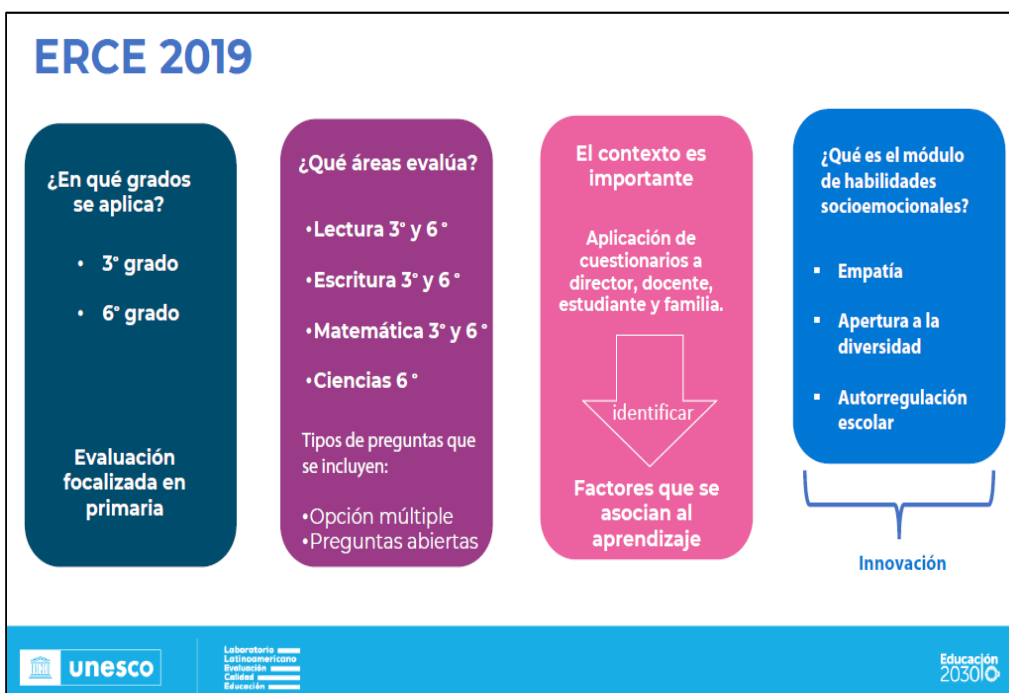
ERCE 2019

Por tanto, este estudio es regional y compara, pero también pretende explicar -a propósito de esta conversación- qué cosas podríamos hacer con base en evidencias para poder mejorar. Tiene que ver con un proceso participativo de los países y, por último, tiene que ver con el seguimiento de la Agenda 2030 en 195 países. Todos los países de América Latina y el Caribe, independientemente de que un gobierno sea de una tendencia o de otra, ratifican este compromiso de que ningún niño se quede atrás en aprendizaje en lectura, en matemática, en una cuestión integral, con ciudadanía mundial, con desarrollo sustentable, y que sea protagonista finalmente de su aprendizaje (Objetivo 4).

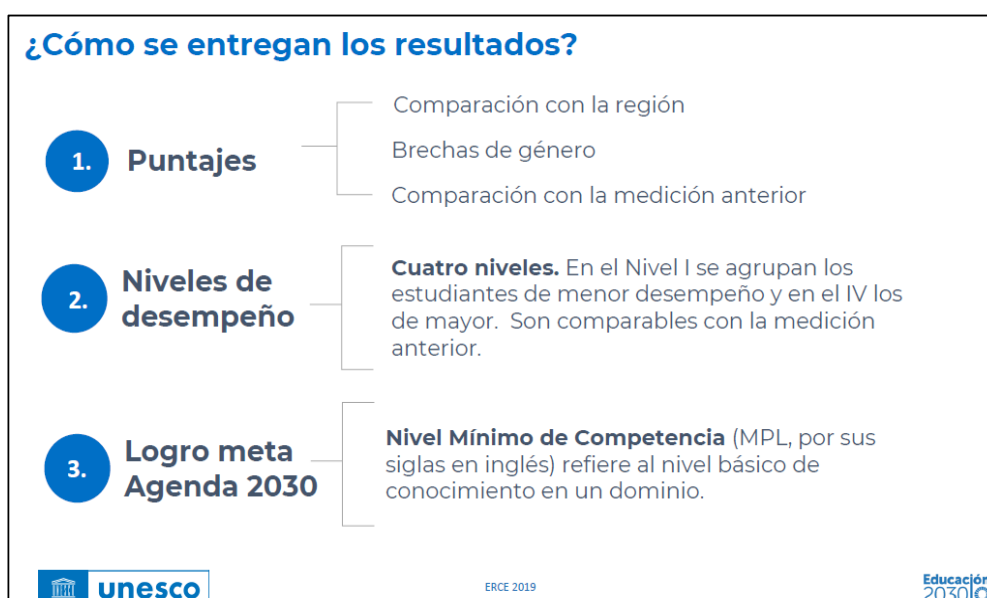
No busca promover un ordenamiento de países. No mide a los docentes, eso es súper importante también. No considera de forma individual el resultado -para eso hay que hacer otro tipo de evaluaciones-, sino de manera agregada. En definitiva, cómo el país está avanzando respecto a este lugar al que queremos llegar.



Participan 18 países. Hay varios que participan desde el primer estudio. Paraguay ha hecho un esfuerzo importantísimo y lo sigue haciendo en esa línea, según lo ha ratificado el gobierno y también las nuevas autoridades. En el ERCE pasado, participaron casi 10.000 estudiantes paraguayos en lo que tiene que ver con esta aplicación.



Esto es edad temprana: 3ro y 6to grado. Habilidades finalmente fundamentales para la vida: lectura, matemáticas. Habilidades que, en definitiva, creemos que van en busca de una educación más integral: ciencia, el pensamiento científico, la escritura como parte de ese desarrollo. Identificamos también el contexto: en un contexto socioeconómico con más dificultad es más difícil que en uno que tiene mejores condiciones. Ahí revisamos los factores que inciden mayormente en el aprendizaje. Y, por último, algo que también creemos que es de vital importancia a propósito del momento que vivimos, postpandemia (o saliendo, o en una fase 2 o 3 de la pandemia), que tiene que ver con las habilidades socioemocionales, tan importantes finalmente para el desarrollo de nuestros niños y niñas.



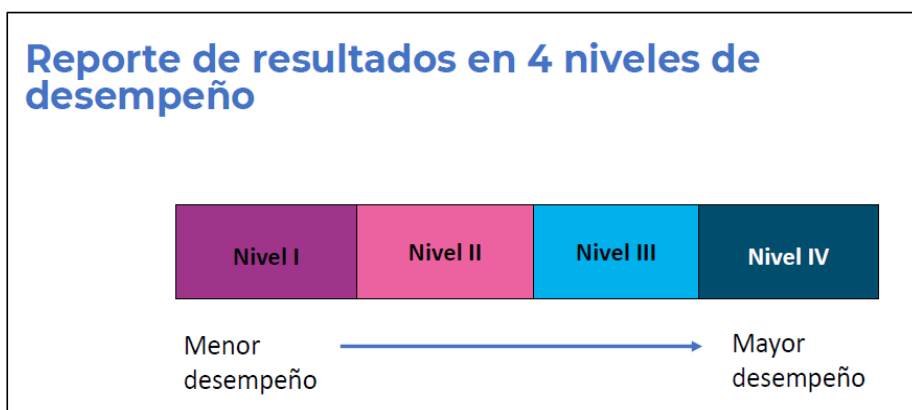
¿Y por qué una evaluación regional estandarizada? Entrega un puntaje para comparar si el país avanzó o no, para ver si hay brechas de género, compararse hacia atrás, pero también con los otros países, cómo lo está haciendo respecto a eso.

Pero para los maestros, para la conversación educativa, lo que nos importa más son los niveles de aprendizaje. Aquí hay todo un trabajo con los maestros, y que en los próximos meses vamos a entregar documentos para que esa sea la conversación. ¿Qué aprende un niño en el nivel 1? Competencias muy básicas que ni siquiera tienen que ver con el proceso de lectoescritura. Hasta el nivel 4, que es el más alto. ¿De qué manera habilitamos a los estudiantes, a las niñas y a los niños, para esta competencia en su contexto? ¿Qué quiere decir



eso? Un niño de 3er grado, cuando está en la escuela, cuando sale a comprar con su papá o con su familia, cuando interactúa en su barrio, ¿qué competencias tiene en la lectura y la matemática para relacionarse? Dominios y competencias cognitivas en estas habilidades.

Por eso, insisto, la importancia de esta conversación, más allá de que el número pueda decirnos cómo estamos respecto a nosotros mismos y algunas otras variables. Este tipo de niveles de desempeño, con su lectura pedagógica con los maestros, entran en una conversación pedagógica de qué saben y qué no saben, insisto, no para encontrar culpables, sino para readecuar apoyos y estrategias para que ellas y ellos puedan avanzar. Y, por otro lado, para saber cómo lo estamos haciendo respecto a estas metas de la Agenda 2030, que son un nivel mínimo de competencia. En inglés tienen las siglas MPL, y estas siglas tienen que ver con competencias mínimas para desempeñarse en este mundo globalizado: en un mundo muy orgulloso de lo local, de sus tradiciones, pero también un mundo interconectado, globalizado.



Nuevo Mínimo de Competencia (MPL, por sus siglas en inglés)

Punto de referencia del conocimiento básico en un dominio (matemáticas, lectura, etc.) medido a través de evaluaciones de aprendizaje (UIS/UNESCO)



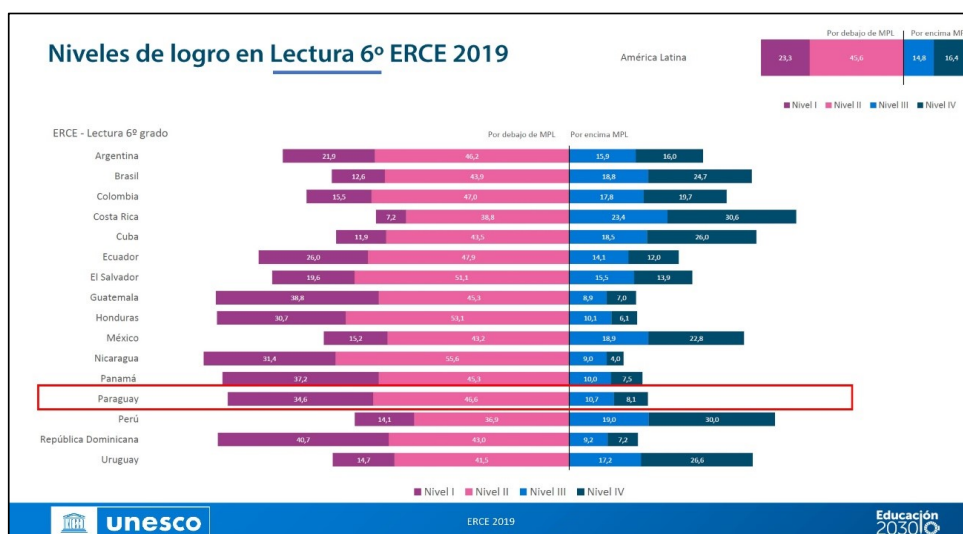
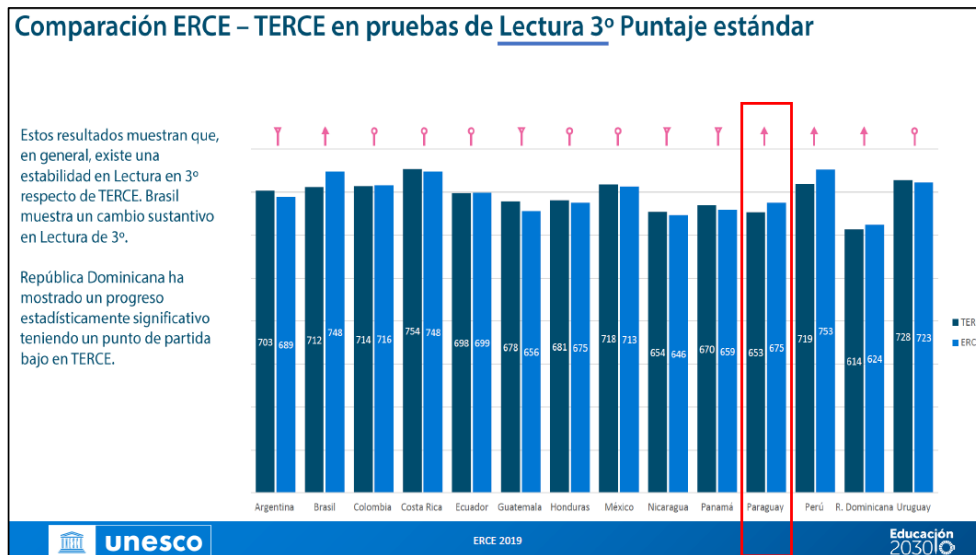
	Matemática	Lectura
3°	Los estudiantes demuestran habilidades en sentido numérico y computación, reconocimiento de formas y orientación espacial.	Los estudiantes leen en voz alta palabras escritas con precisión y fluidez. Entienden el significado general de oraciones y textos breves. Los estudiantes identifican el tema de los textos.
6°	Los estudiantes demuestran habilidades en sentido numérico y computación, medición básica, lectura, interpretación y construcción de gráficos, orientación espacial y patrones numéricos.	Los estudiantes interpretan y dan algunas explicaciones sobre las ideas principales y secundarias en diferentes tipos de textos. Establecen conexiones entre las ideas principales de un texto y sus experiencias personales, así como sus conocimientos generales.

Niveles Desempeño ERCE



En esa conversación, si uno revisa en 3er grado, lo que queremos es que todos los estudiantes estén en el nivel 2 y más arriba. Esto tiene que ver con que en el nivel 2, en matemática ya logran cierto sentido numérico, reconocimiento de formas y orientación espacial. Eso es como un recuento en simple de las habilidades que los estudiantes logran desde ese lugar en adelante. Lo mismo en lectura: desde el nivel 2 en adelante logran leer con cierta fluidez, identificando oraciones, textos breves, pueden finalmente identificar y extraer información, y responder a preguntas. Y lo mismo un análogo en 6to básico, obviamente con mayor complejidad ya que los aprendizajes son crecientes en nuestros niños, y esto tiene que ver con el nivel 3 en adelante.

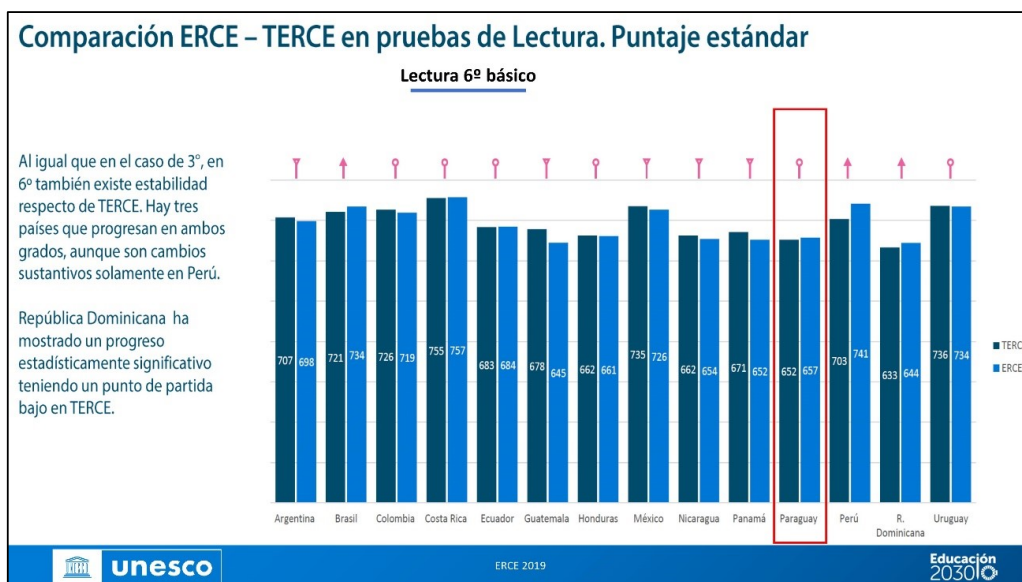
Si uno revisa, América Latina y el Caribe tiene avances dispares: no hay un avance sustantivo entre la evaluación anterior (2013) y el 2019. Los países que están con un triángulo hacia abajo significa que retrocedieron y los que están con una flecha hacia arriba significa que tuvieron un avance significativo.

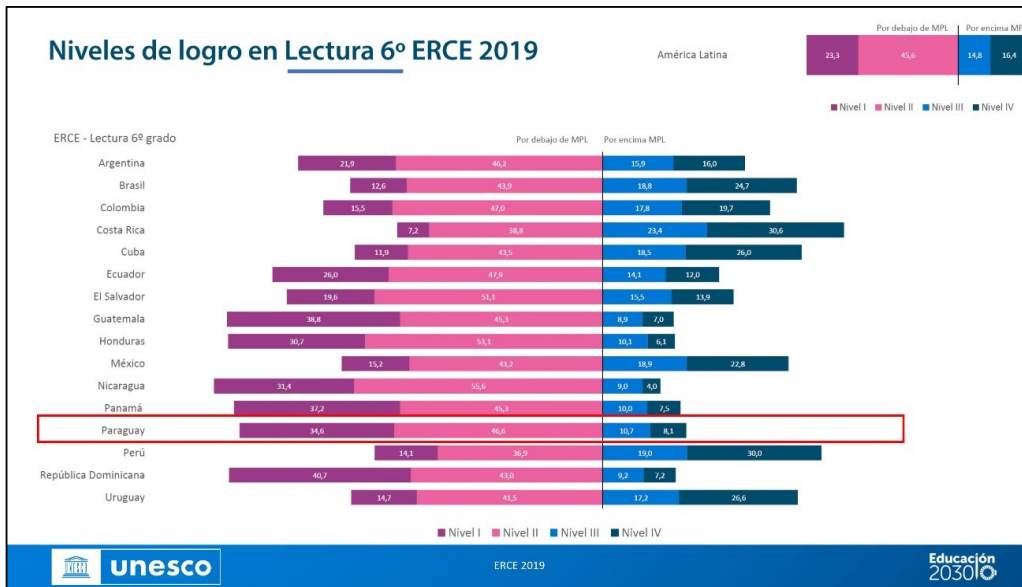


Sonia tal vez podrá profundizar un poco más en los resultados de Paraguay, pero aquí tenemos avances dispares. La buena noticia es que, al menos en lectura, 3er grado va avanzando en Paraguay.

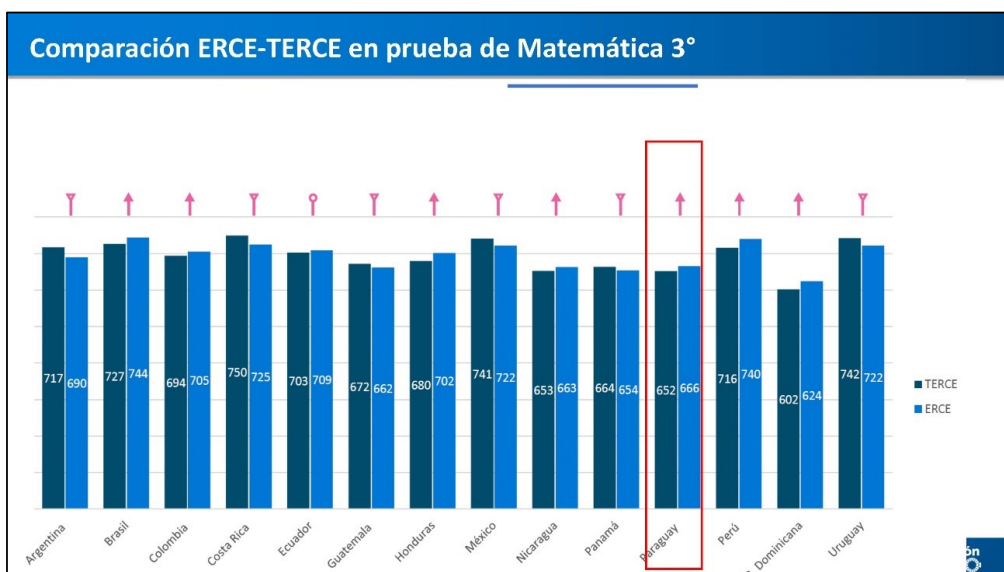
Eso tiene que ver con un número, pero si entramos en la conversación de niveles de aprendizaje, uno de 100% no ven acá. Paraguay tiene un poco más de 50% en el nivel 1. ¿Qué quiere decir esto? No logramos ser capaces de dotar a los estudiantes de 3er grado con aprendizajes en la línea que yo les señalaba: poder identificar información en un texto, poder responder a ciertas preguntas respecto a este texto. Por tanto, aquí tenemos una primera información: 1 de cada 2 estudiantes en nuestras salas de clase está atrasado respecto a lo que debería aprender, y lo más probable es que si no reade-cuamos la estrategia pedagógica y seguimos avanzando con el currículum, esos estudiantes se nos van a quedar atrás. Mientras tanto, la buena noticia es que tenemos un 11% en nivel 4, un 19% en el nivel 3, y un 17% en el nivel 2.

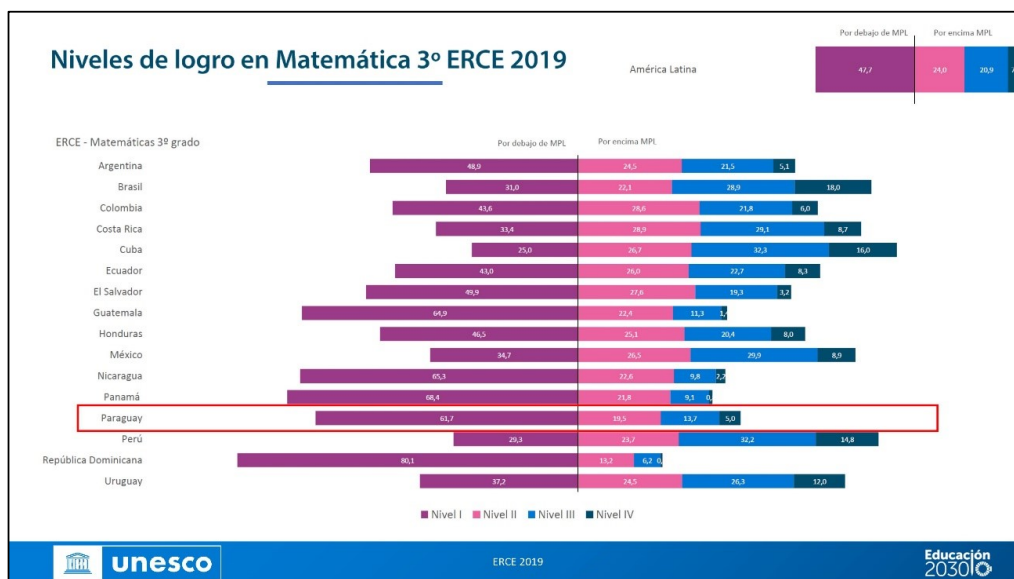
Esas son las conversaciones. Esto es en promedio, pero lo más probable es que esto suceda en todas las salas de clase: hay una mayor heterogeneidad. ¿Cómo ayudamos a los que están en un nivel más avanzado sigan avanzando, en un nivel intermedio los reade-cuamos -en este caso, la planificación para actividades que les permitan avanzar con cierto apoyo? Y claramente 1 de cada 2 requiere un apoyo mucho más específico para poder seguir avanzando. Este mismo análisis sucede para todas las asignaturas.



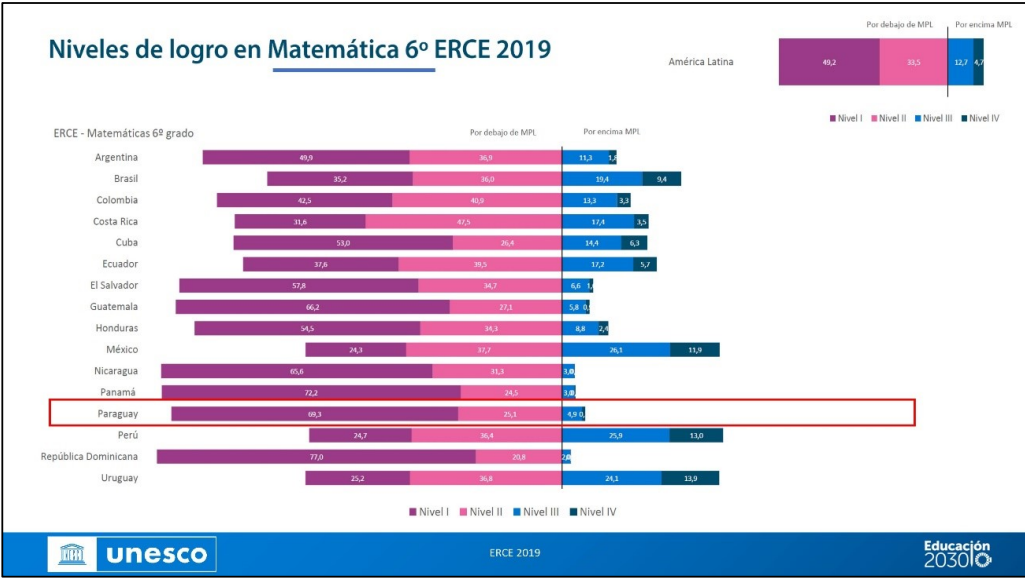
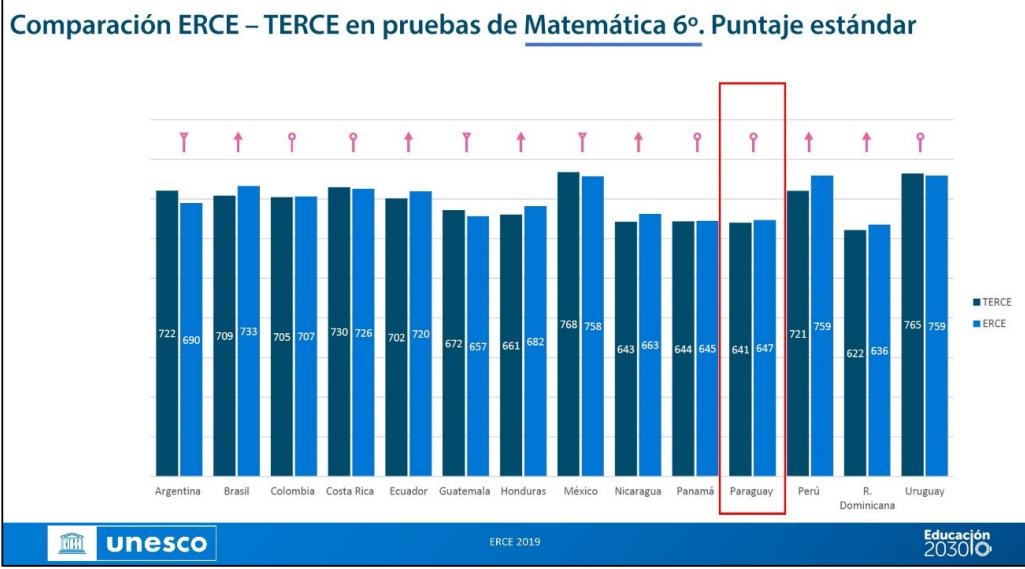


Si uno revisa 6to grado en lectura, la región tiene menos movimiento, y aquí Paraguay tiene el mismo comportamiento que la región. Y, de nuevo, volvemos a mirar los niveles de desempeño: aquí tenemos, en 6to grado, 1 de cada 3 en el nivel 1; un poco más de 1 de cada 3 en el nivel 2 -está bajo este nivel, es el mínimo de la Agenda 2030-; y si sumo el 3 y el 4, alrededor de un 20%, 1 de cada 5 sí logra este desempeño. Les insisto, aquí está la conversación, a propósito de lo que decía Oscar: ¿Cómo ayudamos al niño, a la niña, a los maestros, a la política pública, para no sólo seguir avanzando, sino con apoyos específicos en función de dónde están nuestros niños en su trayectoria educativa?





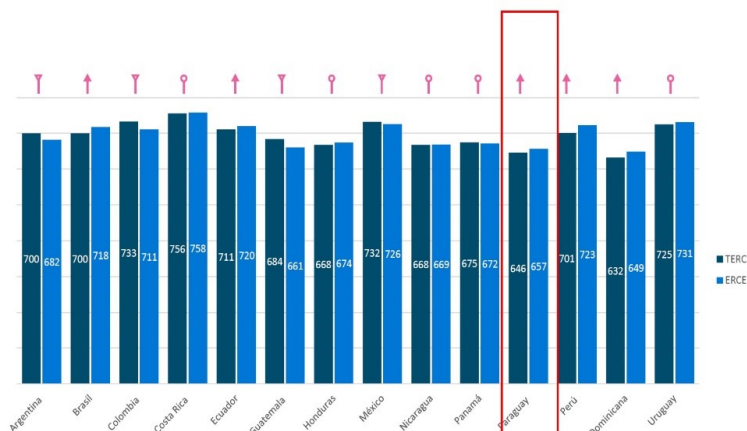
En Matemáticas en 3er grado hay un alza significativa respecto a Paraguay. En 3er grado, la región no tiene avance, aquí una buena noticia de nuevo para Paraguay. Pero insisto, más allá de la buena noticia, ¿cómo miramos los grupos? Al menos 60% está en el nivel 1. O sea, una planificación del centro educativo debería mirar los niveles de desempeño de sus estudiantes para que la planificación necesariamente reciba readecuaciones en función de dónde están nuestros niños y niñas: las y los estudiantes que van logrando lo esperado (niveles 3 y 4), las y los que en definitiva requieren cierto apoyo más específico (nivel 2) y, hay que decirlo, aquellas y aquellos que están entre 6 meses o 1 año atrás (nivel 1), y donde si el maestro sólo sigue avanzando en función del currículum definido, claramente los vamos a dejar atrás, con otras consecuencias incluso para ella y ellos.



La región no tiene movimiento respecto a matemáticas en 6to grado. Lo mismo sucede en Paraguay. Aún más allá de que no son comparables ambas evaluaciones, claramente en función del desempeño matemáticas parece ser un elemento: en 3er grado hay mejora en lectura y en matemática, pero claramente en 6to grado hay algo que revisar en función de la magnitud de los estudiantes en los niveles más bajos.

Comparación ERCE – TERCE en pruebas de Ciencias 6°. Puntaje estándar

En Ciencias se advierten variaciones respecto de TERCE, pero mayoritariamente son de pequeña magnitud.



ERCE 2019

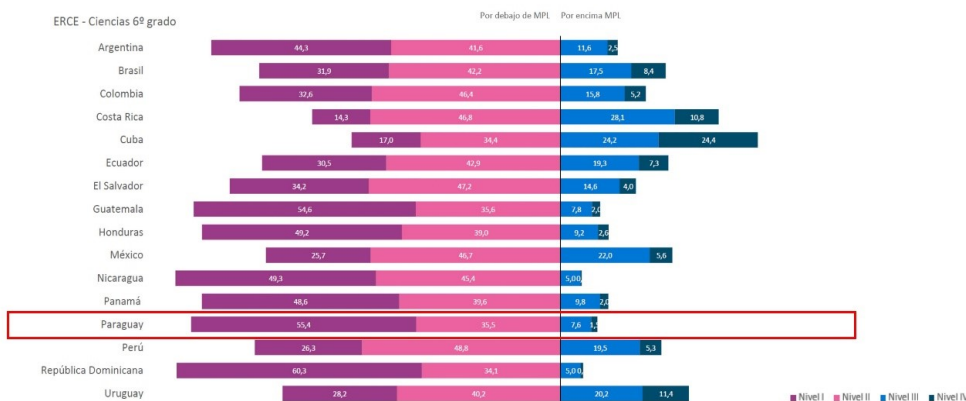


Niveles de logro en Ciencias 6° ERCE 2019

América Latina



ERCE - Ciencias 6º grado



ERCE 2019

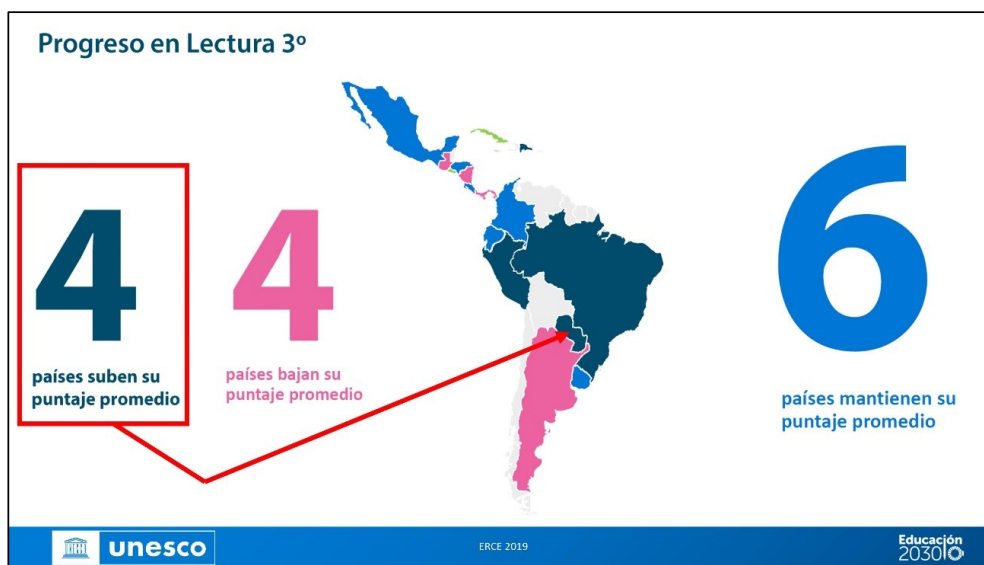


En ciencias, la región no tiene casi movimiento, pero sí Paraguay tiene un avance significativo en lo que esto respecta. Esa es la buena noticia, porque es bueno avanzar respecto a la evaluación pasada. Lo importante ahora es: ¿Qué hacemos? Bueno, miramos los niveles de desempeño para poder ver cómo readequamos los apoyos específicos.



Comparación TERCE 2013 – ERCE 2019

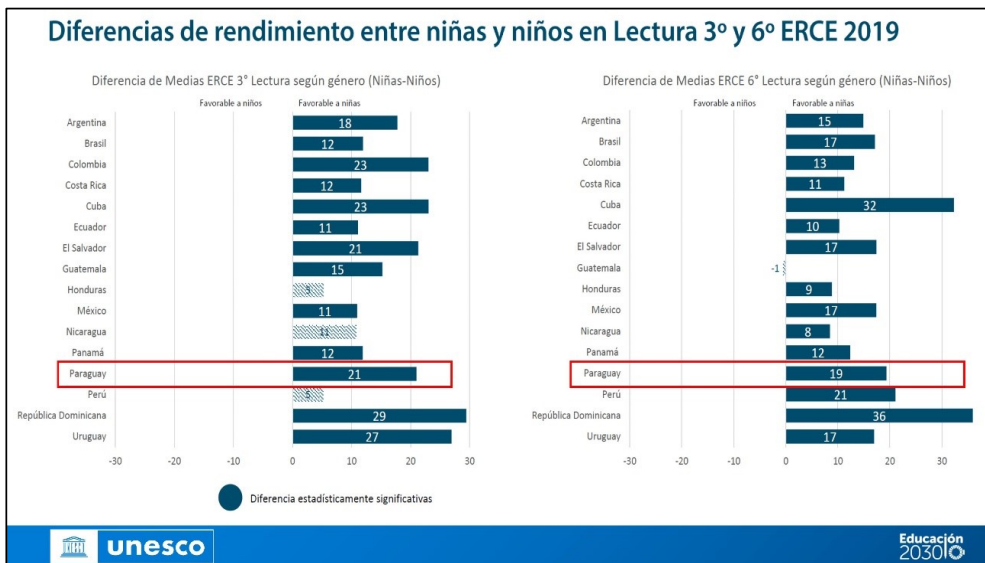
Esta es la fotografía rápida, un poco entregando esta información respecto a lo que tenemos en las distintas evaluaciones.



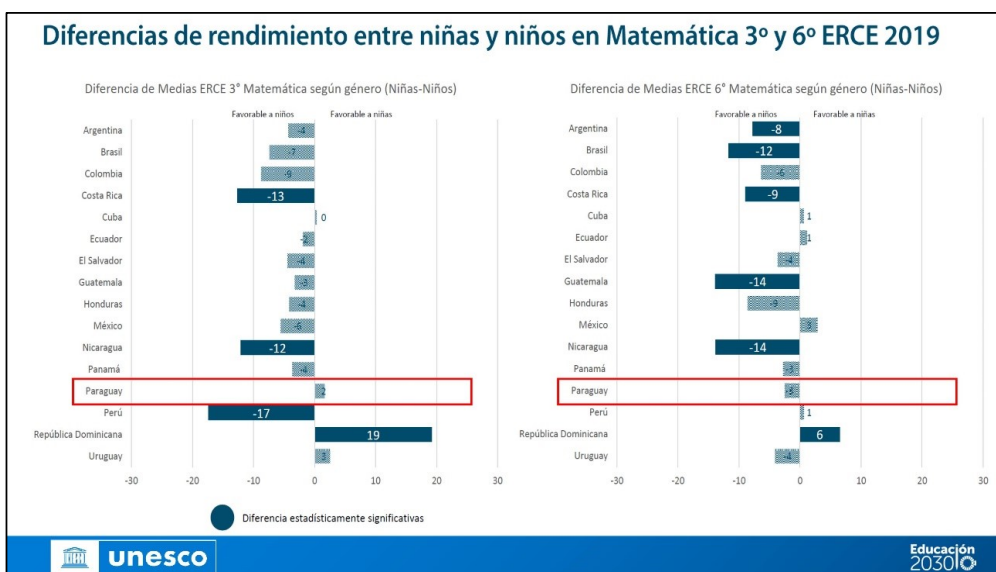


Si uno revisa los resultados que hacen a la parte de lectura, Paraguay está entre los países que suben respecto al promedio en 3ro básico. En 6to básico, en definitiva, mantienen el promedio. En matemática, en 3ro básico hay un aumento, y en 6to básico mantiene su promedio.

Brechas: algunos datos

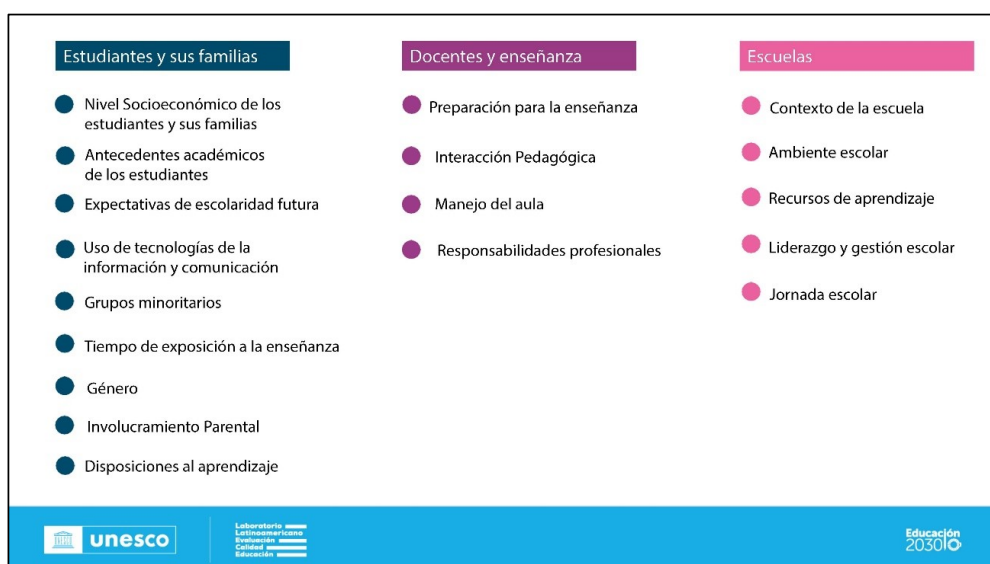


Vamos a las brechas. Aparece en la conversación una nueva brecha: no importa que las niñas se queden atrás, porque culturalmente han tenido barreras, pero hoy la información nos plantea que no son sólo las niñas, sino que los niños se están quedando muy atrás, a propósito de la región. Estoy hablando aquí de 3ro y 6to grado en lectura. Las niñas tienen mejores resultados y en toda la región ahora hay un patrón a revisar e indagar: ¿Qué hacemos con los niños para que no tengan más bajo resultado en lectura?



En matemática, hay un resultado levemente a favor de los varones en lo que tiene que ver con la región. En el caso de Paraguay, esta es casi inexistente. Es una buena noticia, pero que no se queden atrás en lectura en la región los varones y también en su país.

Resultados de factores asociados al logro de aprendizajes ERCE 2019



Los factores asociados tienen que ver con indagar. Aquí hay variables de los estudiantes-familias, variables de los docentes, variables de la escuela. ¿Qué cosas podrían estar asociadas a mayores aprendizajes?

Resultados de factores asociados- Paraguay ERCE 2019

Dimensiones	Aprendizajes	Factores
Estudiantes y sus familias	+	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Asistencia a educación preprimaria ✓ Días de estudio a la semana ✓ Involucramiento parental en el aprendizaje ✓ Expectativas educativas de los padres ✓ Nivel socioeconómico de las familias
	-	<ul style="list-style-type: none"> - Repitencia - Inasistencia de los estudiantes a la escuela - Falta de mecanismos que promuevan la equidad en los aprendizajes de estudiantes provenientes de pueblos originarios en 6° grado.
Proceso escolar y prácticas docentes	+	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Interés de los docentes por el bienestar de los estudiantes ✓ Apoyo al aprendizaje ✓ Organización y planificación de la enseñanza.
	-	<ul style="list-style-type: none"> - Disrupción en el aula
Escuela	+	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nivel socioeconómico de la escuela ✓ Escuelas en zonas de mayor tamaño poblacional en 6° grado ✓ Administración escolar privada en 6° grado

ERCE 2019

Aquí tenemos una foto regional, que es casi igual para Paraguay, y hay elementos que nos dicen que ir a la escuela, ir a preescolar, sí tiene impacto en mayores aprendizajes. Están correlacionados, están asociados a mayores aprendizajes. Días que el estudiante señala que estudió en su casa, involucramiento de sus padres, expectativas de que mi niña o mi niño después del sistema escolar va a cumplir una carrera en la educación superior de manera positiva. Y claro, la mala noticia en eso también para todo el continente es que, si hay un mayor nivel socioeconómico, hay mejores resultados que en el caso de un menor socioeconómico, y por eso se requieren de políticas de equidad, tan importantes y necesarias en Latinoamérica.

Y de los factores que nos dicen que perjudican y que están asociados a menores aprendizajes, un ejemplo es la repitencia. Con esto no quiero decir que no exista como mecanismo, sino que no hemos sido capaces en el continente que sea una última medida y que en definitiva ayude a ese estudiante en un proceso a recomponer mayores aprendizajes, un apoyo específico. La inasistencia, cuando no hay mecanismos que promueven la equidad respecto también a los pueblos originarios. Eso está asociado a menores aprendizajes. Respecto a los procesos, los docentes cuando tienen interés, cuando apoyan el aprendizaje, cuando organizan su clase y su planificación, no da lo mismo: ayuda y está asociado a mayores aprendizajes. Y, por otro lado, la interrupción, cuando no hay reglas claras, cuando siento que pueden faltarme el respeto, cuando no hay control, cuando hay prácticas que no promueven el buen trato y la convivencia escolar, eso claramente afecta a los estudiantes de manera negativa.

¿Qué nos muestran los factores asociados al ERCE 2019 en la región?

- La **inasistencia a clases** es un factor que perjudica los resultados de aprendizaje.
- Estudiantes que **dedican tiempo semanal al estudio obtienen mayores niveles de aprendizaje**.
- La frecuencia con que los **padres o madres de familia se involucran con sus hijos en actividades asociadas al aprendizaje** en el hogar se asocia positivamente con los resultados, especialmente en los primeros grados de primaria.

Proteger el tiempo que se destina al aprendizaje es importante: estudio y asistencia de los estudiantes, familias que se involucran.

¿Qué nos muestran los factores asociados al ERCE 2019 en la región?

- Los años de **experiencia del docente** no se asocian a mejores resultados de aprendizaje de sus estudiantes.
- Las **prácticas de apoyo y monitoreo del aprendizaje** se asocian con mayores aprendizajes de los estudiantes.
- Estudiantes que reportan que sus **docentes manifiestan interés por su bienestar** muestran mayores logros de aprendizaje.
- Estudiantes cuyos **docentes organizan y preparan la enseñanza**, muestran en general mayores logros de aprendizaje.

El desempeño y disposiciones de los docentes tienen un peso importante en el aprendizaje, que es mayor que la incidencia de sus años de experiencia profesional.



Laboratorio
Internacional
de
Evaluación
de
Educación

Educación
2030

Por tanto, hay factores como ir al colegio a edad temprana, familias involucradas, que están asociados a mayores aprendizajes. Es una buena noticia en el sistema escolar que cuando logramos estos apoyos, las niñas y los niños aprenden más. Y, por otro lado, a pesar que estén en contextos más complicados y complejos cultural y socioeconómicamente, cuando el profesor tiene prácticas de apoyos, manifiesta interés, organiza, cuando hay prácticas, impacta y está asociado a mayores aprendizajes. Por eso, el maestro no da lo mismo, marca la diferencia con lo que hace.

Resultados de Habilidades socioemocionales ERCE 2019

Es tan importante en esta época de pandemia que nuestros estudiantes puedan reconocer sus emociones y entender la perspectiva del otro para poder respetarnos. Que puedan aceptar y tolerar al distinto, estar abiertos a la diversidad. Y también para la autonomía: queremos estudiantes más protagonistas en sus aprendizajes, más aún en el tema de pandemia. La autorregulación, el poder regular sus emociones, el poder planificar finalmente instancias de estudio, perseverar finalmente en las tareas.

¿Qué se evalúa en habilidades socioemocionales?

En esta versión del ERCE se agregó un estudio acerca de tres habilidades socioemocionales en estudiantes de 6° grado:

Empatía



Es la habilidad de reconocer y entender la perspectiva del otro. Incluye un componente emocional con el que se identifica las emociones que los otros experimentan.

Apertura a la diversidad



Habilidad para aceptar, tolerar y establecer vínculos con quienes son diferentes por pertenecer a otros grupos.

Autorregulación escolar



La autorregulación escolar es la capacidad de regular efectivamente las emociones, pensamientos y comportamientos, así como perseverar hacia el logro buscado.

Precusores de ciudadanía



Laboratorio
Latinoamericano
Empatía
Ciudadanía
Educación



Resumen resultados 2019

Paraguay	
Habilidades socioemocionales	Comparación con la media regional
Empatía	Superior
Apertura a la diversidad	Inferior
Autorregulación escolar	Similar

Nota: Para realizar las comparaciones de medias de cada país se emplea un modelo de regresión donde todos los países son incluidos como efectos fijos. Para interpretar que la media de un país es distinta de la media regional ($n=50$), sus respectivos intervalos de confianza no se deben superponer.

Los estudiantes de Paraguay de 6° grado presentan reportes **positivos en empatía, apertura a la diversidad y autorregulación** y **obtienen una media superior a la media regional** en empatía, equivalente en autorregulación escolar e inferior en apertura a la diversidad.



Laboratorio
Latinoamericano
Empatía
Ciudadanía
Educación



Si uno revisa en función del promedio regional, en cuanto a empatía, los estudiantes de Paraguay en promedio -y es una buena noticia para nuestra sociedad- son estudiantes que logran empatizar con la opinión, con lo que le está sucediendo al otro, incluso muchas veces más que los adultos. Tenemos tarea en lo que tiene que ver con apertura a la diversidad, al distinto, cualquiera sea este. Y en cuanto a autorregulación escolar, se pueden ver elementos similares a la región en este caso.

Resultados de factores asociados- Paraguay ERCE 2019

Factores asociados	Empatía	Apertura a la diversidad	Autorregulación escolar
^a Nivel socioeconómico de la familia	+	+	+
^a Sexo de los estudiantes (femenino)	+	+	+
^a Experiencia personal de victimización escolar	o	-	-
^b Asistencia del estudiante a educación preescolar	o	+	+
^c Interés por el bienestar de los estudiantes	+	+	+
^d Disrupción en el aula (Lectura y Matemáticas)	-	-	-

+ factor con asociación positiva
 - factor con asociación negativa
 o sin asociación significativa

Nota: se incluyen los resultados que son significativos al 5% ($p < .05$).

^a resultados obtenidos con modelos de regresión poblacional.

^b resultados obtenidos con modelos de regresión poblacional, controlando por nivel socioeconómico de las familias y las escuelas.

^c resultados obtenidos con modelos multinivel. Para más detalles ver anexo informe regional.



Por otro lado, hay elementos en los informes que están asociados a que los estudiantes tengan mayor empatía, diversidad o autorregulación. Y esto, de nuevo, nos dice: la escuela marca la diferencia, los profesores marcan la diferencia, las prácticas de los adultos marcan la diferencia. El ejemplo es importante en esa línea.

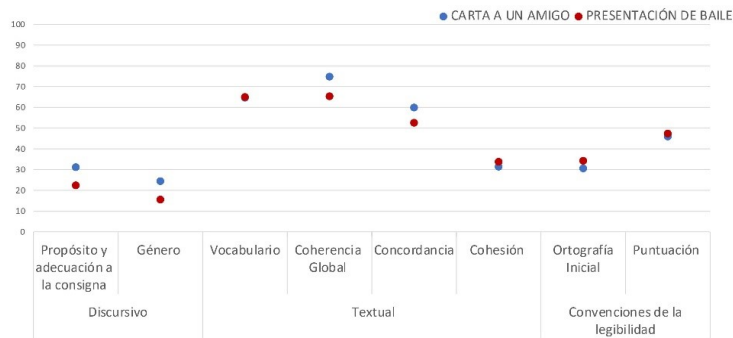
Escritura ERCE 2019

Por último, en lo que tiene que ver con escritura, una evaluación no para comparar sino para ver el proceso de producción. La escritura es planificar, es desarrollar, es corregir, para alguien distinto que nos va a leer, tan importante en el siglo XXI. Y aquí hay elementos para que los maestros puedan tener distintos indicadores para desarrollar este proceso.



Resumen de resultados

Distribución porcentual de estudiantes en la **categoría más alta** de desempeño **3° grado** según dominios e indicadores Paraguay

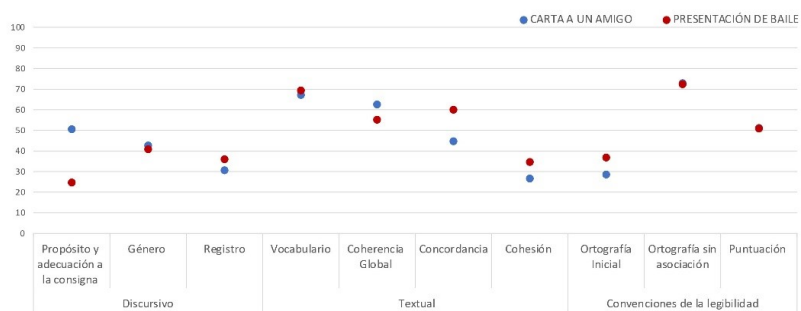


Laboratorio Latinoamericano
Evaluación Crítica y Educación

Educación 2030

Resumen de resultados

Distribución porcentual de estudiantes en la **categoría más alta** de desempeño **6° grado** según dominios e indicadores Paraguay



Laboratorio Latinoamericano
Evaluación Crítica y Educación

Educación 2030

Hay una foto que los maestros pueden ver. En 3ro y 6to grado parece ser que, por los datos que entregamos, el elemento más textual tiene mejor desempeño, pero todo lo que tiene que ver con el propósito, para qué escribo distintos textos y tipos de textos. Hay un tema más importante a trabajar distintos tipos de texto, a escribir, a planificar, a intercambiar en la sala de clase.



Foco pedagógico de la evaluación de escritura




1
Usar los estímulos y sus respectivas rúbricas, con diferentes propósitos evaluativos dentro de una unidad didáctica.

2
Usar los ejemplos de producciones escritas por estudiantes para profundizar en los desempeños que pueden presentarse en sus mismos estudiantes.

3
Usar los ejemplos para clarificar los indicadores de logro de la escritura a sus estudiantes.

4
Usar las rúbricas para analizar y retroalimentar el desempeño de sus estudiantes.

Uso pedagógico del reporte




5
Adaptar a su contexto las consignas presentadas.

6
Crear nuevas consignas y rúbricas a partir de las propuestas en el informe.

7
Trabajo en conjunto con otros docentes para reflexionar sobre los resultados presentados y las estrategias didácticas.

Uso pedagógico del reporte

Todos estos usos son sugerencias, cada docente puede adaptarlas de acuerdo a las características del contexto donde se desempeñe

Esto es para entregar información para uso pedagógico, para que ojalá los docentes lo vieran, se apropien de estos ejercicios y los desarrollen. Ojalá la rúbrica para corregir la utilicen los propios niños. Aquí hay todo un ejercicio pedagógico con los centros de educación, con el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, para que los maestros utilicen esto más allá del número, de la información, de la rúbrica, del indicador, de poder entregar información para que los docentes puedan trabajar.



Principales conclusiones regionales

En promedio la región no logra avances significativos

- En promedio, la región no evidenció un avance significativo en ninguna de las áreas o grados evaluados por este estudio

La región tiene en comparación al estudio anterior (TERCE) tiene desempeño disímil en la región

- Tres países se evidenció un avance significativo en todas las áreas y grados, mientras que en otros se observó una disminución en sus promedios.

La región mantiene bajos niveles de logros de aprendizaje a pesar del avance sustantivo en algunos países

- Cuatro de cada diez estudiantes de 3° grado se encuentran en el nivel I, lo que significa no cuentan hoy con habilidades fundamentales en lectura y matemáticas para su proceso de aprendizajes
- Matemática 6° se evidencian menores resultados donde más de la mitad de los estudiantes no alcanza el nivel mínimo de competencia

Los resultados evidencian brechas de género

- las niñas alcanzan mejores resultados que los niños en lectura en ambos grados en la mayoría de los países
- En matemática existe una brecha que favorece principalmente a los niños, aunque esta se presenta en pocos países.

La región presenta un gran desafío para alcanzar los compromisos del ODS4 de la Agenda 2030.

- En la región más del 40% de estudiantes en tercer grado en lectura y matemática, y más del 60% de estudiantes en sexto grado no alcanzan el nivel mínimo de competencias



Laboratorio
Latinoamericano
De
Calidad en
Educación

Educación
2030

Y, por último, un recuento. Como región tenemos tarea, más aún después de la pandemia. En promedio, no tenemos avances en la región. Paraguay sí tiene avances en 3er grado, pero no los tiene en 6to grado. Buenas noticias, es importante poder mirar lo que uno va avanzando, pero también mirar los niveles de desempeño para ver qué hacemos ahora para movilizar y que todos los niños avancen. La región mantiene estos niveles altos, brechas importantísimas. Por eso se requiere invertir más en educación, profesionalizar los apoyos para que los docentes puedan trabajar, ya que tenemos un número importantísimo -40% en 3er grado y 60% en 6to grado- que no logra la meta de habilidades mínimas para poder desarrollarse.

Orientaciones a partir de los resultados de logro de aprendizajes de Paraguay



Profundizar los esfuerzos para **movilizar estudiantes desde los niveles más bajos hacia los más avanzados,**



Revisar el **desarrollo pedagógico en aula** para revertir el mayor rezago en el logro de aprendizajes,



Impulsar **medidas para la reducción de brechas de aprendizaje por género.**



Laboratorio
Latinoamericano
De
Calidad en
Educación

Educación
2030

Si queremos ser parte de la solución, ¿Cómo profundizamos esfuerzos para mover a todos los estudiantes en su nivel de desempeño? Esfuerzo para no apuntar con el dedo, sino para apoyar a los maestros a que tengan mejores tareas didácticas, acciones, para saber dónde están los niños y apoyarlos de manera pertinente. Por último, también estas brechas de género: ayudar a las niñas, pero también a los niños que se están quedando atrás en algunas materias y grados.

Orientaciones a partir de los factores asociados al logro de aprendizajes de Paraguay

- Reforzar la cobertura y asistencia a la educación inicial de calidad,
- Desarrollar alternativas a la repetición de grado como mecanismo de logro de mayores aprendizajes,
- Garantizar la asistencia regular de los estudiantes a clases presenciales,
- Incentivar el mayor tiempo de estudio durante la semana y fomentar hábitos de estudio fuera de la escuela,
- Proporcionar mayor equidad en las oportunidades de aprendizaje entre escuelas,
- Fomentar las prácticas docentes de apoyo al aprendizaje en aula, así como prácticas de monitoreo del bienestar de los estudiantes,
- Fomentar el involucramiento parental en los procesos educativos y mayores expectativas acerca de la educación futura de los estudiantes.

unesco | Laboratorio de Innovación y Políticas Educativas | Educación 2030

Hay importantísima información para, como decía al inicio Gabriela, ayudar a la mejor toma de decisiones a nivel de política pública, a nivel del territorio y a nivel de centro educativo. Y desde esa perspectiva tenemos nuestro sitio web, que acabamos de levantar. Para todos los países esta información está en línea, y no sólo los reportes, sino que ustedes pueden entrar de manera más didáctica al uso de esta información.

Necesitamos conocer donde están estudiantes trayectoria estudiantes para apoyar

Llevar a nuestros estudiantes desde lo que saben a lo que queremos que sepan

Evaluar aprendizajes a gran escala en el contexto del COVID-19



A propósito de lo que decía Oscar, el tema educativo nos convoca a todos. Pero puede pasar como en el chiste de Mafalda, en que, después de todo un año de esfuerzo -o un periodo entre evaluaciones más corto o más largo- y de todo lo que hemos hecho, preguntemos a Mafalda y a Manolito “el que no haya entendido, por favor que levante la mano”, y Manolito nos diga “desde el inicio escolar hasta ahora, profesora, no he aprendido nada”.

Por eso nuestra invitación, entendiendo que los que son verdaderamente parte de la solución son los Ministerios de Educación, los maestros, los directivos, la sociedad civil en cada uno de los países. Invitamos a mirar dónde están los estudiantes y qué hacemos con esta información. Perdón que sea tan insistente: la evaluación no es para ranquear, no es para encontrar culpables, no es para apuntar con el dedo. La información es para movilizar y, por eso, aquí hay un cambio cultural que tenemos que hacer y lo decía Gabriela.

La primera pregunta que hacemos los padres, los apoderados, después de que llegan nuestros niños y niñas del centro escolar es preguntar por la calificación y por la nota, no por lo que aprendieron, la experiencia educativa, lo que pudiste aprender de tu compañero, interactuar, las distintas tareas, habilidades y competencias que queremos en cada uno de ellos. Por eso esta es una tarea tan importante de transformación educativa. Transformación para la acción.



Por primera vez hay tres informes nacionales con toda esta información, hechos con los equipos de su país, para que esta conversación sea más propositiva y que ojalá movilice la acción. La mejora escolar requiere de la coordinación de los distintos niveles: requerimos de las autoridades nacionales, pero



también de toda la sociedad civil, de los maestros, de los directivos, de las organizaciones como ustedes, del Observatorio, para que -estando de acuerdo en la prioridad para nuestros hijos- llevemos adelante un plan. Y ojalá que todos los sectores sociales, políticos y los actores educativos sean parte de la conversación y de la acción. Ojalá, en los años próximos, todos los niños y niñas de Paraguay hayan avanzado en esa dirección.

Desde el Laboratorio Latinoamericano de Calidad de la Educación de UNESCO, con los países que los conforman, el sentido de esto es aportar a esa conversación, para que todos los sistemas escolares, con la sociedad civil, no nos excusemos, ni busquemos culpables, ni culpemos al destino, sino que hagamos esfuerzos para esta acción de mejoras, para abrir oportunidades, y esta información sea pertinente. Por eso también tratamos de ser un poquitito más didácticos, para que esta información no se quede en un número, sino que cobre sentido para las y los maestros también, que son los más importantes finalmente en lo que sucede en la sala de clase. Muchísimas gracias.



Presentación de panelista: Jorge Talavera

Muchas gracias Carlos Henríquez por esta excelente presentación didáctica, que creo que arroja mucha información. Ojalá realmente se pueda utilizar con un sentido propositivo, proactivo y positivo para la mejora de la calidad de la educación de nuestros niños y niñas, como bien lo dijiste, sin buscar culpables, sino asumiendo compromisos y responsabilidades.

Le pedimos a las personas que están siguiendo estas presentaciones que hagan llegar sus preguntas en los chats del Zoom y del Facebook, que vamos a recibir nosotros acá. Muchas gracias otra vez Carlos y esperamos tu disponibilidad para la parte de comentarios y preguntas.

Para hablar del uso de los resultados de evaluación de aprendizajes en Paraguay de este 4to Estudio Regional Comparativo y Explicativo ERCE, nos acompaña Sonia Domínguez, directora general del Instituto Nacional de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación y Ciencias. Sonia es profesora de educación escolar básica, especialista en evaluación educacional, licenciada en ciencias de la educación, y tiene una posgraduación en evaluación externa y también en dirección de instituciones educativas. Es además magister en educación, mención evaluación, posgraduada en aseguramiento de la calidad de políticas públicas, gestión universitaria. Actualmente, ella está haciendo un doctorado en educación.

En relación a su trabajo, en el MEC ella ha sido jefa del Departamento de Evaluación, directora de Dirección de Evaluación del Desempeño Educador, y es directora general de Desarrollo Profesional del Educador. En la ANEAES, ha sido directora del programa de posgrado. Y, como decíamos, actualmente es directora del Instituto Nacional de Evaluación del MEC, además de un vasto currículum que nos ha acercado. Sonia, muchas gracias por estar, bienvenida y te escuchamos.

“Uso de los Resultados. 4to ERCE 2019. Estudio Regional Comparativo y Explicativo – Paraguay)”

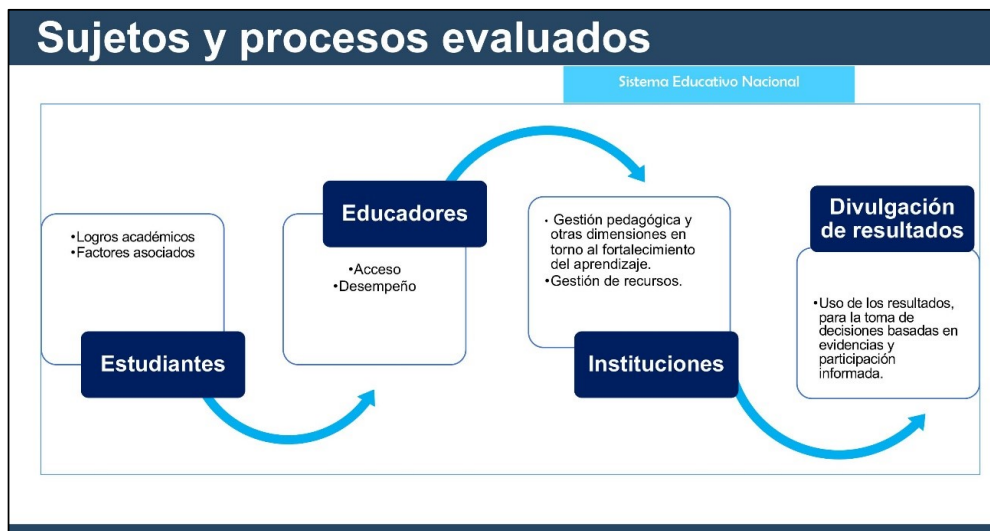


Mg. Sonia Domínguez, directora del Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ministerio de Educación y Ciencias (MEC):

Muchas gracias. Un saludo cordial a todas y todos los participantes. Agradezco la invitación. Para nosotros, este y otros espacios donde podamos compartir, discutir, conversar son muy importantes para poder avanzar en este gran desafío que es desarrollar y alcanzar la calidad educativa, y que estamos persiguiendo desde hace bastante tiempo.

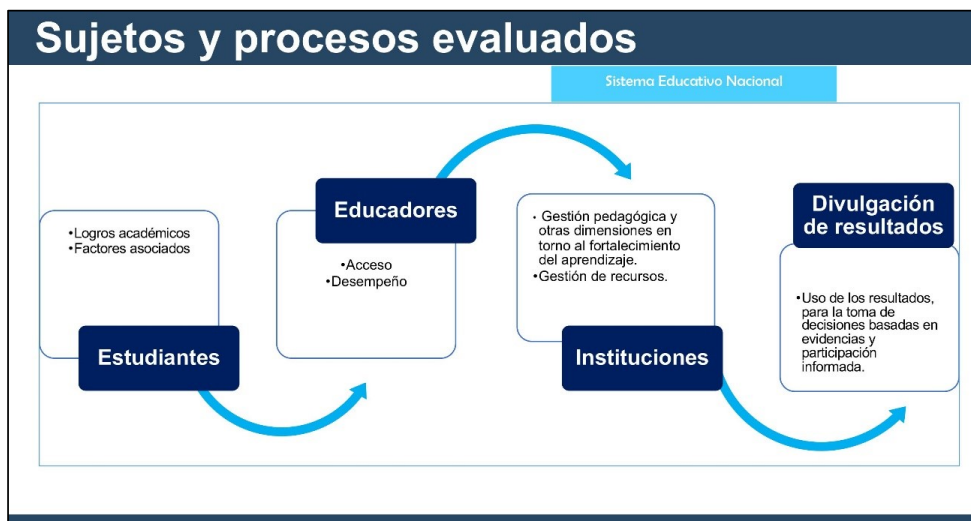
Compartirles un poco el trabajo que estamos realizando desde el Ministerio de Educación y Ciencias en torno a las diferentes evaluaciones. Esta tarde, en particular en lo que refiere al uso de los resultados en las evaluaciones que se han desarrollado en 2019. Para iniciar, quiero compartirles un poco todos los dispositivos que desde el MEC venimos trabajando. Uno de ellos es la evaluación del aprendizaje, y son sumamente importantes los insumos que nos puede proporcionar para delinear las políticas educativas.

[Descargar aquí la presentación](#)



El otro dispositivo es la evaluación de los educadores. Hemos tenido avances en la evaluación para el acceso a la carrera del educador. Estamos avanzando también en definir un poco la evaluación del desempeño de los educadores, que es durante toda su trayectoria a lo largo de su permanencia en el sistema educativo nacional. También evaluamos las instituciones educativas de la educación escolar básica, media y los institutos de formación docente.

Todos estos dispositivos a nosotros nos brindan información sumamente importante para poder ir avanzando en los diferentes frentes, abordar estas debilidades con estrategias e intervenciones que nos permitan ir superando. Y las fortalezas, que también se detectan en menor o mayor medida en algunos dispositivos, nos permiten también trabajar para poder sostenerlas y profundizarlas. El desafío fundamental está un poco en este tema del uso de la información: cómo interpretar y cómo trabajar esta información, que llegue a los diferentes estamentos que componemos la sociedad. Porque todos en alguna medida somos responsables, como señalaba quien me precedió en el uso de la palabra. Tenemos una cuota de responsabilidad y podemos aportar en este desafío que es mejorar la calidad educativa.



Esta información que nos brindan los diferentes dispositivos evaluativos nos tiene que ayudar a tomar las decisiones oportunas e intervenir para mejorar y poder avanzar en estos indicadores que presentamos. Así mismo, participar, opinar y emitir juicios de valor informados con base en la evidencia y resultados que avalan lo que uno va trabajando, y no precisamente lo que uno cree, opina, etc.

Y, por otro lado, la intervención que todos podemos ir haciendo para poder aportar en este desafío de la mejora. Esa movilidad social, que justamente también planteaba hacer rano el anterior expositor de manera muy clara, y que hace referencia a que todos formamos parte de una sociedad. Todos tenemos en mayor o menor medida responsabilidades y podemos aportar desde nuestro rol: puedo aportar desde mi rol de papá, como representante de una organización de la sociedad civil. Por supuesto, el Estado desde todos sus componentes puede aportar en esta mejora de la calidad.



¿Cómo estamos trabajando desde el Ministerio de Educación a través del Instituto Nacional de Evaluación? Brindando la información. En nuestra página web tenemos disponible toda la información que hace referencia a las diferentes intervenciones que vamos realizando en lo que hace a estos resultados. Estamos trabajando haciendo consultas, entrevistas, grupos focales, compartiendo estos resultados con los diferentes estamentos que componen el sistema educativo. Por eso celebramos este espacio, ya que nos permite intercambiar ideas, opiniones, sugerencias con ustedes para poder seguir avanzando en esta tarea tan difícil.


El siguiente estadio, por decirlo así, es instalar los conversatorios, los paneles, los debates. Se han venido realizando varios espacios para poder debatir sobre estos resultados y otros desafíos que tenemos como Ministerio de Educación, como Estado. También seguir avanzando en establecer estas mesas de negociación, concertar, llegar a acuerdos y establecer esas corresponsabilidades claramente para poder llegar a los resultados que queremos.


Solos no vamos a poder mejorar, necesitamos el esfuerzo de toda la sociedad en su conjunto. Por supuesto, el MEC como ente rector y como parte del Estado tiene que liderar estos procesos, pero es importante trabajar en forma colaborativa. Este es un poco el desafío que tenemos, por eso ponemos mucho énfasis en el uso adecuado que tiene que tener la información que se brinda.



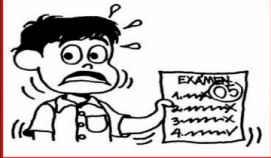
Aquí quiero compartirles brevemente también cómo estamos trabajando. La interacción docente-estudiante, que es el núcleo de todo este proceso, tiene alrededor otros indicadores y otras variables que inciden finalmente en esa interacción. Esas condiciones tenemos que brindarles a nuestros estudiantes y a nuestros docentes para que podamos lograr mejorar estos resultados en aquellos indicadores que así lo precisamos. Por ello, tenemos que trabajar todo lo que hace a nuestras prácticas docentes. Las escuelas tienen sus propias características porque pertenecen a un contexto determinado y este contexto determina también en alguna medida cómo opera y cómo funciona.

Entonces, es aquí donde se visualiza cómo podemos ir trabajando para poder finalmente incidir en esa interacción estudiante-docente y alcanzar los resultados que buscamos. Partimos entonces de que tenemos que delinear esas políticas de Estado, que tienen que ser sostenibles en el tiempo, integrales. Es decir, no solamente una política educativa, sino todos los demás elementos que inciden para que la educación pueda tener sus resultados: aquí hablamos de salud, desarrollo en todos los otros aspectos que también inciden en la educación.


TEKOMBO'E HA TEMBIKUAÁ
 Ministerio de
EDUCACIÓN | CIENCIAS


TETÁ REKUÁI
GOBIERNO NACIONAL

*Paraguay
de la gente*



Ndohasái jeyma hikuái

Evaluaciones estandarizadas: desafíos en el uso de los resultados para la mejora de la calidad educativa

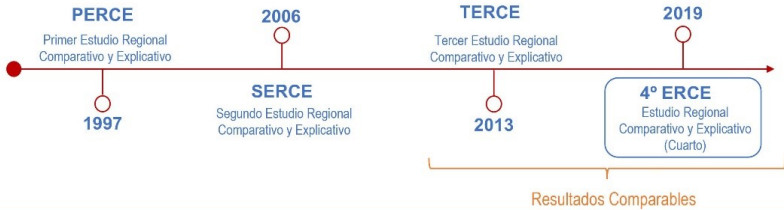
Ma del Carmen Giménez
Octubre, 2021

Son buenos o malos los resultados?Cuál es la actitud con la que recibimos los resultados?

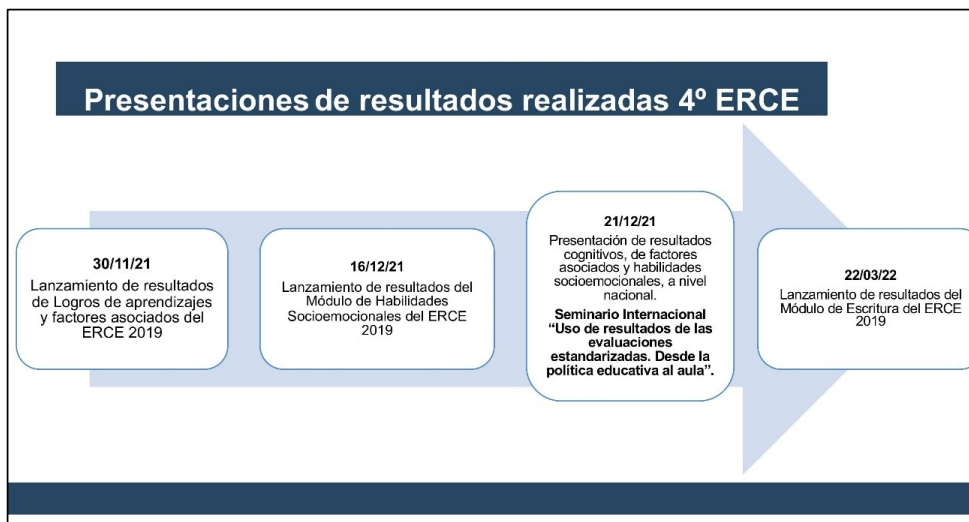
Aquí tomo las palabras de una colega de mucha trayectoria en el ámbito educativo. Cuando se dan a conocer los resultados, estos son los primeros comentarios que recibimos: “Ndohasái jeyma hikuái”. Para los que nos acompañan de otros países, lo traduzco al español: “Nuevamente se aplazaron nuestros estudiantes”. Es un poco el mensaje que siempre deja cuando una entrega los resultados. Entonces, tenemos que avanzar, y poder discutir y ver cómo hacer para mejorar estos indicadores.

Algunas precisiones:

- Cuarto **Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE)**
- Organizado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (**LLECE**), de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (**OREALC/UNESCO Santiago**)
- Mide los **logros de aprendizaje en Ciencias, Matemática y Lenguaje (Lectura y Escritura) y los factores asociados.**
- Innovación del 4º ERCE, evaluación de **habilidades socioemocionales.**
- Estudiantes de **3.º y 6.º grado** de la EEB.



Resultados Comparables



Estos han sido los estudios que se han desarrollado a través del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa, y Paraguay ha participado en todos y cada uno de ellos. Específicamente en cuanto al 4to ERCE, ya se han lanzado los resultados que hacen a las diferentes disciplinas de la evaluación cognitiva, también el módulo de habilidades socioemocionales. Pueden ver aquí las fechas en que se han compartido estos resultados a toda la sociedad. También un trabajo muy particular que fue liderado por el MEC, en donde se hacía ya referencia a un seminario de uso de la información. Y hace poco se lanzó lo que hace a la evaluación de la escritura.

Resumen ERCE 2019		
	Variación respecto al TERCE 2013	Proporción de estudiantes en cada nivel respecto al promedio regional
3.º grado	Lectura: menor proporción de estudiantes en el nivel I, mayor en el nivel IV. Matemática: menor proporción de estudiantes en el nivel I (4.8% menos).	Paraguay presenta una proporción menor de estudiantes en los niveles III y IV, respecto del promedio regional.
6.º grado	Lectura, Matemática y Ciencias: Sin grandes variaciones en la distribución de estudiantes en niveles de desempeño.	Paraguay presenta menor proporción de estudiantes en los niveles III y IV, respecto del promedio regional. (especialmente en Matemática y Ciencias)

Recordemos un poco en este sentido lo que nos dejó la presentación de la parte cognitiva. En lo que hace a 3er grado específicamente, si nos comparamos con nuestros resultados en años anteriores, hemos tenido avances: tenemos ahora una mayor proporción de estudiantes que se ubican en los niveles 3 y 4. Tenemos que seguir trabajando, porque aún tenemos una proporción importante de estudiantes en el nivel 1 (el de menor desempeño) tanto en lectura como en matemáticas. En 6to grado no hemos tenido mucha movilidad ni variación. Lo positivo -de alguna manera- es que no hemos retrocedido, nos hemos mantenido, pero tenemos que avanzar. Ese es el desafío.

Si nos comparamos con la región, notamos que tenemos estudiantes en menor proporción en los niveles 3 y 4 en contraste con los demás países, tanto en 3ro como en 6to grado.

2. Factores Asociados ERCE 2019					
Factores asociados a los estudiantes y sus familias	Tercer grado		Sexto grado		
	Lectura	Matemática	Lectura	Matemática	Ciencias
	Nivel socioeconómico de la familia	+	+	+	+
Asistencia del estudiante a educación preescolar	+	+	+	+	+
Pertenencia del estudiante a etnia o pueblo indígena			-	-	-
Repitencia	-	-	-	-	-
Inasistencia a la escuela	-	0	0	-	0
Días de estudio a la semana	+	+	+	+	+
Involucramiento parental en el aprendizaje	+	0	+	+	+
Expectativas Educativas de los Padres	+	+	+	+	+

+ Relación positiva significativa
 - Relación negativa significativa
 0 No existe relación significativa

En lo que hace a factores asociados, podemos visualizar aquí cuáles son aquellos que de alguna manera se asocian en una mayor proporción con estos resultados de las evaluaciones del área cognitiva. El nivel socioeconómico de las familias, la asistencia del estudiante a la educación preescolar, los días de estudio a la semana, son algunos de los factores asociados que hemos visto que en Paraguay se relacionan positivamente con los resultados. La repitencia es uno de los factores asociados que demuestran una incidencia negativa en estos resultados también.

A partir de esta información es que se van tomando decisiones y se van implementando ciertas intervenciones que lleva adelante el MEC. Hay factores que, por supuesto, están totalmente bajo la competencia del MEC, y hay

otros que tienen que ser trabajados de manera integral, con políticas integrales que nos permitan ir avanzando como sociedad, para que eso también se refleje en el sistema educativo.

Factores Asociados ERCE 2019

Factores asociados al proceso escolar y prácticas docentes

	Tercer grado		Sexto grado		
	Lectura	Matemática	Lectura	Matemática	Ciencias
Expectativas Educativas de los Profesores	0	0	0	0	+
Interés de los docentes por el bienestar de los estudiantes	+	+	0	0	0
Apoyo al aprendizaje de los estudiantes por parte del docente	+	+	0	0	0
Organización de la enseñanza por parte del docente	0	+	0	0	0
Disrupción en el aula	0	-	0	0	0

+ Relación positiva significativa
 - Relación negativa significativa
 0 No existe relación significativa

Aquí tenemos otros de los factores asociados. El interés de los docentes por el bienestar de los estudiantes, se ha podido identificar que tiene una incidencia positiva. La organización de la enseñanza por parte del docente, es muy importante ese proceso de planificación del docente, cómo lo aplica y cómo retroalimenta ese proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de lo que los docentes visibilizan en el aula. Más adelante les contaré cómo hemos trabajado estos aspectos.

3. ¿Qué son las Habilidades Socioemocionales?

- El conjunto de **conocimientos, destrezas y actitudes** que permiten a las personas **relacionarse consigo mismas y con los demás de manera saludable**, navegando en un mundo social interconectado como **individuos autónomos, responsables y motivados**.
- Se desarrollan de manera **progresiva**, especialmente en los primeros años de vida.
- Su valoración e importancia depende del contexto, tanto social como cultural. Son **difíciles de medir**.
- Involucran **procesos tanto cognitivos como emocionales**, y tanto intrapersonales como sociales.

Empatía

Apertura a la diversidad

Autorregulación escolar

Para consultar el Marco teórico de HSE – ERCE 2019: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377512>

En las habilidades socioemocionales, se ha valorado la empatía, la apertura y la autorregulación.



Aquí podemos ver que los estudiantes paraguayos tienen una capacidad de autorregulación equivalente al observado para el promedio de los estudiantes de la región. En este aspecto, estamos en buenas condiciones respecto a la región. Esto es una información muy importante pues, así como tenemos debilidades, también tenemos algunos resultados positivos que nos alientan a seguir trabajando.

La empatía es también otro aspecto en que se ha reportado que los estudiantes paraguayos tienen un nivel más alto en contraste con la región, y la apertura a la diversidad sí es un aspecto que hay que seguir trabajando. El tema de la inclusión es un desafío importante que tenemos todavía como sistema educativo. Hay que trabajar aquí para poder darles las mismas condiciones y que nuestros estudiantes tengan también la actitud para trabajar con aquellos que tienen algún tipo de discapacidad, o con estudiantes que vienen de otros contextos, etc.



4. Escritura: dominio e indicadores evaluados:

- Cada dominio evaluado se descompone en **indicadores**, los cuales son evaluados a través de **rúbricas**.
- Para ambos grados se evalúan los mismos dominios, sin embargo, **algunos indicadores pueden variar de acuerdo con la naturaleza de la tarea de escritura presentada**.

Dominio discursivo: Se evaluó el género y la consideración del propósito, del destinatario y de la intención comunicativa. Implica la habilidad de leer adecuadamente las claves del contexto y plasmarlas en el texto que se produce.

Dominio textual: Elementos de estructura interna del texto (vocabulario, coherencia, concordancia oracional y cohesión)

Dominio convenciones de legibilidad: Convenciones propias de la comunicación escrita que dan cuenta del dominio del código (Ortografía y el uso de signos de puntuación).

El último módulo que se había presentado es el de escritura. Estos son los dominios que se han evaluado: el dominio discursivo, el textual y el de convenciones de legibilidad.

TEKOMBÓ E HA TENBIKUAA
Ministerio de Educación y Ciencias

TETÁ REKUAI
GOBIERNO NACIONAL

Paraguay
de la gente

Resultados Módulo de Escritura

Resultados de las habilidades para producción escrita

- Categoría 4 (+) Desarrollo óptimo de habilidades de escritura.
- Categoría 3
- Categoría 2
- Categoría 1 (-) Desarrollo básico de habilidades de escritura que deben ser fortalecidas

Los estudiantes demuestran un **apropiado desarrollo en la redacción de sus textos**, pues en varios de los indicadores se ubican en las **categorías 3 y 4** (uso de vocabulario adecuado, manteniendo el tema central a lo largo del texto y concordancia entre las oraciones elaboradas).

Desafíos: aplicación de **aspectos convencionales de la lengua** (seguir la estructura según el tipo de texto y el uso de **signos de puntuación**)

Aquí también hemos tenido resultados alentadores, y también, por supuesto, desafíos que nos tienen que permitir delinear y enfocar nuestra intervención. Eso es lo importante de remarcar siempre: estos resultados nos tienen que ayudar a enfocar los aspectos que tenemos que trabajar para que en el aula podamos tener los resultados que estamos buscando.

Estos resultados nos han reportado que nuestros estudiantes tienen un uso apropiado en lo que hace a vocabulario: para el nivel en el que ellos se encuentran, tienen un vocabulario adecuado, son capaces de mantener la idea central a lo largo del texto y también la concordancia que tiene que existir entre unas ideas con otras. ¿Cuáles son los desafíos? Tenemos que seguir trabajando para mejorar el uso y la aplicación de las reglas ortográficas, así como los signos de puntuación.

Estos elementos son tremendamente importantes en el ámbito educativo, porque esta información nos permite enfocar tanto nuestra política de formación docente continua, para que eso también se pueda reflejar en el aula. De ahí la importancia de la información que nos brinda esta evaluación, y por ello es tan rica, así como todas las otras evaluaciones de las cuales formamos parte y participamos siempre desde Paraguay. También tenemos nuestras evaluaciones nacionales, que nos reportan resultados similares. Entonces con eso también vamos validando nuestros diferentes dispositivos y avanzar en el trabajo que nos corresponde como MEC. Por supuesto, seguir trabajando y sensibilizando a los demás estamentos para que podamos hacer ese trabajo articulado, armonizado, para poder ir avanzando.

La infografía presenta un título principal "Acciones tendientes a la mejora" en un recuadro azul oscuro. A la izquierda hay una imagen circular de un niño sosteniendo tarjetas con letras. A la derecha, una lista de acciones con iconos correspondientes: un libro para "Priorización curricular", un sombrero para "Asesorías pedagógicas", un niño para "Jornada escolar extendida" y un libro para "Capacitación docente para la enseñanza de Lengua y Matemática, así como materiales didácticos".

Logos institucionales: **TEKOMBO'E HA TEMBIKUAA** (Ministerio de EDUCACIÓN y CIENCIAS), **TETÁ REKUÁI GOBIERNO NACIONAL**, y el lema *Paraguay de la gente*.

Acciones tendientes a la mejora

- Priorización curricular
- Asesorías pedagógicas
- Jornada escolar extendida
- Capacitación docente para la enseñanza de Lengua y Matemática, así como materiales didácticos.

Fuente: Sosa, 2021. Seminario Internacional "Uso de los resultados de las evaluaciones estandarizadas de los aprendizajes. Desde la política educativa al aula. Asunción, Paraguay.

En lo que refiere un poco a las acciones, queremos puntualizar qué acciones vamos realizando a partir de estos resultados. Hemos participado en todos los estudios desarrollados por el Laboratorio, y a partir de ellos ya se han ido implementando diferentes intervenciones, algunas con mejores resultados, otras que requieren ser fortalecidas, pero avanzando en esta línea.

Una de las estrategias e intervenciones que estamos llevando adelante refiere a la priorización curricular. Esto viene en parte del tema la pandemia



que nos ha tocado atravesar y nos ha obligado a priorizar algunas capacidades que consideramos fundamentales y que deben ser sí o sí abordadas dentro de la sala de clases. Entonces, se hace una priorización curricular y se focalizan todos nuestros esfuerzos para ir trabajando.

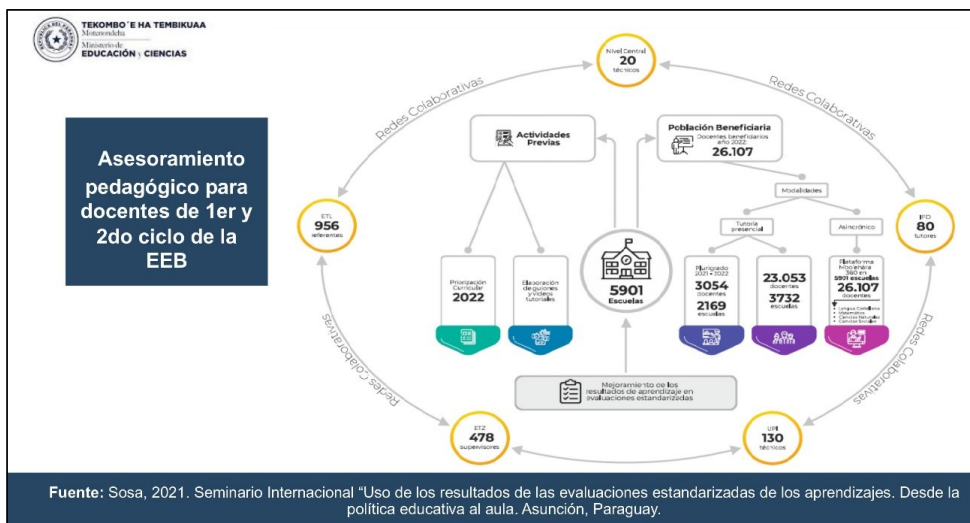
Una estrategia que quiero puntualizar es el acompañamiento al docente. Se han desarrollado varias jornadas, talleres, cursos, todas las modalidades ya se han implementado en lo que refiere a formación continua. Pero hemos tenido retorno y precisamos realizar acompañamiento al docente en terreno. Ahí entran estas asesorías pedagógicas, que nos permiten ir retroalimentando el trabajo de los profesores a medida que ellos desarrollan sus trabajos. Se acompañan la planificación y la aplicación de esa planificación. Con ese acompañamiento que se hace en terreno se retroalimenta de inmediato la práctica docente.

Consideramos que esto nos puede ayudar a poder hacer la devolución en tiempo a los profesores en aquellas cuestiones que ellos necesitan ir mejorando a la luz de estos resultados que tenemos. Ahí focalizamos nuestro trabajo, especialmente en las áreas que son evaluadas: matemáticas, ciencias y lenguas. Estos profesores que hacen de asesores, tutores, han participado de jornadas de capacitación para hacer este trabajo.

Otra de las intervenciones es la jornada escolar extendida. Aquí queremos ampliar la carga horaria de las y los estudiantes. Estas estrategias se focalizan en esas instituciones en las que tuvimos niveles de desempeño más bajos, para trabajar y focalizar con ellos. En esta jornada escolar extendida, trabajar aplicando diferentes estrategias de enseñanza-aprendizaje que nos permita fortalecer esas capacidades que son detectadas como debilidades. También intervenir con otros enfoques, que hablan de la parte cultural, deportiva, para complementar, porque es sumamente importante que se acompañe este proceso de desarrollo integral que tienen los estudiantes, y estamos convencidos que puede aportar al desarrollo de las demás áreas también, como sostienen las investigaciones.

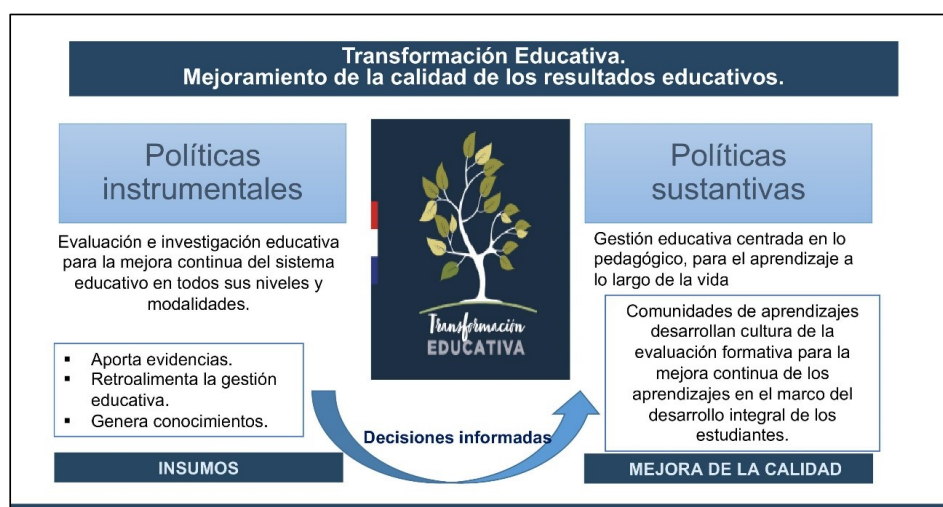
En lo que refiere a la parte de lengua, matemática, se ha capacitado a los docentes para focalizar la implementación de nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje que nos permitan desarrollar los diferentes procesos cognitivos necesarios para que tengamos aprendizajes. Para que los profesores sepan aplicar y hacer ejercicios con los estudiantes que les permitan desarrollar no solamente el conocimiento, sino también la comprensión, la aplicación, la capacidad de síntesis, la capacidad de análisis.

Entonces, plantear estrategias que le permitan al profesor desarrollar ese tipo de capacidades en los estudiantes. En eso se focalizan estas capacitaciones y, por supuesto, el seguimiento a través de las asesorías pedagógicas, ir monitoreando ese trabajo y hacer la retroalimentación en tiempo.



Aquí se puede ver el circuito que se sigue en estas asesorías pedagógicas. Vemos quiénes participan de esto, y es una intervención integral que estamos trabajando y articulando acciones con los diferentes estamentos que formamos parte del sistema educativo nacional.

Desde el nivel central, trabajamos de manera articulada con los institutos de formación docente. Se han creado unas unidades que acompañan a estos profesores: las UPI, que son conocidas en la educación media; los equipos técnicos zonales que forman parte, las supervisiones con sus respectivos técnicos y los equipos técnicos locales involucrados; los referentes de las diferentes instituciones, quienes llevan adelante todo este proceso de acompañamiento al docente en terreno.



Aquí también les compartimos el espacio en que está alojada toda la información que hace a estas evaluaciones y resultados de otras evaluaciones en las que ha participado el Ministerio de Educación y Ciencias. Tenemos lo que denominamos portafolio: se van generando portafolios agrupando diferentes temas para poder ir compartiendo con la ciudadanía todo el trabajo que se viene realizando desde el MEC y, por supuesto, siempre estamos abiertos a cualquier convocatoria para ir trabajando en detalle esos aspectos que podemos abordar en forma conjunta, mejorando nuestros procesos de enseñanza-aprendizaje desde el rol que nos corresponde a cada uno.

Próximas acciones de divulgación de resultados para uso de la información de los resultados del ERCE INEE

Mesas de trabajo con actores educativos locales: dinamizadores y miembros de la REEP, supervisores educativos, directores y docentes de instituciones educativas participantes en ERCE 2019.

Aquí están los reportes que se disponen en la página web del MEC, que son los resultados con los que contamos de la evaluación de los módulos cognitivos, de las habilidades socioemocionales y el reporte nacional. Hay resúmenes a los que se puede acceder a través de la página web del MEC y estamos trabajando en forma conjunta con los diferentes estamentos entregando esta información. ¿Cuáles son las tareas para el director, los docentes, los supervisores, los directores departamentales, etc.? Y se van haciendo mesas de trabajo conjuntas, compartiendo estos resultados y delineando las intervenciones puntuales desde cada rol y cada estamento.

El desafío, como les decía al inicio, es hacer efectivo el uso de la información y estamos trabajando para ello. Esperamos poder presentar ya en próximos eventos pequeños avances. Porque tenemos que ser conscientes que cambios muy marcados en poco tiempo no es posible. En educación necesitamos que las políticas tengan sostenibilidad en el tiempo para que realmente puedan tener los efectos que queremos y el impacto que necesitamos.

El trabajo es constante y el desafío que tenemos es bastante grande, porque sumar a todos los estamentos no es una tarea sencilla. Pero estamos seguros que todos nos comprometemos en este desafío de mejorar la calidad educativa de nuestros estudiantes, y que eso pueda impactar en el desarrollo social de nuestro país también.

TEKOMBO'E HA TEMBIKUA
Ministerio de EDUCACIÓN y CIENCIAS

TETÁ REKUÁI
GOBIERNO NACIONAL

Paraguay de la gente

Disponibilización para uso de la información- INEE

Reglamento para la gestión de la información resultante de las evaluaciones educativas implementadas. Resolución MEC N°895 /2020.

<https://bit.ly/3r6h7Uk>

Catálogo de bases de datos de las evaluaciones del INEE

<https://bit.ly/3x8mFRX>

Resúmenes y documentos reflexivos sobre los resultados de las evaluaciones implementadas.

<https://bit.ly/3r9jpC9>

Estamos trabajando de cerca con las instituciones de educación superior para que estos resultados sigan siendo analizados. Las universidades nos pueden ayudar en este sentido haciendo investigaciones sobre temas puntuales, nos pueden ayudar a tener mayor claridad y poder seguir apuntando nuestras políticas de manera focalizada. La base de datos que tenemos de todas las evaluaciones en las que participa Paraguay está en la página web del MEC y estamos compartiendo eso con las universidades para que puedan, a través de sus centros de investigación, desarrollar más investigaciones que nos permitan ir robusteciendo todo nuestro sistema de información.

Despedida. Desde el Ministerio de Educación estamos siempre abiertos a todas las invitaciones que puedan hacernos, discutir, debatir, construir, y por supuesto delinear acciones en forma conjunta para poder llegar a mejorar nuestro nivel educativo de manera participativa. Desde ya, agradezco nuevamente el espacio y estoy abierta a los comentarios. Muchas gracias.



SECCIÓN DE PREGUNTAS Y COMENTARIOS

Jorge Talavera: Apertura de sección de preguntas

Muchísimas gracias Sonia. Excelente presentación. Gracias también por poner a conocimiento la manera en que desde el MEC se está trabajando para dar respuesta a estos resultados que de alguna manera reflejan un avance en los procesos educativos en la región y concretamente en Paraguay.

Quiero abrir este espacio a panelistas y participantes que tengan preguntas. Se pueden hacer preguntas abiertas. Yan, ¿tenés alguna pregunta?

Yan Speranza, presidente de Juntos por la Educación

¿Qué tal Jorge? Hola a todos. Gracias Carlos, gracias Sonia. Muy interesante lo que presentaron. Quería preguntarte una cuestión que me llamó la atención, Sonia, y también compartir con todos. En el tema de los factores asociados al aprendizaje que se estuvieron presentando, me estaba dando cuenta -y aquí lo estoy mirando- que hay factores asociados a los estudiantes y sus familias y hay factores asociados al proceso escolar y a la práctica docente. Y lo que veo es que los factores asociados a los estudiantes y sus familias son significativamente más importantes que los otros. Fíjate que en 3ro y 6to grado, en prácticamente todos los elementos -lectura, matemática y ciencias-, el nivel socioeconómico de las familias, la expectativa económica de los padres, involucramiento de los padres, es completo, todos tienen el signo “+” de relación positiva significativa.

Sin embargo, cuando veo los factores asociados al proceso escolar y práctica docente, digamos que hay menos relación o hay una relación menos significativa, que es el “cerito (0)” que ustedes ponían. Por ejemplo, en “expectativa educativa de los profesores” prácticamente no existe relación significativa. O incluso cuestiones que parecen naturalmente más obvias, como el tema de organización de la enseñanza por parte del docente, tiene solamente uno en matemáticas de 3er grado. Entonces, todo el resto no es significativo.

A ver si entiendo bien. Cuando no es significativa la relación, ¿significa que no importa demasiado? ¿O no tanto como el otro? Por usar una expresión sencilla. ¿Por qué digo esto? Porque el nivel socioeconómico de los padres es algo no muy controlable, digamos, por el Ministerio de Educación. Pero por



ejemplo un tema absolutamente significativo es la asistencia al preescolar. Sin embargo, en los planes de mejora que vos mencionaste, Sonia, hay cuestiones que parece que están más vinculadas a la práctica docente que son, de acuerdo con este estudio, aquellos elementos que no tienen una relación muy significativa: reforma curricular, acompañamiento, etc.

No digo que no haya que hacerlo, por supuesto que hay que hacerlo. Pero no veo allí un esfuerzo colectivo gigantesco por involucramiento de los padres en el estudio de los chicos, o que todos vayan a preescolar, cuando esos son factores significativos en el aprendizaje. Entonces, no veo una correlación muy directa entre las acciones que se tienen que tomar y lo que los estudios nos dicen que son aquellos elementos que se relacionan significativamente con el aprendizaje. No sé si me explico, pero me gustaría escuchar algunas reflexiones de ustedes al respecto.

Por otro lado, Carlos, quería preguntarte los siguiente. Una discusión que se suele dar con respecto a educación es cuánto invertimos en educación. Entonces, no sé si el estudio de alguna manera correlaciona inversión -sea como porcentaje del PIB, sea como inversión absoluta- y resultados. Porque muchas veces asumimos que, si invertimos más, vamos a tener mejores resultados. No creo que sea necesariamente la realidad, pero acá tenemos datos y ya sería muy fácil correlacionar estos resultados -incluso de los últimos 4 estudios-, porque sí tengo entendido que la inversión vino aumentando significativamente. Pero no sé si ese análisis también compete.

Y, finalmente, una reflexión que también quiero compartir con ustedes. Esta es una percepción que tengo yo cuando escucho, a partir de este tipo de presentaciones, muchas veces las reacciones o los discursos sobre ellas, que es la siguiente. Hay como una tendencia a decir “cuidado, esto no es para que nos autoflagelemos”, “esto no es para compararnos”, como tratando que estos resultados que tenemos -que yo creo que son bastante graves para la democracia y un montón de cosas- no se usen “mal”, que esto se haga con mucho cuidado. No sé si me explico. Y me parece que se desaprovecha la posibilidad de que este tipo de resultados, que tienen una base científica muy sólida, sirvan también para generar hechos políticos. Porque, finalmente, si no se generan hechos políticos que de alguna manera movilicen ya sea la acción ciudadana o la de tomarse de decisión, no sé cómo van a cambiar las cosas. Al fin y al cabo, aquí hay decisiones políticas importantes que se tienen que tomar, y esas decisiones se alimentan también con presentar las cosas tan graves como son.

Por hacer un paralelismo, generalmente en el mundo ambiental usa muy bien este tema y no digo -como decía Gabriela al principio- solamente como “noticias-catástrofe”. No me refiero específicamente a eso, pero son noticias catastróficas y hay que presentarlas también como catástrofe. Porque, enton-



ces, ¿qué es lo que genera una movilización que nos permita decir “estamos muy mal, hay que hacer algo al respecto”?

Esto también lo digo basado en comentarios en otros espacios, como Saavedra, que fue ministro de economía del Perú, otro de Chile. Ellos mencionaban lo importante que ha sido cómo se utiliza comunicacionalmente este tipo de cosas para generar hechos políticos que a su vez generen movilización. Es una reflexión final que también dejo sobre la mesa. Gracias.

Jorge Talavera

Muchas gracias Yan. Está también con nosotros Marta Lafuente, creo que algo puede responder en relación a tu último comentario, muy interesante. Te escuchamos Sonia y después a Carlos.

Sonia Domínguez

Con relación al primer punto abordado por el señor Yan, los factores asociados. No es que no sean importantes, es que en este estudio en particular no se vio una asociación directa nada más. Por ello decía que es muy importante que sigamos profundizando estos estudios a través de las investigaciones, que pueden ser por ejemplo con la metodología del estudio de caso, para ir viendo de manera mucho más puntual. Todos los factores asociados, en mayor o menor medida, se asocian y no significa que sean menos o más importantes. Es cuánto se asocian en los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Sería un poco esa la reflexión.

Esas puntualizaciones son justamente lo que nos tiene que permitir profundizar a través de las investigaciones para poder tener mayor precisión en todo esto. Lo que hoy estamos compartiendo brevemente es lo que arrojó este estudio y lo que se pudo visualizar. Hay algunos elementos que se asocian con mayor visibilidad y otros en menor medida, pero no significa que sean menos o más importantes ninguna de ellas. Todos, de alguna manera, influyen en el aprendizaje de los estudiantes, categóricamente.

Y, por supuesto, las intervenciones integrales son súper importantes. Las políticas integrales en las que podamos articular nuestras acciones quienes componemos todo el sistema educativo y toda la sociedad. Porque, de hecho, la escuela está inserta en un contexto determinado y la escuela un poco refleja lo que ocurre en la sociedad también. Por eso, siempre tenemos que tender a estas políticas. El MEC va haciendo intervenciones puntuales para poder ir focalizando estas debilidades.



Me centré un poco en el proceso de enseñanza-aprendizaje porque es lo que hace a los resultados del ámbito cognitivo. Nosotros tenemos claro que tenemos que profundizar el desarrollo de estos procesos cognitivos en los estudiantes: pasar del mero conocimiento a lo que es la comprensión, la aplicación, la capacidad de análisis, la capacidad de síntesis. Entonces, eso... (se perdió la conexión).

Carlos Henríquez

Voy a tratar de aportar a lo que preguntó Yan. Primero, hay que ser cuidadosos con la metodología de factores asociados porque, como bien dice, significa que están asociados y no que tienen causalidad. Hay investigaciones que en las últimas décadas los presentaron mucho más como causalidad y “porque sucede esto, hay que hacer esto”, mientras que lo único que nosotros tratamos de brindar son elementos que ayuden a la conversación y a los tomadores de decisión. Pero hay que ser cuidadosos en esa línea.

A propósito de lo que tu dijiste, yo plantearía 3 elementos. Toda Latinoamérica y el Caribe tiene una complicación mayor, que es que el desempeño está asociado, más que en otros continentes, al grupo socioeconómico. Por eso, y a lo mejor esto responde la tercera pregunta, las políticas educativas son el mecanismo de equidad indispensable para poder dar mayores oportunidades a los grupos que se quedan y requieren mayores apoyos. Incluso más allá del aumento que tuvo la década pasada en presupuesto, Latinoamérica no logra llegar siquiera hace 20 o 30 años a los países que iban en vías de desarrollo, ni siquiera desarrollados. Por tanto, tú estás en lo cierto. La primera complicación es que tenemos que generar políticas que puedan impactar en esta gran complicación que tiene que ver con la desigualdad.

Segundo, el tema del preescolar aparece como uno de los elementos más robustos de los factores asociados. ¿Qué quiere decir esto? Más allá de que no hay causalidad, parece ser con mayor evidencia robusta que los niños que tienen oportunidad a edad temprana adquieren mayor competencia para su desarrollo integral. Por tanto, se podría decir que todos los esfuerzos que los gobiernos han hecho paulatinamente respecto al preescolar ojalá lo hicieran a una velocidad mayor. O sea, aquí hay evidencia respecto al segundo punto que tú mencionaste.

Y tercero, en el tema de prácticas escolares, siempre la escuela ha tenido menos evidencia en todo el levantamiento de información nuestra y también del mundo. En el transcurso de este año vamos a hacer dos estudios: uno respecto a equidad, para entregar mayores aportes en esa línea, y, por otro lado, respecto a profundización de información docente.



La segunda pregunta, muy rápido, no lo hemos hecho y está programado para el 2022. No es parte de esta agenda de resultados el cruce entre inversión y logros de aprendizaje, correlacionarlos. Por otro lado, queremos ver el ingreso per cápita, que también tiene que ver con tratar de homologar, porque en definitiva el tamaño del país podría estar “contaminando” la conversación y la comparación.

Por último, a lo mejor hay que ser cuidadosos en como uno lo plantea, pero yo creo siempre que las “conversaciones de culpables” no terminan en las autoridades, sino en los maestros y docentes. Y si tú me preguntas, en todos los sectores productivos nunca hay una discusión tan compleja hacia los que realizan esa labor. Y desde nuestra perspectiva en la UNESCO, aunque obviamente la gente que trabaja en el sistema escolar tiene una mayor responsabilidad, el tema de la calidad educativa debería ser una conversación de la sociedad en su conjunto.

Tú tienes toda la razón en que ojalá se generaran hechos políticos, pero al menos la evidencia internacional demuestra que nadie mejora por obligación. Cada vez uno mejora porque se convence de esto que hay que hacer. La “cultura del cumplimiento”, del “porque me lo pidieron”, es muy común en educación en América Latina. Al menos en conversaciones con directivos, ellos me dicen que la palabra “cumplimiento” son dos palabras, no una: “cumplimiento” y “mienta”. Hay que pasar del cumplimiento sólo porque me lo están pidiendo y porque es un tema que me están supervisando, a una conversación de mejoramiento en que tengo que cambiar prácticas, que tengo que convencer a los maestros, que en definitiva tengo que hacerlos parte y que es mucho más difícil poder cambiar.

Por eso, desde nuestra perspectiva, planteamos 2 elementos: 1) Sí tenemos una crisis de aprendizaje en Latinoamérica, que no logramos mejorar desde el 2013 al 2019 con algunas excepciones (como ustedes) y que se agudizan a propósito de la pandemia. Pero nuestro segundo punto es 2) La sociedad se tiene que hacer cargo de esa conversación y no sólo los maestros, los docentes y los directivos, para que sea una conversación -como decías- que genere ojalá hechos políticos que a su vez generen mejores condiciones de aprendizaje para cada uno de los estudiantes. Esto sería lo que estamos aportando en esa dirección, desde nuestra perspectiva.

Jorge Talavera

Gracias Carlos. Sonia, te sumaste nuevamente. Se había caído la señal en tu oficina según mencionabas. ¿Quedó algo pendiente?



Sonia Domínguez

Sí, lo que quería nada más complementar es que hacemos también las intervenciones que hacen al acceso desde la primera infancia al sistema educativo oficial. Tenemos los proyectos que están financiados por el fondo a la excelencia, que nos permite en varias instituciones educativas habilitar estos programas que permiten a los niños a partir de los 3 años insertarse al sistema educativo inicial. Y estamos trabajando -como en muchas de las otras líneas- para poder ir ampliando la cobertura también. Eso simplemente me faltó complementar.

Paz Peña

Buenas tardes a todos. Siguiendo la línea que había dicho Sonia, y escuchando también a Carlos y a Yan, la idea es la siguiente. Indudablemente el 6to grado es preocupante y eso sabemos porque hemos leído los resultados. Estos niños que salen de 6to grado sin un nivel de matemática hoy están ya en 9no grado, prácticamente van a salir del sistema educativo con un nivel muy bajo. Eso es lo que vemos en los exámenes de ingreso a las universidades. Es preocupante, Sonia, y yo creo que desde el sistema educativo tenemos que ver qué podemos que hacer, por lo menos en el momento en que están estos niños en 6to grado. No estoy diciendo que antes no sea importante, pero tenemos que estos niños están de salida y en unos años van a estar fuera del sistema.

Pero hay algo muy importante que dijo Yan y es que si esto no nos sirve a nosotros para crear políticas educativas fuertes que sostengan y cambien el sistema, realmente las evaluaciones quedan en los papeles. Para que tengamos estas reuniones y nos pongamos a intercambiar ideas, y no va más allá de eso. Esto tiene que servirnos para crear realmente una política, y la política de educación inicial, formación inicial de los docentes, es muy preocupante. No hemos hablado de eso, Sonia, porque si el resultado que tenemos hoy en esa parte es por el resultado de la formación inicial de los docentes que están dentro del sistema. No hay capacitación que te va a surtir efecto si no están formados, porque muy pocos se capacitan si no están formados. Esa es una regla de oro en educación y en otras áreas disciplinarias.

Entonces, dicho esto, yo creo que tenemos que pensar bien qué vamos a hacer con la formación docente inicial. Porque de acá a 10 años vamos a continuar teniendo los mismos problemas y vamos a continuar teniendo estas mismas reuniones, y son los maestros que entran al sistema. Entonces, ese asesoramiento que están haciendo, acompañando al maestro in situ, en terreno, fantástico. El sistema de mentorías, que yo creo que puede funcionar. Pero es algo paliativo. Busquemos algo que corte el problema de raíz y eso



puede ser la formación inicial de los docentes que se van insertar dentro de 4 años al sistema. Eso es todo.

Jorge Talavera

Muchísimas gracias Paz por tu intervención. Sonia, ¿tenés alguna respuesta sobre lo que Paz plateaba?

Sonia Domínguez

Sí. Comentarles también que desde el año 2019 se ha implementado lo que denominamos desde el MEC “la nueva formación docente inicial”, que ha establecido nuevos indicadores y parámetros para el acceso a la formación docente. Justamente en este año 2022, en el mes de julio, está cerrando nuestra primera cohorte de estudiantes que ya son producto de este nuevo enfoque de formación docente que se ha establecido. Y con ellos tendríamos que estar iniciando nuestra nueva carrera profesional del educador, en la que se pueda vincular todos los dispositivos que el MEC tiene, pero muchas veces no están muy articulados unos con otros.

Un ejemplo de ello son estas evaluaciones para el acceso, que también están siendo revisadas para poder ir cambiando la forma de evaluación. Porque hasta ahora evaluamos conocimientos generales para el acceso, y tenemos que pasar también a evaluar los conocimientos específicos. Así mismo, los mecanismos de evaluación del desempeño, para que puedan retroalimentar esos resultados.

La política de la formación docente, para poder enfocar y trabajar con los profesores por departamento, regiones, zonas, con lo que ellos verdaderamente necesitan, acompañando ahí con la mentoría y tutoría permanente para quienes tienen niveles de desempeño bajos.

No resolvemos el problema sacando a los maestros del sistema, sino que tenemos que acompañarlos, monitorearlos, asesorarlos, para ayudar a su desarrollo profesional. Porque nosotros tenemos que acompañarlos durante toda su trayectoria para que ellos se desarrollen personal y profesionalmente. Entonces, es una serie de dispositivos. Para quienes tienen buenos resultados, están las políticas de incentivo que tenemos que ir implementando, si bien algunas se aplican de manera no articulada con la carrera, como son los programas de becas, los reconocimientos y otras intervenciones.



Estamos trabajando para que todas esas políticas de incentivo se puedan articular. Así, la carrera profesional del educador es una intervención importante que ya ha tenido sus inicios y tenemos que aplicarla. Tenemos que seguir trabajando para ir ajustando todos aquellos detalles que necesitamos para poder ir mejorando, vinculando cada uno de todos nuestros dispositivos para ayudar al profesor a desempeñar un buen trabajo en terreno.

Jorge Talavera

Muchas gracias Sonia. Les recuerdo que ella es también profesora de escolar básica, por lo que desde su experiencia comparte con nosotros todo esto tan interesante.

Quiero recordar tres afirmaciones de Carlos Henríquez que me llamaron la atención: 1. Una cosa es hablar de factores asociados al aprendizaje, lo que no significa causalidad, hay que tenerlo en cuenta; 2. Muchas veces en las conversaciones se plantea el tema de culpables, entre los cuales están maestros y docentes, mientras que el tema pasa por todo el sistema; 3) Nadie mejora por obligación. Muy interesante lo que Carlos nos planteaba.

Paz Peña

Justamente lo que Carlos Henríquez había dicho sobre que nadie se capacita obligadamente es muy importante, porque hay un concepto equivocado sobre que la capacitación debe ser obligatoria. La formación es un acto volitivo: yo me formo si yo quiero. Y eso es lo que tenemos que conseguir, Sonia, de esos docentes que van a salir en julio de la primera cohorte. Porque si no, es una guerra que no termina. Siempre tenemos que tener el concepto de que la formación es facultativa y volitiva. Eso es todo, gracias.

Yan Speranza

¿Hay algunos estudios ya, Carlos, que se han aproximado a lo que pasó después de la pandemia? Porque imagino que esto empeoró muchísimo. ¿Ya hay estudios en marcha con respecto a eso?

Carlos Henríquez

Hay algunos estudios en algunos países -Estados Unidos, en algunos países de Europa y de África- y el resto tienen que ver con simulaciones principalmente de organismos internacionales, como el caso del Banco Mundial y de



UNICEF. En Latinoamérica no tenemos todavía ningún país que haya realizado. Nosotros vamos a tratar de hacer el esfuerzo también de ver algunos proyectos con los países de ser posible a finales de 2022 y comienzos de 2023. Pero las simulaciones que se han hecho son bien alarmantes, porque estamos hablando de pasar en Latinoamérica de un 40% de estudiantes en un nivel básico a un 70%. O sea, se podría decir que es casi catastrófico a nivel de complicaciones en 3er grado, de estudiantes que entraron a primaria y que hoy están en 3er grado y no saben leer. Por eso yo lo conectaría también con la importancia de mirar los resultados y saber dónde está el estudiante y su trayectoria de mejora.

La pandemia pasó, la dificultad es para todos, pero los apoyos que van a hacer la escuela, el grupo docente, deben ser pertinentes a cada estudiante. Y la complejidad para el maestro, con todas las dificultades que decía Paz en términos del ambiente y en su formación, para trabajar con una diversidad donde al menos tendrá 3 grupos: un estudiante que puede estar recibiendo apoyo en su casa y que está logrando a lo mejor el proceso de lectura; otro que recién está en el proceso silábico y requiere apoyos mucho más específicos; y un grupo no menor que no tiene ninguna competencia finalmente para acercarse a ese proceso de lectura. Por eso, es mirar mucho dónde está el estudiante.

Ojalá, para que los apoyos que se realicen sean pertinentes, entendiendo que no hay información en Latinoamérica y el Caribe. Pero las simulaciones que hay son de verdad muy complejas respecto a lo que mencionas.

Jorge Talavera

Muchas gracias Carlos. Realmente un gran desafío. Se tuvo que retirar la colega Paz Peña y saluda y agradece. ¿Yan?

Yan Speranza

Una cuestión que quería preguntarte también, Carlos. En toda tu exposición y también en la de Sonia -y puede ser que esté incluido en alguna parte-, la palabra “tecnología” no apareció. Casi en cualquier ámbito o análisis que se haga en otros sectores, la palabra tecnología aparece de una u otra manera por lo que implica en el mundo actual. Aquí no apareció, no sé si es porque está contemplada dentro de lo que llamamos “apoyo escolar” o cuál es la razón. Es nada más un comentario respecto a este tema que me llamó la atención.



Carlos Henríquez

Voy a tratar de responder rápidamente en 3 temas. Primero, nuestra prueba todavía es en papel y lápiz porque en Latinoamérica y el Caribe aún tenemos una barrera muy amplia en cuanto al acceso a la tecnología. Nosotros vamos a ver en el siguiente estudio la posibilidad de hacer online, PISA ya lo hizo. Pero hay muchos países complicados para hacer que sea representativo y que funcione de buena manera. Eso es lo primero.

Segundo, hay estudios que tenemos que entregar, después de estos resultados, sobre la ley de formación y conectividad en los centros escolares, y lo que aparece de nuevo -a propósito de la pandemia- es que Latinoamérica y el Caribe están muy atrás en el tema de la tecnología. O sea, tenemos una barrera de entrada importantísima. Hay países donde el promedio a veces tiene el 40% de acceso al estudiante, mientras que el quintil más alto tiene el 90% y el quintil más pobre tiene con suerte un 15% de acceso. Si tú me preguntas, ¿la tecnología debería pasar a ser un derecho? Y estamos de verdad muy complicados. Si se volviera al tema de la pandemia, de nuevo, a lo que se llega online es a ciertos grupos y no hay un tema de equidad. Allí tenemos una tremenda complicación.

Y tercero, nosotros esperamos entregar esta información en el transcurso del año con los ministerios de educación, para que esta información se vaya utilizando en el tema de tecnología asociada a los centros educativos, mayor profundización en docentes. Nosotros trabajamos aportes para la enseñanza y ojalá los docentes lo utilicen para saber los errores de los niños. Y lo que también nos pidieron mucho y vamos a trabajar este año con los países, se llama aporte para las habilidades socioemocionales, para que esto también se trabaje en la escuela y no sea algo de una asignatura, sino parte finalmente del desarrollo más integral del centro educativo hacia cada uno de los estudiantes.

Sonia Domínguez

Solamente comentarles, aprovechando el espacio, que estamos preparando la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje de Contenidos Esenciales (ENLACE), que vamos a desarrollar este año en Paraguay para poder ver qué consecuencias tuvo la pandemia. Y estamos haciendo el esfuerzo para que esa aplicación sea totalmente online. Se están haciendo entregas de equipamiento a nivel país en las diferentes instituciones. Va a ser un desafío importante, pero vamos a probar cómo funciona y si luego lo podemos ir aplicando también en nuestras demás evaluaciones.



SÍNTESIS

Marta Lafuente

Buenas tardes, un gusto por esta invitación. Nuevamente el “castigo” que Oscar Charortti me asigna de hacer síntesis (risas) de nada más y nada menos que una evaluación internacional. En primer lugar, creo que siempre es importante destacar desde dónde se habla. Me ha tocado integrar los primeros pasos del LLECE e instalar también en Paraguay, por lo que debo tener sesgos, así que ya los declaro (risas).

Tomo en primero lugar esto que nos decía Gabriela: “una tarde para tratar lo importante”. En realidad, más que lo que explicitó, lo importante es lo que oculta esta expresión. Quiere decir que muchas tardes y otros horarios no usamos para esto. Entonces, me pareció un muy buen punto de partida para llevarnos al análisis y la introspección, porque hablamos mucho de que los otros tienen que cambiar, pero creo que el involucramiento y también el proceso personal es sumamente relevante. Entonces, es una expresión que lo que no dice me parece más importante que lo que dice.

En segundo lugar, tanto Carlos como Sonia nos presentan lo que le pasa el sistema escolar en una región con desigualdad, con exclusión, con segmentación, con fragmentación social. Y esta confusión frecuente que tenemos de hacer uniforme o correspondiente la noción de educación con escolarización, o de reducir la educación a la escolarización. Ese es un punto muy relevante, porque si yo no soy profesor y miro los resultados, digo “ah, bueno, no es mi problema”. Ya no llego al punto de los factores asociados y todas esas “excentricidades” en las explicaciones. Estoy repitiendo la percepción, porque a mí me han dicho estas cosas en tiempos de difundir resultados.

En tercer lugar, tomar esto que dice Carlos, que probablemente no estamos valorando. Sí, los resultados son los que nos muestran en estos cuatro cortes temporales. Sin embargo, no es poca cosa que en América Latina haya una institución intergubernamental que, con picos y algunas mesetas, lleve 27 años evaluando de manera externa a los países y a las escuelas. ¿Qué está pasando con los sistemas escolares? Porque creo que no son necesariamente sistemas educativos, son sistemas escolares y en la fase temprana. Primero, nosotros somos de inauguraciones, pero esas voluntades políticas -y sobre todo los financiamientos- no duran mucho.

Somos una región que, a pesar de todas las limitaciones, llevamos 27 años haciendo un seguimiento de lo que la sociedad ha considerado importante



para los aprendizajes, es decir, los currículos. Porque, aunque no sé cómo están las proporciones hoy, todo lo que se evalúa forma parte de los currículos. Ningún niño o niña es evaluado en aquello que no está especificado en el currículum.

En cuarto lugar, es el primer sistema de evaluación de la región que supera esta mirada más bien sociologista de mirar el sistema exclusivamente como una reproducción de la sociedad. Esto se debe a que toma tres niveles de observación: 1) el contexto, que varía entre 70% y 80% en su efecto total en el aprendizaje; 2) la escuela, y 3) es la primera evaluación que masivamente ingresa a observar el aula y lo que pasa dentro de ella -lo que se hace y lo que se deja de hacer-, nunca vamos a entender realmente qué pasa en nuestros sistemas escolares.

Estos son los resultados. Sin embargo, creo que es muy importante valorar que aprendimos a evaluar. Porque en los primeros años de evaluación estas no eran nuestras competencias y Carlos lo sabe. Aprendimos a hacerlo muy lentamente porque estos no son saberes que circulan en nuestra sociedad, ni en nuestra universidad, y menos en nuestros ministerios. Quiero aprovechar de comentar unas cuestiones que damos por hecho, como que tenemos que tener un sistema regional de evaluación.

Sabemos perfectamente que en algunos momentos hemos tenido disputas ideológicas terribles: ¿Por qué países con determinado signo político obtenían mejores resultados que otros? ¿Cómo íbamos a graficar resultados? Aquí hay mucho trabajo de consenso, aceptación. A veces se levantan de las reuniones del Laboratorio sin ninguna conclusión y sin ninguna posibilidad, pero de nuevo está ahí la vocación de la región para seguir alrededor de la mesa, porque es peor que nos levantemos de la mesa. Ni siquiera sabríamos que estos son los resultados.

No es menor la institucionalidad que se ha construido y creo que nos queda mucho por ganar en oportunidad de la devolución de los resultados. Ese sigue siendo un pendiente porque, sin duda, la realidad no cambia tendencialmente entre una evaluación y otra, eso lo sabemos. Sin embargo, la sociedad reclama respuestas inmediatas. Entonces, esto tiene que ver también con la logística del levantamiento de la información, que son pruebas.

Creo que Gabriela planteaba también una cuestión muy relevante, que es la transparencia de la información. Es decir, no se ha guardado nunca un resultado del Laboratorio por terrible que le resultase a alguna administración. Y en ese sentido, creo que es el órgano especializado que afortunadamente, después de algún estrés político y de algún estancamiento, el retorno con el ERCE es un aspecto muy interesante.



En quinto lugar, el tema del conocimiento y la educación. Gabriela decía “se evalúa mucho y se conoce poco”, en un doble sentido. Por un lado, ella reclama que la evaluación no basta para comprender lo que pasa, necesitamos otro tipo de aproximación. Creo que también eso es muy importante. Sin embargo, lo que está detrás de esto -y todos los panelistas lo han dicho y los comentaristas también, ya estamos convencidos- es que las decisiones tenemos que basarlas en evidencia. Y cuantas más evidencias y más robustas, mejores todavía.

Pero ustedes saben perfectamente que esa es nuestra racionalidad aquí, probablemente en grupos muy selectos. Les invito a que revisemos nuestros congresos a ver cuántas de las leyes se hacen basadas en evidencia. Entonces, hay una brecha enorme entre los atributos que tienen que tener las decisiones, porque sabemos bien que de las decisiones que tomamos vamos a seguir acumulando exclusión, y hacer esto que desde 1948 se dice que la educación es un derecho humano fundamental, pero hasta ahora no logramos que sea universal.

En sexto lugar, tomo algunos principios que nos hablaba Sonia: la integralidad, la movilización social, la participación. Es decir, decisiones basadas en evidencia, pero conjuntamente tiene que haber una dimensión política. No es que un par de técnicos le va a decir a la sociedad “para allá vamos”, tenemos que construir ese consenso y ayudar a distinguir lo que parece ser que nos propone un mejor futuro. No hay que olvidar jamás que el conocimiento tanto de las evaluaciones como de las investigaciones sigue siendo una hipótesis. Acá no hay dogma, no puedo yo decir para siempre que este factor es el único que explica. Explica porque lo medí, ¿y cuántos otros no conozco?

En séptimo lugar, esto se habló menos, pero uno de los reclamos que veo es considerar la educación como un proyecto de la sociedad. Para hablar en lenguaje de este tiempo, no tenemos como competencia ciudadana la consideración de que la educación es un tema de la sociedad, y más en regiones como la nuestra, de exclusión y desigualdad persistentes que arrastramos históricamente. Entonces, esa consideración es sumamente relevante. Quiere decir que tenemos que trabajar, instalar y construir. Porque no nos van a iluminar de afuera, sino que tenemos que comprender y engancharnos, y saber la diferencia entre involucrarnos y no involucrarnos. Tiene que haber un esfuerzo en esa dirección.

En penúltimo lugar, esta discusión de la evaluación externa, ¿por qué no es asimilada? Y creo que es tiempo de que analicemos la relevancia del trabajo de la autoevaluación o evaluación interna. Sabemos perfectamente, por otros mecanismos, que mientras no haya una asociación, una relación, un encuentro, entre la evaluación externa y la autoevaluación, es muy difícil pensar en la transformación. Porque si nosotros en este foro sostuviéramos que los



cambios nos van a venir desde afuera, entonces estamos en serios problemas con nuestra concepción de la educación. Entonces, este es un aspecto muy relevante a considerar.

En último lugar, buscar salidas simples a cuestiones complejas ya sabemos que nos lleva a la frustración reiterada. Afortunadamente, todo esto que sucede fue creado. El problema es que lo vamos naturalizando y ya creemos que mucho no se puede modificar. Si fue creado, quiere decir que puede ser modificado, y que lo peor que puede suceder es que lo naturalicemos y encima vayamos con esta lógica de atribuir a otros y no a mí, por lo que sigo siendo parte del problema y no efectivamente de la solución, en términos de competencia ciudadana de este siglo en el lugar que nos tocó nacer. No nacimos en los países nórdicos, estamos aquí y tenemos que hacernos cargo de esto.

Muchas gracias.



PALABRAS FINALES

Jorge Talavera

Gracias a vos Marta por tus planteos, por tus desafíos. Siempre nos quedamos muy intranquilos después de escucharte porque parece que tenemos muchos desafíos por delante (risas). Pero bueno, ese es el sentido de estos encuentros. Gracias otra vez, Marta, por estar.

Carlos, quiero pedirte unas palabras finales, y después a Sonia para ir cerrando en función del tiempo que le hemos pedido a la gente.

Mg. Carlos Henríquez, coordinador del LLECE, OREALC/UNESCO

Simplemente quiero agradecerles. Me encantó escuchar a Marta, creo que hay que agradecerle mucho, es de las personas que ayudaron finalmente a este trabajo colaborativo en la región. Y yo creo que, como dice ella, hay que estar orgullosos. A lo mejor hay muchas cosas que al continente le faltan, pero hay cosas también en las que se ha ido avanzando. En el caso de la cooperación y el trabajo conjunto, Marta fue importante en ese inicio, y creo que es importantísimo eso que ella dice también en la constatación del hoy.

A lo mejor sueno como externo, desde el LLECE, pero agradecerles este espacio a ustedes. Creo que ayuda mucho lo que dice Marta, de poder entre todos debatir para escucharnos y ojalá también para llegar a acuerdos en la movilización de las acciones futuras. Cada vez me convenzo más de que va a mejorar la educación cuando seamos parte y estemos convencidos de que esto es por el bien de nuestras niñas y niños, y cuando los miedos de muchos de ciertas políticas seamos capaces de trabajarlo en conjunto, de ponernos en el lugar del otro. Todos los actores en su lugar van a tratar de poner su grano de arena en esa dirección.

Sólo quiero felicitarles y agradecerles a ustedes por este espacio. Creo que tienen una tremenda oportunidad, creo que han hecho muchísimo como Observatorio y como organizaciones de la sociedad civil, y para los pasos siguientes que bueno que está Sonia, que va a liderar también las acciones desde el Ministerio de Educación en conjunto con las autoridades y el ministro. Pero se



requiere mucho también de la sociedad civil para que estos pasos y acciones sean paulatinas no para excusarnos ni culpar a nadie o al destino, sino para comprometernos a realizar acciones de mejora que permitan finalmente dar los pasos siguientes.

Así que muchas gracias por la invitación y disponible ojalá para seguir aportando con Sonia, con el MEC. Además, hay una agenda a propósito de la pregunta de Yan, van a salir distintos estudios además de la información que ya tenemos.

Mg. Sonia Domínguez, directora del Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ministerio de Educación y Ciencias (MEC)

Agradezco el espacio que nos han brindado para poder compartir con ustedes el trabajo que estamos realizando, los desafíos tan grandes que tenemos. De eso se trata, de seguir trabajando. Les invitamos a que nos acompañen siempre, a que sumemos nuestros esfuerzos para poder lograr avanzar y mejorar la calidad educativa de nuestros niños, niñas, jóvenes y adultos en este país. Nos necesitamos todos, así que les esperamos siempre para poder trabajar colaborativamente.

Desde el MEC, como siempre, vamos a seguir disponiendo dispositivos, intervenciones que nos permitan seguir avanzando en este cometido. Así que muchas gracias por el espacio, y siempre es bueno y agradable escuchar a la maestra de la evaluación, la señora Marta, que tenemos el privilegio de tenerla en nuestro país. Gracias por el espacio.

Oscar Charotti, director ejecutivo de Juntos por la Educación.

Simplemente agradecer a todos los que nos siguen y nos acompañan en este espacio a través del Zoom y las redes sociales. Ha sido un gusto este espacio. Quiero agradecer particularmente a nuestros invitados especiales: a Carlos Henríquez, a Sonia Domínguez. Sonia, te tomamos la palabra, que este no sea el último espacio. Para las próximas presentaciones de resultados, el Observatorio está siempre abierto y disponible para generar estos espacios de encuentro, diálogo y reflexión.

La profe Marta, como siempre, nos malacostumbra con sus cierres y conclusiones, que normalmente llamamos los famosos “o seas”: después de hablar



complicado, le miramos a Marta y le decimos “Marta, ¿y cuál es el “o sea” de esto?”. Entonces, una vez más, muchísimas gracias por todo este esfuerzo. A Jorge, a todo el equipo del Observatorio, a Gabriela, que hizo la apertura, a Yan, a Paz, a María, al profe Melquiades y a muchos otros. A todas y todos lo que nos aportaron desde las distintas plataformas, muchísimas gracias.

Les comentamos que las presentaciones y la sistematización del evento estarán disponibles en la plataforma del Observatorio Educativo para todos los que quieran descargarla y acceder a ella.



Observatorio

Educativo Ciudadano

www.observatorio.org.py

