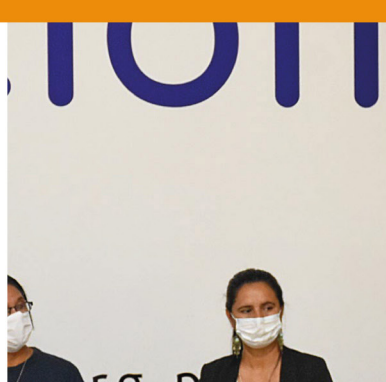


# SEMINARIO CON ACTORES SOCIALES E INVESTIGADORES

“Los estudios e investigaciones para la comprensión de los nudos de la participación social en Paraguay”



## PARTE 2

## **Seminario con actores sociales e investigadores.**

“Los estudios e investigaciones para la comprensión de los nudos de la participación social en Paraguay”

### **Sistematización**

Miércoles 13 de octubre 2021 - Asunción, Paraguay

©Juntos por la Educación

“Este documento ha sido elaborado con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de Juntos por la Educación y no necesariamente refleja los puntos de vista u opiniones de la Unión Europea”

## CONTENIDO

Introducción	4
Programa	5
La participación en los espacios comunitarios	6
• Irma Samudio, Coordinadora del Programa Rural de Educación Bilingüe	6
• Lucía Paulo, Directora Ejecutiva de Fundación ALDA	9
La participación en el aula y en la escuela	12
El estado del arte de la participación social como objeto de estudio en Paraguay	18
• Dominique Demellenne, Investigador	18
• Rodolfo Elías, Investigador	21
• Gabriela Walder, Investigadora	25
Preguntas de los asistentes y debate	28
Palabras de cierre del encuentro	31

## INTRODUCCIÓN

El seminario con actores sociales e investigadores “Los estudios e investigaciones para la comprensión de los nudos de la participación social en Paraguay” se realizó en fecha miércoles 13 de octubre 2021, en el salón Ramón Indalecio Cardozo de Juntos por la Educación. Tuvo como objetivo delimitar los estudios que se requieren para tomar mejores decisiones en las intervenciones sociales.

Los panelistas fueron Karen Rojas, Directora General del Instituto de Evaluación Educativa – INEE; Gerda Palacios, Directora General de Investigación Educativa del MEC; Ing. Diana Romero, CONACYT; Irma Samudio, Coordinadora del Programa Rural de Educación Bilingüe Intercultural por Radio de Fe y Alegría, y beneficiarias del programa; Lucía Paulo, Directora Ejecutiva de Fundación ALDA; Dominique Demellenne, Investigador; Rodolfo Elías, Investigador; Gabriela Walder, Investigadora. Contó con la facilitación de Jorge Talavera y la sistematización de Andrea Ma. Wehrle Martinez.

Este diálogo se realiza en el marco del proyecto Tetãyguára Jesareko impulsado por Juntos por la Educación, con apoyo de la Unión Europea, que tiene como objetivo maximizar los esfuerzos de reforma educativa mediante la sensibilización, participación y veeduría de la sociedad civil en la agenda y las políticas educativas en el ámbito nacional y territorial, con énfasis en experiencias de auditoría social.

## PROGRAMA

8:30 – 8:50	<p><b>Apertura del evento.</b> <b>Jorge Talavera</b>, Maestro de ceremonia. Palabras de bienvenida. <b>Oscar Charotti</b>, Director Ejecutivo, Juntos por la Educación. Presentación del Seminario y metodología de trabajo. <b>Andrea Weiss</b>, Gerente adjunta de Tetãyguára Jesareko, Juntos por la Educación.</p>
8:50 – 9:20	<p><b>Presentación de los principales hallazgos del SNEPE</b> y de las evaluaciones internacionales sobre la participación en el aula, en la escuela y en el entorno comunitario en favor del aprendizaje, la calidad y equidad educativa.</p>
9:20 – 9:50	<p><b>Karen Rojas</b>, Directora General del Instituto de Evaluación Educativa – INEE. Presentación de las líneas y principales temas de investigación gestionados desde el Ministerio de Educación y Ciencias.</p>
9:50 – 10:00	<p><b>Gerda Palacios</b>, Directora General de Investigación Educativa del MEC. Preguntas de los asistentes y debate.</p>
10:00 – 10:15	<p><b>Receso</b></p>
10:15 – 10:45	<p>Presentación de las líneas y principales temas de investigación realizados desde el CONACYT en el ámbito de las Ciencias Sociales. Ing. Diana Romero, CONACYT</p>
10:45 – 10:55	<p>Preguntas de los asistentes y debate.</p>
10:55 – 11:45	<p><b>La participación en los espacios comunitarios: problematización de los actores sociales</b> <b>Panel:</b> Los problemas, interrogantes y tensiones que nos plantea la realidad paraguaya en las experiencias de proyectos de intervención social. Irma Samudio, Coordinadora del Programa Rural de Educación Bilingüe Intercultural por Radio de Fe y Alegría, y Antonia y María Lorenza, beneficiarias del programa. <b>Lucía Paulo</b>, Directora Ejecutiva de Fundación ALDA. Preguntas de los asistentes y debate</p>
11:45 – 12:15	<p>Preguntas de los asistentes y debate</p>
12:15 – 13:15	<p><b>RECESO PARA EL ALMUERZO</b></p>
13:15 – 14:15	<p><b>La participación en el aula y en la escuela: problematización de los actores escolares.</b> Trabajos grupales de directores de centros educativos, docentes de instituciones educativas de EEB, Educación media y Formación docente, estudiantes del tercer ciclo de la EEB, estudiantes de la educación media, estudiantes de formación docente, madres y padres de estudiantes de educación inicial, EEB y Educación media (40 min.)</p>
14:15 – 14:45	<p>Plenaria. Un representante de cada mesa de trabajo expone a la plenaria los planteamientos del grupo (30 min.)</p>
14:45 – 16:00	<p><b>El estado del arte de la participación social como objeto de estudio en Paraguay. Los desafíos a explorar.</b> <b>Panel:</b> ¿Qué estudios e investigaciones debemos emprender para contribuir en los análisis de los nudos y obstáculos de la participación social en Paraguay? <b>Dominique Demellenne</b>, Investigador <b>Rodolfo Elías</b>, Investigador <b>Gabriela Walder</b>, Investigadora</p>
16:15 – 16:30	<p>Preguntas de los asistentes y debate</p>
16:30 – 17:00	<p>Palabras de cierre del encuentro <b>Clara Santa Cruz</b>, Directora de Comunicación de Juntos por la Educación.</p>

## LA PARTICIPACIÓN EN LOS ESPACIOS COMUNITARIOS: problematización de los actores sociales

Panel: Los problemas, interrogantes y tensiones que nos plantea la realidad paraguaya en las experiencias de proyectos de intervención social.

**Irma Samudio, Coordinadora del Programa Rural de Educación Bilingüe Intercultural por Radio de Fe y Alegría, y Antonia y María Lorenza, beneficiarias del programa.**

Irma Samudio inició compartiendo sobre la organización Fe y Alegría, comentando que es un movimiento de educación popular integral y de promoción social, que se dirige a los sectores más empobrecidos. Actualmente, Fe y Alegría se encuentra en 20 países: 17 en América Latina y en Italia, Chad, Madagascar. Este movimiento nació en Venezuela, en el año 1955, siendo su fundador el sacerdote jesuita José María Vélaz.

En junio de 1991, Fe y Alegría nació en Paraguay, como una voz que, en coherencia con el ideario internacional, clamaba por una sociedad más justa, fraterna y solidaria. En la actualidad cuenta con los siguientes programas en Paraguay:

- Red de escuelas y colegios: Periurbana y Rural
- 1300 AM Radio Fe y Alegría
- PREBIR Educación para Jóvenes y Adultos
- Rural – Periurbana – Penitenciaria (Contexto de encierro)

**EI PROGRAMA RURAL DE EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL POR RADIO (PREBIR)** es un programa de educación a distancia de Fe y Alegría, dirigido a jóvenes y adultos de zonas rurales y periurbanas del país. Es un sistema de educación formal alternativo que enseña a las personas a leer y escribir no sólo libros, sino también la propia realidad y ofrece así herramientas para el cambio, el crecimiento y la liberación personal y comunitaria.

La educación de jóvenes y adultos comenzó en los departamentos de Concepción y San Pedro. En 1993 se contaba con 4 centros que atendían a 1.084 alumnos matriculados. La educación de jóvenes y adultos apunta a brindar acceso a una educación integral a jóvenes y adultos mayores de 15 años, del medio rural y urbano-marginal, que tienen EEB incompleta, con el fin de que concluyan este nivel educativo y logren, con ello, mejores oportunidades en cuanto a su desarrollo **personal y comunitario, su inserción laboral o su continuidad en la educación.**



Esta educación a distancia utiliza ECCA (Emisora Cultural Canaria), una metodología basada en tres pilares fundamentales:

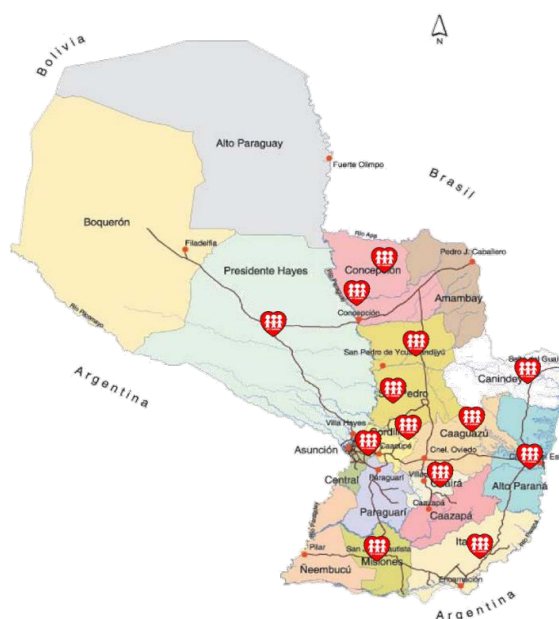
- a. Módulos
- b. Clases radiofónicas
- c. Acción tutorial (aty semanal)


La implementación del programa se realiza mediante la emisión de 5 programas radiales semanales de 30 minutos cada uno. Luego de eso, se desarrolla un currículum propio de Fe y Alegría, aprobado por el Ministerio de Educación y Cultura, que permite que al término de los 4 ciclos y 7 Módulos que lo componen, la persona haya concluido el 9no grado de la Educación Escolar Básica.

**El esquema del diseño curricular se compone de:**

Ciclo 1	Ciclo2	Ciclo3	Ciclo4
Módulo 1 y 2 1ero, 2do y 3ero	Módulo 3 y 4 4to, 5to, y 6to.	Módulo 5 y 6 7mo, 8vo.	Módulo 7 9no.

La cobertura del Programa se visualiza en la siguiente imagen.





En cada departamento, el PREBIR está conformado por Coordinadores Departamentales, Educadores comunitarios, Pytyvohára y participantes.

La revisión del Programa PREBIR se realiza desde una demanda externa, es decir, la contextualización que refiere a realidad de pobreza, tendencias educativas y laborales, necesidades de los participantes y la comunidad, disminución del aporte internacional; además de ello desde una demanda interna, es decir, la sostenibilidad, donde se tiene en cuenta la cobertura viable de recursos básicos para la implementación.

En definitiva la educación a distancia apunta a:


- La consolidación de su modelo educativo con foco en el mundo de las competencias laborales y socio productivas.
- La creación de la educación media ligada a la educación productiva, y laboral.
- Innovación de sus recursos pedagógicos y materiales (medios educativos... la radio y el “uso pedagógico del celular”).
- Propuestas educativas en la línea no formal.

Seguido de ello, Irma invitó a escuchar la experiencia desde la misma voz de las participantes.

Antonia, beneficiaria del Programa de Fe y Alegría resaltó que esta institución le ayudó a terminar sus estudios en la modalidad a distancia y con cuadernillos. Los profesores le enseñaron muchas cosas, a hablar el idioma guaraní que no sabía, a pesar de ser Chaqueña. Con la pandemia lastimosamente se perdieron algunas cosas, como el Aty, donde se encontraban todos, y entonces la enseñanza fue por WhatsApp. Llegaban casa por casa para enseñar lo que había en el cuadernillo. Agradeció a Fe y Alegría y los profesores, porque gracias a eso pudo terminar su curso básico y ahora ya está haciendo el primer año de la media. Ahora ella se considera una empresaria porque trabaja por sus propios medios, y todo eso ha sido posible gracias a que Fe y Alegría confió en ella.

María Lorenza Fleitas, beneficiaria del programa, nació en Ybycuí, de familia humilde con muy pocas oportunidades de estudiar porque sus padres trabajaban en la chacra, entonces todos tenían que apoyar en la chacra. Hoy por hoy, da gracias a Fe y Alegría por la oportunidad de continuar su escuela, porque ella llegó al 5to grado, y hoy en día, tiene cuatro hijos, todos están escolarizados y ya uno en la universidad.





Con Fe y Alegría ella logró continuar sus estudios y tiene emprendimiento propio. La pandemia, para ella, fue una gran oportunidad de poder ayudarse entre otros, porque ella ya pudo ayudar a sus hijos, como mamá y así también ella va aprendiendo de ellos.

Irma destacó que hay muchas mujeres y hombres que están hoy dentro del programa, buscando continuar sus estudios sin ser discriminados por el lugar en donde viven, y así tener una herramienta para mejorar su calidad de vida teniendo una inserción laboral digna y, a la vez, seguir manteniendo a sus familias.


Dejo como interrogante o cuestionamiento el ¿Cómo hacer que la educación, ya sea de niños, jóvenes o adultos, constituya realmente una herramienta para mejorar la calidad de vida, de recuperar su dignidad como persona?.

Entre los desafíos se indicó, por un lado, el de poder llegar a zonas sumamente alejadas a través de las nuevas tecnologías y darle esa posibilidad con la cobertura y herramientas necesarias y a través de su esfuerzo mejorar su familia, su comunidad y así evitar la migración del campo a la ciudad. Así también, el poder ofrecer la educación media (porque hasta el momento se cuenta hasta el 9no grado), una educación media técnica que les permita contar con las destrezas y habilidades laborales para emprender un propio negocio o mejorar allí en su contexto.

### **Lucía Paulo, Directora Ejecutiva de Fundación ALDA.**

Inició mencionando que Alda es una pequeña fundación que tiene una historia de 18 años trabajando en el mundo de la educación formal y no formal, trabajando en sus inicios en escuelas públicas y hoy en día trabajando en desarrollo comunitario socioeducativo.

Mencionó que Paraguay es un país desigual, donde a nivel país un 24,2% de la población es pobre y un 4,8% es pobre extrema, además con una baja calidad de educación y una situación de la niñez en vulnerabilidad. En ese contexto amplio del país surge Alda para llegar a las comunidades más vulnerables, principalmente de Central, Guairá y Cordillera, comunidades donde la vulnerabilidad es de todos los días. Y es ahí, desde esa misma de vulnerabilidad donde surge la participación como motor de resiliencia, innovación y cambio.




En Alda se habla de participación desde un enfoque más institucional, más formal, desde los espacios de participación de las escuelas públicas y también de una participación en grupos asociativos, a lo que ellas llaman las organizaciones comunitarias locales (comisión vecinal, comité de riesgos). Y el mecanismo que se utiliza es el de desarrollo de actividades comunitarias donde, básicamente, se observa una relativa ausencia del Estado en todos sus ámbitos.

Se destacó que en todos los procesos de participación comunitaria que hay en Alda, ya sea con niños, niñas, adolescentes, mujeres, escuelas, siempre se parte de un proceso de aprendizaje, aprendizaje y desarrollo de capacidades para la participación y, aprendizaje y desarrollo de capacidades sobre un objeto de participación, donde siempre hay un aprendizaje y la participación es un elemento transversal. Ese aprendizaje luego pasa a la acción, en todos los grupos de participación comunitaria se trabaja para lograr un cambio dentro de la comunidad, lograr una meta común. Y se finaliza el proceso con la reflexión, es decir, se aprende, se actúa y se reflexiona.

Cuando se habla en Alda de participación comunitaria lo importante es que todo se hace desde un enfoque de derechos, siempre todas las actividades de participación comunitaria tienen su fundamento en el enfoque de derechos y otros atributos y características del modelo Alda.

Se tomaron 5 experiencias desarrolladas en las comunidades y de ahí se buscó identificar los elementos que facilitan la participación, que pueden dificultar la participación y cuáles son los desafíos, contemplando la diversidad de actores. Las experiencias fueron:

1. Red de Escuelas de Limpio Sur: 11 escuelas de Limpio donde hay una participación activa de directores, docentes y niños, poniendo la mirada en torno a la comunidad y a la red de escuelas desde donde se elabora en PEI comunitario, es decir, desde las 11 escuelas.
2. Consejo de Delegados de NN: es una experiencia conocida, que todas las escuelas con la salvedad de NN que no están dentro de la escuela, sino como red de escuelas
3. Agente Lila: grupo de niños, niñas, mujeres y hombres para ser protectores de situaciones de violencia hacia niñas y mujeres, mucho espacio de participación para ver lo que sucede en su comunidad.
4. Participación comunitaria en el retorno seguro a las escuelas: experiencia desarrollada desde el año pasado hasta la actualidad, donde se hizo una guía didáctica para un retorno seguro a la escuela, no solo a la presencialidad sino al aprendizaje como tal.
5. Mesa Coordinadora de Limpio Sur: congrega a 11 asentamientos, y lo que hace esta instancia es crear espacios de participación de todas las organizaciones comunitarias de los 11 asentamientos.



En la reflexión realizada por el equipo Alda se pudo constatar que para tener una participación real, es importante, como punto de partida: los sueños y necesidades como motores de las acciones; un proceso de sensibilización, de toma de conciencia de la importancia de participar; la diversidad, en el sentido de que, necesariamente, se debe mirar a todos los actores de la comunidad; la importancia de que todos aporten y el acompañamiento.

Así también se encontró dos tensiones, por un lado, las condiciones de vulnerabilidad como motor que a su vez es una limitante para su participación; y por el otro, la práctica de la política clientelar como límite para la acción comunitaria y la articulación con el sector público.

Y finalmente, se planteó cuáles serían los desafíos. En ese sentido se indicó el trabajo que se viene haciendo con los actores comunitarios para concientizar, sensibilizar, capacitar, acompañar; el fortalecimiento de la gobernanza institucional; y la generación de evidencia científica.

## LA PARTICIPACIÓN EN EL AULA Y EN LA ESCUELA: problematización de los actores escolares. Plenaria.

En grupos de trabajo se reflexionó sobre las siguientes preguntas, las cuales fueron compartidas en plenaria.

Integrantes	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4
	Katia Rodríguez	Gerda Palacios	Jazmín Pedrozo	Enrique Ferreira
	María Gloria Pereira	Miguel Martín	Milva Montania	Luana Rivarola
	Elías Bogado	Félix Fariña	Alejandro Cañete	Ilda González
	Magdalena Silvero	Dania Plitz	Edgar Brizuela	Mónica Urto
	Carolina Mussi		Fabiola Quintana	Jacqueline Montenegro

### 1. Identificar los principales problemas que impiden la participación en la escuela y en el aula.

#### Grupo 1

Propuesta de participación para las instituciones: EGIES, reuniones de diálogo con los actores, comunidad educativa

- Asesoría a jóvenes para impulsar actividades autogestionadas
- Padres y alumnos muy comprometidos, en poder ver la participación activa de ambos
- Ambientes familiares, mucha apertura, unión, escucha, participación
- Grupos focales donde se les escuchaba a los actores dentro de sus contextos
- Mapas de trayectoria en diferentes ciudades y departamentos y es una metodología que ayuda a despersonalizar y ayuda a compartir.

#### Grupo 2

Lo primero que con el grupo dijimos que es importante tener en cuenta desde dónde vemos la participación, tenemos experiencias relacionadas con el ámbito educativo y otras con participación de organizaciones sociales.

Construcción de planes departamentales.

Socios comunitarios.

El comité estratégico digital que trabajó en la agenda digital con el MITIC.

Construcción de la agenda ciudad para Villa Hayes.

Participación de organizaciones sociales en proyectos comunitarios sobre todo de organizaciones campesinas.

### Grupo 3

Coincidimos en que todos estamos en el ámbito de la educación, ocupando diferentes espacios y en ese marco hicimos el análisis.

Vuelta a clases, 100% de asistencia cuando se regresó y la participación de todos sus estudiantes.

Intervención de actores de la comunidad. Ejemplo los bomberos que participan, diferentes actores asociados a la institución.

Investigación.

Uso de la tecnología.

Organización de participación consejo departamental y distrital de educación.

### Grupo 4

Elaboración de material educativo.

Elaboración de programas para educación indígena en colaboración con UNICEF, que fue algo territorial, y que además, tienen ciertas garantías constitucionales, tienen esos derechos adquiridos.

Voluntariado con jóvenes universitarios que iban a escuelas públicas para re-fuerzo escolar.

**2. A nivel del aula ¿en qué consiste la formación ética y ciudadana? ¿Realizan proyectos o experiencias prácticas? // En la formación docente ¿cuáles son las prácticas que fomentan las estrategias para la activa participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje? /// En la educación Media ¿Cuáles son los aprendizajes que promueven los proyectos sociocomunitarios y productivos?**

**Grupo 1**

Un jefe que no recibía a las personas que trabajaban con él, no había conversación, que generaba impotencia y desesperanza, entró en un período particular y se dio una ruptura.

Sentirse perseguidos por pensar diferente.

Al ser joven uno no es escuchado por los mayores, o los que tienen experiencia, alumnos - profesores, alumnos - directores.

Reunión de padres y no vienen, lo que genera frustración.

**Grupo 2**

Carolina decía; se les llama a los padres y no vienen, pero en mi grupo se habló que se limita la participación de la familia, van y solicitan información y no reciben.

Sintió que procesos que se creían contruidos de manera participativa, finalmente no tienen buena base y hay dificultad para coordinar el trabajo entre todos.

Gobernanza y la posibilidad de ejecución presupuestaria del FEEI.

**Grupo 3**

Negativas.

Conformación de organismos de participación. Generalmente escuchamos y recabamos experiencias de estamentos que deben formar parte de estos órganos, por ejemplo, del EGIE, generalmente los directores son acusados de digitadores de estos espacios.

Gestión de procesos y espacios de participación. Debe tener el liderazgo para poder gestionar estos procesos y poder abrir los espacios para que todos los actores tengan la posibilidad de participar, y hablamos de participar y no solo de asistir, hoy se dan varios espacios para participar pero que sea una participación verdadera y seamos parte de lo que se construya en estos espacios.





## Grupo 4

Estos proyectos de voluntariado, el problema es que terminan instalando una práctica sostenible en el tiempo y haces refuerzo, y te van a recordar con cariño, pero las prácticas y hábitos siguen iguales.

No hay un acompañamiento o seguimiento sostenido con experiencias de este tipo.

El trabajo con comunidades indígenas, estando ahí, el 12 de octubre uno se entera que no es para ellos una fecha para conmemorar cuando en las escuelas sí tienen otra significancia.

### 3. ¿Cómo se puede superar esos problemas en la escuela y en el aula?

#### Grupo 1

Compartimos algo que se quiere instalar como una mentalidad desde la dictadura y se remonta mucho atrás y es el autoritarismo en los sistemas verticales, y esto está tan metido y ni siquiera la persona que ejerce se da cuenta o no sabe otra forma de hacerlo.

Cultura del machismo, limita la participación de las mujeres.

Problema cuando la gente busca su propio beneficio y no el de los demás, generando una división.

Creemos que se dan en todos los ambientes y niveles, porque es algo que va desde la parte cognitiva y no importa donde esté la persona.

#### Grupo 2

Autoritarismo, el grupo planteó como un liderazgo autoritario que limita la participación, falta de empatía y esto ya es también la falta de voluntad de quien vela por procesos en las instituciones.

Implica que se necesita una educación para la participación. Bajo capital social y autoestima, ¿quién me va a escuchar?, ¿por qué voy a venir aquí? y eso relacionado con las mujeres.

#### Grupo 3

Falta de herramientas adecuadas, si no tenemos herramientas tecnológicas no podemos participar.

Dificultades en la gestión de procesos de participación.

Escasa articulación entre diferentes organismos.

Deficiencia en la comunicación, hacemos mucho pero no estamos comunicando o haciendo llegar la comunicación.

#### Grupo 4

Elegimos el aula de clases y ahí se habló del EGIE donde, en cierta forma, tiene una participación formal porque eso debe figurar en un documento. Los representantes son elegidos de manera dirigida. Falta de cultura democrática, de instalación de cultura democrática. Se habló de la manera en que la comunidad educativa está muy penetrada por la intervención partidista que construyen la participación.

Falta de educación de participación.

Interpretación errada de la participación, a veces, los estudiantes asumen un rol de contraponerse porque sí a los directores, y también, los directores porque temen la participación.

Ausencia de una política de participación del MEC.

#### 4. ¿El grupo tiene alguna experiencia positiva de participación que considera relevante compartir?

##### Grupo 1

Basándonos en la pregunta anterior, la base de todo es educar a la gente. Acciones y formas de participación para crear condiciones para que la participación se dé.

Generar talleres donde se le educa a la persona en lo que es participación, cómo se hace, hacer trabajo para cambiar la manera de pensar o ser, o de liderar, porque el tener las normas no significa que las cosas se den.

Hacer control y seguimiento de las cosas que se van haciendo para que sea sostenible.

##### Grupo 2

La necesidad de trabajar en una formación de liderazgos democráticos en todos los estamentos, estudiantes, docentes, padres, y eso implica la formación para la participación, propiciar esos espacios y ya que estuvimos todo el día hablando de investigaciones lo que podría ser interesante es sistematizar experiencias para que se conozcan y se vea lo positivo.

##### Grupo 3

Fortalecimiento de liderazgos y espacios de participación. Si bien se lleva años hablando de liderazgo, más que capacitarlos en eso, lo que tendríamos que hacer es buscar los mecanismos de cómo aplicar.

Disponibilización de herramientas y mecanismos adecuados.

Mejoramiento de los canales de comunicación.

##### Grupo 4

Elaboración y difusión de una política en el MEC.

Empoderamiento del equipo directivo.

Talleres de liderazgo con enfoque pedagógico en habilidades emocionales.

Entonces, cuáles serían nuevas formas de pensar la participación.

## **EL ESTADO DEL ARTE DE LA PARTICIPACIÓN SOCIAL como objeto de estudio en Paraguay. Los desafíos a explorar.**

**Panel:** ¿Qué estudios e investigaciones debemos emprender para contribuir en los análisis de los nudos y obstáculos de la participación social en Paraguay?.

**Dominique Demellenne, Investigador**

**Agradeció por el contacto y la posibilidad de la comunicación híbrida que permite ahora la nueva forma de trabajar.**

Generó algunas reflexiones sobre investigación y participación social en contextos educativos. Partió desde algunas lecciones aprendidas. En ese sentido destacó:

### **1. La participación no se investiga, se practica.**

Durante la reforma se compilaron muchos manuales sobre la participación, pero quizás la experiencia nos dice que no se pudo incidir de forma permanente, se produjo conocimiento, con capacitaciones, pero sin fortalecer esos espacios de participación, y se podrá ver más adelante que la participación es una perspectiva de derechos y ciudadana y eso no se dio.

### **2. Participación y educación**

La participación como apoyo a la educación, el inmenso trabajo que hacen los padres para apoyar la gestión desde una perspectiva de apoyar al Ministerio de Educación y Ciencias o al director.

La participación comunitaria, indicando que es una característica de la sociedad paraguaya, las escuelas se conectan con comunidades, más aún en las zonas rurales y esta dinámica interactúa con la educación y es un elemento importante.

### **3. Existen diferentes niveles de participación**

Hay diferentes niveles de participación dependiendo de hasta dónde se quiere llevar la participación: la participación para informar, la participación para consultar, la participación para decidir juntos; y en cada uno de estos niveles se instala información, consulta o decisiones.

#### 4. El hormiguero

El subsuelo de la política (Tapia)

El mundo invisible de la participación

La participación no institucional

La voz de los sin voz

Los foros

La participación de los padres no siempre está reconocida, está en el subsuelo de la educación que mantiene y dinamiza la educación pero sin tener la visibilidad que debería darse.

Hay una cierta invisibilidad de un tipo de participación y sería como una participación no institucional, y cuando se quiso institucionalizar, se complicó por el trabajo de muchas cooperadoras escolares, entonces cómo mantener la dinámica informal y cómo reconocerlas sin complicarle la vida es un desafío.

En investigación se habla de que esto puede darle visibilidad y voz y mencionó la multitud de foros que se hacen pero no siempre son tan reconocidos y no tienen una incidencia.

#### 5. El engranaje

Lo diseñado: gobierno escolar, EGIE, consejo municipal de educación, consejo departamental de educación, mesa sectorial... el sistema educativo instaló varios niveles / espacios y ver si se conectan a través de un sistema, lo que podría dinamizar y tener una incidencia más a nivel de actores, pero se tiene una dificultad en cuanto a la representatividad.

**Entonces, cuáles serían nuevas formas de pensar la participación.**

### **Tema 1: participación y sociedad del conocimiento**

- Participación y redes sociales ... grupos de WhatsApp.
- Gobernanza... intento de gestionar la complejidad, se intenta integrar en el concepto de la gobernanza. El aprender no se concentra solo en el aula sino que se aprende a partir de otras cosas, se vio con la pandemia a través de plataformas.
- Comunidades que aprenden... instalar estas comunidades y lo importante en cuanto a la participación es que aprenden nuevas formas de aprender a leer y escribir.
- Leer y escribir en el mundo digital... a través del teclado o textos digitales.
- Participación ciudadana global ... también se transformó, porque se habla de una ciudadanía global, hay como un cambio, hay una desconfianza hacia la democracia que nos obliga a pensar en esta participación.
- Participación y transformación educativa ... si la transformación es algo dinámico se tiene que mantener a lo largo de la política educativa.

### **Tema 2: construir nuevas herramientas de gestión (nuevas formas de participación)**

Aprender desde las experiencias y las emociones. La participación se hace desde la colaboración y convivencia. Se aprende a planificar, quizás los planes tienen vida útil corta, pero se tiene que aprender a revisar las experiencias y entender las nuevas experiencias. Se puso énfasis en las tecnologías de enseñanza.

### **Tema 3: participar desde la imaginación**

Construir una nueva mirada colectiva sobre la educación. De repensar cómo la educación debe hacerse desde dinámicas participativas.

De esta manera, se compartieron lecciones aprendidas en estos años y, ¿cuáles podrían ser algunos desafíos o tareas que aún quedan en el marco de la participación en contextos educativos?



## Rodolfo Elías, Investigador

Agradeció la invitación, y rescató que es una discusión muy importante sobre el lugar de la investigación, y la relación de investigación y participación, y más aún, en el ámbito de la educación.

Cuando se habla de investigar y participar se traen dos conceptos que se pueden entender de manera diferente. Cuando se habla de investigación, se habla de construir conocimiento no solo para saber más sobre la realidad, sino que, a partir de eso, poder transformar, que se tengan elementos, el poder ver qué implica la participación, y eso lleva a pensar en que es una tarea que no es individual, implica abrir, confrontar ideas, dar diferentes argumentos, ver un fenómeno de diferentes ámbitos y entonces si se quiere unir esto, es una construcción pluralista de formas de analizar una realidad.

Recordó a una educadora popular, y cómo ella hablaba de investigación sobre la escuela, investigación de la escuela y en ciencias sociales, se habla sobre eso y otras cosas más, pero no siempre se da espacio necesario a ambas formas. Valorar y considerar la importancia desde los ángulos y lugares que uno puede investigar y de confrontar las ideas. No hay una forma única sino que hay diferentes formas y lo ideal es que se ponga eso a disposición colectiva.

Por otro lado, esa participación se da en diferentes niveles, incluso entre los que hacen investigación no suele haber ese diálogo, muchas veces dentro del ámbito más académico no se crean esas condiciones. Recordó un término que utilizaba un sociólogo, que él hablaba del síndrome del grupo muy encerrado, que no somos capaces de dialogar, el síndrome de la guarida que no nos permite confrontar.

Se investiga en educación porque se quiere hacer cambios. Mencionó que “La débil capacidad para generar, difundir y aplicar conocimientos parece ser un déficit estructural común a los Estados y las sociedades latinoamericanas. Ciertamente, la educación no escapa a la compleja problemática...” (Palamidessi, Gorostiagay Susanabar, 2012) y que esa debilidad de generar, difundir y aplicar conocimiento, es lo que hay que discutir.

Seguidamente presentó los hitos de la investigación en América Latina y Paraguay. Con ello se planteó presentar una cronología de visiones y comparar lo latinoamericano y paraguayo. La investigación en Paraguay sigue la tendencia pero con características particulares y limitaciones, no se tiene la investigación en las universidades, las investigaciones se realizan desde afuera, si bien se perciben en la actualidad ciertos cambios, los mismos se dan con bastantes dificultades, se tiene CONACYT, publicaciones, revistas de educación, fondos, pero es limitado.

	Finales del Siglo XIX e inicios del Siglo XX	Décadas del 50 – 80	Década del 90	Año 2000 en adelante
América Latina	Consolidación del Estado Liberal Surgimiento de Universidades	Gobiernos militares  Aparición de centros de investigación en educación:  1950 Centro Brasileiro de Investigación (Brasil)  FLACSO Chile (1957)  Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE) (1964) (Chile)  Centro de Estudios Educativos (CEE) dirigido por Pablo Latapí (1963) (México)  FLACSO Argentina y el IIFE-UNESCO Buenos Aires (Argentina)	Reformas educativas promueven el uso de información para las políticas en educación  Incremento de los organismos internacionales en la producción de conocimientos en educación.  Algunas ONGs dedicadas a la investigación no lograron permanecer  Generalización del trabajo de consultoría	Relanzamiento de las políticas sociales y educativa en el nuevo contexto político latinoamericano
Paraguay	El Consejo Superior de Educación fue creado en 1887  En 1872 se abrió el Colegio Nacional  Creación de la Universidad Nacional en 1889	En la Universidad Nacional se creó la Facultad de Filosofía (1948). Brasil dio un apoyo a la Universidad Nacional y específicamente a la Facultad de Filosofía  En 1972, la Universidad Católica creó la Facultad de Ciencias Sociales, la Oficina de Planificación y el Centro de Estudios Sociales de la Universidad Católica (CESUC) con apoyo de la USAID  El Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos (CPES) se organizó en 1964 e inició la publicación de la Revista Paraguaya de Sociología	La creación en 1990 del Consejo Asesor de la Reforma Educativa (CARE).  La Unidad de Investigación y Experimentación Pedagógica (UIEP) del Instituto Superior de Educación (ISE)  Se llevaron a cabo investigaciones diagnósticas, evaluaciones intermedias y evaluaciones finales.  Aumento sustantivo de universidades pero con escaso desarrollo de la investigación	Creación del CIEE (2009)  Programas del CONACYT PROCENCIA  Aparición de programas de post grado sin énfasis en investigación

Rescató la experiencia de la revista paraguaya de sociología, considerando que es interesante saber las investigaciones que se hicieron en nuestro país en los años 50, 70 sobre educación. Además de eso la producción de publicaciones, donde algo que tuvo la reforma fue una producción de investigación que sirvió de base para la discusión.

En las últimas décadas, mencionó, se destacan algunas iniciativas como CONACYT que permitió investigar, pero que se debe fortalecer para que no sea tan dispersa, varios participan pero no se conoce porque no todos manejan la información; creación del CIEE; creación del INEE; revistas de educación (donde actualmente se cuenta con dos); nuevos centros de investigación, nuevos investigadores e investigadoras, observatorios; Carreras de post grado en educación en universidades públicas y privadas; publicación en revistas indexadas, internacionales, aparición de artículos en repositorios, CICCOSUR; realización de estudios comparados en educación (por ejemplo MERCOSUR).

Dentro de las principales áreas temáticas abordadas se puede observar, en lo que refiere a gestión educativa; modelos pedagógicos, programas educativos; docencia; niveles educativos; contexto cultural, lingüístico; contexto social, político; historia de la educación; estudios comparados a nivel regional.

Áreas temáticas	Temas específicos
Gestión educación	Gestión escolar Descentralización Financiamiento Infraestructura escolar Dirección escolar Niveles intermedios del sistema, supervisiones
Modelos pedagógicos, programas educativos	Educación Ciudadana TIC Evaluaciones de programas como Escuela Viva, MECES, PRODEPA, Tikichuela y otros
Docencia	Formación docente Práctica docente
Niveles educativos	Inicial Preescolar Educación básica, media Educación superior
Contexto cultural, lingüístico	Educación bilingüe Educación y género Educación rural Educación indígena
Contexto social, político	Factores de exclusión social Educación y territorio Violencia
Historia de la educación	Autoritarismo y educación
Estudios comparados a nivel regional	Mediciones de logro educativo Formación docente en el MERCOSUR

Entre los hallazgos de los procesos investigativos, indicó:

- La necesidad de que los programas educativos se adecuen y respondan a las características socioculturales de la población estudiantil. La diversidad social, cultural.
- Identificación de condiciones sociales y educativas que generan la exclusión educativa.
- Estudios han mostrado bajos niveles de aprendizaje de estudiantes en áreas básicas e identificado factores que están relacionados con estos resultados.
- Matrices autoritarias que permanecen en el sistema educativo.
- Se han identificado efectos positivos de intervenciones en educación, por ejemplo, en la alfabetización en lengua materna.
- Debilidad de la estructura institucional del MEC.

## Por su parte, las limitaciones estuvieron referidas a:

- Escasa difusión.
- Poco uso en los propios espacios académicos.
- Poca referencia a estudios nacionales.
- Poca memoria, no se da un proceso de acumulación, organización.
- Faltan más espacios de discusión y análisis crítico a partir de las investigaciones.
- Uso parcial, superficial de investigaciones para la discusión de las políticas educativas por los sectores que toman decisiones.

Los desafíos planteados fueron:

- Mayor participación de universidades, a través de sus programas de postgrado en educación. Profesionalización e institucionalización de la investigación.
- Crear centros de documentación que organicen y difundan las investigaciones, elaborar estados del arte en educación, realizar revisiones sistemáticas de la literatura
- Promover la utilización de bases de datos específicas, como las del SNEPE (y otras como LAMP, LLECE, PISA-D)
- Crear, activar redes de investigadores/as en educación (por ejemplo, la iniciativa de becarios y ex becarios de BECAL)
- Participación en redes internacionales de investigadores en educación y en proyectos regionales de investigación

Y, por último, planteó que nuevos abordajes podrían estar relacionados a investigación histórica; educación comparada; análisis de factores asociados, estudios multivariados; abordajes de investigación-acción con docentes, estudiantes y otros actores educativos.

Terminó enfatizando lo indicado por Dominique: Cuánto nos cuesta no tener datos, o peor, tener datos y no utilizarlos.

## Gabriela Walder, Investigadora

Inició mencionando que, si bien en Paraguay hay mucha producción, se debería tener mucho más, porque también es importante sistematizar experiencias que desde siempre se vienen haciendo o que están sistematizadas y no publicadas, o que están en la cabeza de la gente. Entonces, hay una deuda de construir o reconstruir procesos. Sintió la necesidad de plantear que hay mucho que sistematizar, que está planteado desde lo histórico, porque no se construye desde nuestra historia, y eso lleva a pensar que se está empezando desde cero, porque nuevamente, no se construye desde la historia, desde nuestras luces y sombras.

Poder pensar en disponibilizar el conocimiento, pero no centralizado en Asunción, sino también en universidades que puedan acceder, y así mismo con la información que se genera desde CONACYT.

### 1. SISTEMATIZAR

- **Experiencias**
- **Buenas prácticas**
- **Procesos**

**Para identificar lecciones aprendidas y pensar en su expansión**



Acceso a datos cuantitativos y cualitativos. Se tienen muchos datos pero no se sabe el camino. Si bien hay datos, hay que propiciar el camino para el uso de esos datos. Un conocimiento que no está disponible no tiene valor, queda en los libros y datos, el valor está en poder articular y contrastar.

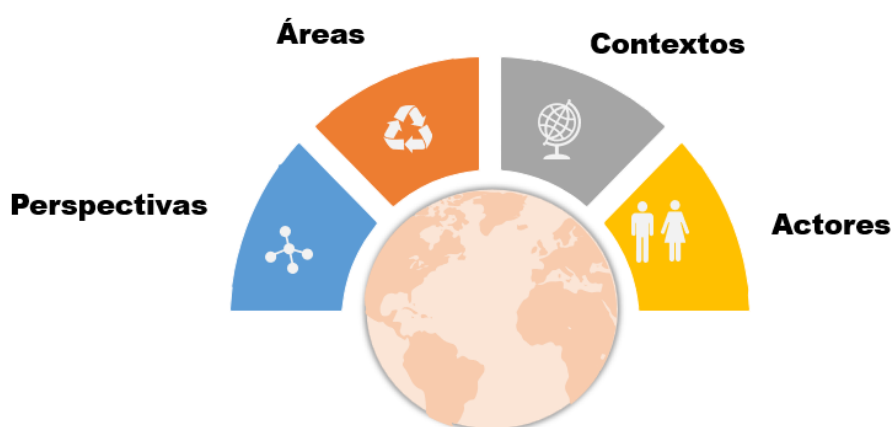
## 2. ACCEDER A DATOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS



Es clave acceder a datos de manera autónoma y conocer la realidad

Entonces ¿qué investigar? Mencionó que siente que hay que pensar en organizar también esto de qué investigar. A veces está ligado a lo financiado, o lo que me gustó. Pero se tiene que pensar también en qué se quiere investigar, pensar desde perspectivas, áreas, contextos, actores. Como sociedad hace falta entender que investigar es ir pasándose la posta. Construir conocimiento y sentir que se pueden tener espacios distintos pero que se pueden unir y articular.

## 3. INVESTIGAR





Investigar desde diferentes perspectivas. En los procesos de transformación educativa mucho de lo que se hizo queda olvidado, se tiene que empezar a conquistar más el saber, no somos solidarios con el conocimiento, la cuestión retentiva no sirve. Ir reconstruyendo los aportes, hay que ir ordenando para que las personas se sientan invitadas a investigar. Como sociedad tenemos que aprender a preguntarnos sobre nosotros mismos, y a veces existe la pregunta sobre que hacemos de manera descriptiva, pero no pasamos a lo analítico. Más que investigar es cómo investigar, atrevernos a indagar sobre cosas más profundas, de poder ir más allá de lo que se está haciendo. A leer más sobre diferentes perspectivas históricas, no se sabe, muchas veces de dónde vienen las ideas. Se hace necesario discutir más desde principios retóricos, procesos y prácticas que se van instalando.

## 4. INVESTIGAR

- **Aprendizaje desde la perspectiva del desarrollo**
- **Aprendizaje desde una perspectiva inclusiva**
- **Aprendizaje desde una perspectiva intercultural**



Culminó su exposición citando algunas de las condiciones necesarias tales como: insistir en qué investigar, investigar por el placer de investigar o porque quiero aportar el cambio; posicionar la evidencia como punto de partida pero que esas evidencias estén disponibles, aportar a conformar un equipo de investigaciones o líneas de investigación, sentir que se está acumulando conocimiento sobre nosotros mismos, la realidad educativa y la realidad de nuestro país.

## PREGUNTAS DE LOS ASISTENTES Y DEBATE

“Quisiera concordar un poco con los compañeros que expusieron que los desafíos son grandes y no tener equipos de investigación conformados. Conformar equipos, en instancias, requiere de mucha gente, requiere también que se vayan formando investigadores, y, para incorporarlos deberíamos ofrecerle un salario importante. Actualmente uno de los grandes desafíos es el contar con un repositorio, y desde CONACYT se pretende crear repositorios propios y así ir articulando y no reinventar la rueda. Que la investigación pueda ser utilizada por otros investigadores”.


“Se está formando a los investigadores, formar equipos, financiar las investigaciones y tener la cultura de investigación y, que los tomadores de decisiones lo utilicen, creo que, es uno de los mayores cuellos de botella”.

“Los conceptos que abordó Dominique tienen que ver con conceptos de postpandemia, y concuerdo con Gabriela en la visión de lo que ocurre, porque no hubo la introducción de cómo se aplicó lo que hay en investigación”.

“¿Qué elementos deben ser abordados o tenidos en cuenta a la hora de definir líneas de investigación?”

Yo recuerdo en mi tiempo de formación docente había un impulso para que los estudiantes hagan investigación y la investigación era una tarea docente, el docente debía tener esos elementos, pero, con el tiempo, hasta el discurso perdimos y requiere un poco de una desmitificación de lo que es. Cuando uno plantea una investigación, no solo tiene que pensar en grande, sino volver a dialogar con los docentes para que puedan hacer sus propios procesos de investigación, porque al analizar lo que les pasa, revierten la situación. Y también tenemos los que se vinculan a que la investigación es costosa y quizás por eso no lo hacen”.

“La pregunta que tenemos que hacernos es ¿para qué queremos hacer una investigación?, podríamos hacer investigación para entender la participación en el contexto de la sociedad paraguaya, Paraguay tiene una formación social distinta y está frente a nuevos desafíos”.




“Medir el grado de la participación desde la media, más cuantitativa y aplicar indicadores en diferentes espacios como un barómetro de la participación y después podríamos tener investigación evaluativa o sistematización que podrían rescatar buenas prácticas en los diferentes niveles”.

“Hay como elementos importantes, sobre todo cuando queremos hacer investigaciones más sistemáticas, porque no nos damos cuenta que hacemos el acto de investigar de manera cotidiana. Pero para mí, cómo plantear temas de investigación está asociado con la intencionalidad de la investigación, el “para qué”, “qué es lo que busco”, el investigar en equipo es lo que permite hacer procesos de investigación con más riqueza, el poder dialogar con otros que ya investigaron sobre lo que yo quiero investigar. Finalmente la investigación es un proceso dinámico, aportar algo e invitar a otros a que sigan.

“Las debilidades a nivel institucional en todo lo que refiere a investigación, particularmente de cerca, pero también con respecto a la participación como parte de una política pública desde el MEC, porque yo siento que, hace una década atrás, la participación era un eje clave, siempre de financiamiento externo, pero utilizado como una política clave y que en estas últimas décadas, y como decía Gabriela, no se sabe dónde está sistematizado, siento que el ministerio es una institución que no acumula, pero también dábamos cuenta de esa incipiente cultura de participación basada en evidencia y de formulación de políticas públicas. Hablamos de promover pero por dónde empezamos”.

“Creo que alguien habló de instalar una cultura de la participación, y por un lado creo que hay que instalar poniendo más énfasis en la investigación desde el nivel inicial, muchas veces tocamos de oído y nos falta poder fundamentar nuestras ideas con evidencias, pensar en la dinámica de la transformación educativa, cómo instalar la cultura de la investigación como una herramienta educativa y pedagógica. Y cómo instalar un cambio en el enfoque de la gestión, una gestión basada en evidencia, hay un esfuerzo grande que se hizo para producir información, pero no se utilizan estas bases de datos y no se articula la investigación con la toma de decisiones”.

“Cuando pienso por dónde empezar, no puedo empezar por una sola cosa, hay que pensar en varios lugares, recuperar la investigación en aula, también por socializar con los actores involucrados e instalar círculos de aprendizaje donde podamos reflexionar. También es importante en el tema de investigar, es importante para que la gente participe, que entienda sobre qué está participando, a veces complejizamos las socializaciones, hay que buscar otros mecanismos de socialización de la investigación y utilizar la información no solo al término, sino que tiene como objetivo ser insumo para el proceso”.



“Muy pocos leen la investigación y es responsabilidad de los propios investigadores, que tiene que ver con la circunstancia en que uno devuelve. Muy pocas veces hacemos devolución de las investigaciones, el ida y vuelta en socialización de la investigación es fundamental, y yo creo que hay que considerar, muchas veces, qué recursos o tiempos están pensados en el primer momento, lo otro ya no está previsto, y dentro de los programas, hay que prever ese segundo momento que va a ayudar a superar esta situación”.

“Es un tema de pensar como investigador, que estamos contentos con lo que producimos pero también preocuparnos por la difusión de los resultados. Quienes deben utilizar creo que son todos, y pensar cómo asegurar que estos datos de las investigaciones lleguen a otros. Una reflexión final es que, si hablamos de desafíos, tenemos que pensar en los IFD, cómo poner la investigación dentro de estos espacios, porque está el inicio de cambio de cultura y a veces enseñamos técnicas y procedimientos, pero no el arte de la investigación”.

## **PALABRAS DE CIERRE DEL ENCUENTRO**

### **Clara Santa Cruz, Directora de Comunicación de Juntos por la Educación**

Agradeció a cada uno su presencia y participación, por el tiempo, por el esfuerzo. Resaltó que, desde Juntos por la Educación, se tiene ahora el desafío del proyecto que se inició con el fin de apoyar procesos de participación para la mejora de la educación pública y el desarrollo de una vida digna sin exclusiones.

En este espacio se tuvo la posibilidad de tener la visión desde las 3 perspectivas de actores, organismos del estado, la participación de actores sociales, organizaciones de la sociedad civil como Fe y Alegría y Fundación Alda y como cierre a estos científicos sociales que regalaron insumos muy importantes.

Deseando que haya sido de provecho para todos, agradeció nuevamente la presencia y se dio por finalizado el seminario.

Proyecto

# Tetãyguára Jesareko

Veeduría Ciudadana



Con el apoyo de

