

# EDUCACIÓN EN LA AGENDA POLÍTICA Y ELECTORAL



Memoria del diálogo con

**SEBASTIÁN  
VILLAREJO**

Precandidato a la  
Presidencia por Patria  
Querida



**Observatorio**  
Educativo Ciudadano

Con el apoyo de



UNIÓN EUROPEA

## **EDUCACIÓN EN LA AGENDA POLÍTICA Y ELECTORAL**

Memoria del diálogo con Sebastián Villarejo, precandidato a la Presidencia de la República.

---

## **Sistematización del Observatorio Educativo Ciudadano**

---

Asunción · Paraguay

2 de agosto, 2022

©Observatorio Educativo Ciudadano

“Este documento ha sido elaborado con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva del Observatorio Educativo Ciudadano y no necesariamente refleja los puntos de vista u opiniones de la Unión Europea”



## CONTENIDO

Introducción	5
Palabras de Apertura	
• Yan Speranza, Presidente de Juntos por la Educación	7
Reflexiones	
• Sebastián Villarejo, Precandidato a la Presidencia de la República	8
Diálogo abierto: Preguntas y Comentarios	15
Anexo: Presentación del Observatorio	
• Oscar Charotti, Director de Juntos por la Educación y coordinador del Observatorio Educativo Ciudadano	32





## INTRODUCCIÓN

En el marco de la serie de diálogos con precandidatos/as a la Presidencia de la República “Educación en la agenda política y electoral”, el 2 de agosto se llevó a cabo en Juntos por la Educación el encuentro con Sebastián Villarejo, precandidato a la Presidencia de la República por el Partido Patria Querida.

Esta serie de diálogos tiene como objetivo promover el debate político basado en evidencias sobre los desafíos de la educación y contribuir a la incidencia en los planes educativos del próximo gobierno. En estos espacios, actores políticos y sociales, representantes de organizaciones de la sociedad civil y la comunidad educativa, se encuentran para compartir sus visiones, desafíos, planes y propuestas para mejorar la educación pública en nuestro país.

Esta iniciativa es impulsada por el Observatorio Educativo Ciudadano, ([www.observatorio.org.py](http://www.observatorio.org.py)) una coalición de 23 organizaciones que se unen para analizar y difundir la realidad educativa del país contribuyendo a la toma de decisiones, la participación ciudadana y la incidencia en políticas públicas.

La educación como derecho social y como bien público se constituye como una de las demandas principales. Las deudas y rezagos del sistema educativo que arrastramos del siglo anterior exigen respuestas urgentes y la magnitud de los cambios requeridos la mayor transformación de nuestra historia en democracia.

Más que nunca, la función constitucional de un Estado garante y titular de obligaciones exige por parte de las próximas autoridades un gran compromiso con la educación pública y de una gran capacidad y determinación para la construcción de consensos y el desarrollo de políticas con miras a un futuro, menos inercial, más creativo y transformador.





## PALABRAS DE APERTURA

### Yan Speranza, presidente de Juntos por la Educación:

Les doy la bienvenida a todos y todas. Quiero agradecer a Sebastián Villarejo por aceptar esta invitación. Estamos en la casa donde funciona Juntos por la Educación, pero recibéndolos como Observatorio Educativo Ciudadano, una iniciativa que agrupa a 23 organizaciones que trabajan por la educación. Esta es una convocatoria que estamos haciendo a todos los precandidatos presidenciales para hablar de educación, para escuchar lo que ustedes pretenden o planean hacer en el caso de que lleguen a ser presidentes.

La dinámica que tenemos es muy sencilla. Oscar, el Director Ejecutivo de Juntos por la Educación y coordinador del Observatorio Educativo Ciudadano, va a hacer una presentación con algunos ejes que nosotros fuimos observando. Luego, te escuchamos a vos, Sebastián, sobre los planes que tenés y lo que pensás a partir de los datos. Por último, vamos a generar un espacio de intercambio con la mesa, de preguntas y respuestas. Esa es la dinámica. Gracias de nuevo.

Ver presentación del Observatorio Educativo Ciudadano en el anexo.  
Página 32

Iniciamos el diálogo con la siguiente pregunta:

***¿Porqué la clase política no ha logrado reformas sustantivas en la educación pública?***



## **Sebastián Villarejo Precandidato a la Presidencia de la República**

Buenos días a todos, muchas gracias por la invitación. Me gusta que esto sea un conversatorio. Con algunos de ustedes me tocó compartir anteriormente en algún escenario, a veces bien, a veces debatiendo. En el camino, me tocó vivir “un poco de todo” -como se dice-, con cada uno de los que están acá presentes. Le agradezco también a los que me acompañan, a la gente del Equipo Joven y otras personas que invitamos: Nicolás Chase, ex Concejal, y Juan Ángel Boga.

Como suelo decir en algunos debates: para mí, como candidato a presidente de la República, la educación es una prioridad. A veces, nos preguntan a los candidatos en distintos espacios de debate -como por ejemplo, el de Luis Ba-reiro-: “¿Cuál va a ser tu prioridad?”. En esos casos, -valga la redundancia- cada uno elige una prioridad. O no la elige, y responde “vendiendo humo” o generando una respuesta un poco más amplia. Pero yo soy muy claro y vuelvo a ser claro acá; yo creo que la prioridad en el Paraguay debe ser la educación, creo en eso sustancialmente. En mi caso, sería un presidente obsesionado con la educación.

A partir de cierto “reordenamiento político” de la Cámara de Diputados -la cual, ustedes sabrán, está pasando por momentos complejos-, este año me toca presidir la Comisión de Educación. Así que me pongo a disposición de ustedes para cualquier tipo de vínculo o trabajo que podamos hacer con la Cámara de Diputados. También, institucionalmente tenemos un buen trato con la presidencia actual de la Cámara, o solo con la Comisión. Creo que podemos hacer algunos avances si ustedes traen las ideas.

Entonces, empiezo por la pregunta que me hicieron y por otros temas. Voy a intentar ser breve, porque en realidad me gustaría que sea más bien un conversatorio en el cual ustedes me hagan las preguntas sobre las que más les interese conversar. También voy a intentar ser provocador, porque me gusta ser así en espacios como este. No sé si me va a salir bien o mal, pero es lo que intento siempre.





En primer lugar, ¿por qué la clase política no ha logrado reformas sustantivas en la educación pública? Primero, porque no le interesó. Pero también porque, a quien primordialmente le interesó la educación, es a la politiquería. Honestamente, siempre les pido a las personas con quienes interactúo que diferenciamos las palabras “política” y “politiquería”. Lo hago a propósito, porque Paraguay necesita que haya más políticos, necesita que haya más jóvenes que quieran entrar a la política, más gente que se involucre en la misma. Lastimosamente, como vimos a politiqueros tomar la política y destruir los diferentes sistemas, ya sea de salud, educación, seguridad y demás, se genera un poco ese sentimiento negativo y de aversión hacia la misma. Yo intento transmitir eso en cada lugar en el que estoy. Es más, estuvimos en un debate hace poco, y un candidato decía -no voy a decir el nombre del mismo-: “Yo quiero solamente ministros técnicos, ninguno político”, y yo le respondí: “Al contrario, nosotros necesitamos políticos. Lo que no necesitamos más es politiqueros. La política es ejercer el poder para buscar el bien común a través del servicio”.

Es decir, creo que ya no tiene que haber una disquisición entre “técnico” y “político”. Lo político es bueno, no es malo. Lo digo claramente porque es lo que yo, con esta candidatura, intento representar. Soy un candidato joven, de clase media. Muchos de ustedes conocen a mi familia, no soy famoso, no soy de medios de prensa, no soy un ex deportista. Soy una persona que estuvo e hizo política como cree que es lo correcto, desde el comienzo. A partir de eso, intento presentarme al más alto cargo que tiene la política nacional, que es la Presidencia de la República.

Creo varias cosas. En primer lugar, en cuanto a la educación, creo que debemos hacer cambios radicales. Además, siempre digo que el día en que más poder tiene el Presidente de la República, es el día en que gana las elecciones. Después de ese día, que en este caso sería el 30 de abril del 2023, solamente pierde poder. Porque en el momento en que toma una decisión, si nombra como ministro, por ejemplo, a Yan, Oscar se enoja. Si le ubica a Jorge en un lugar, se enoja Enrique. El día en que gana, todos se sienten como ministros, todos le quieren al Presidente, porque ese día ganó y todos esperan que haga algo. Desde el día siguiente, el mismo pierde poder. Entonces, yo creo -y les pido ayuda en eso- que nosotros tenemos que presentar todas las reformas más radicales que queramos presentar durante la primera semana de gobierno. Literalmente, la primera semana.

En ese sentido, tanto como tenemos que hacer una reforma de salud en términos concretos -la cual se trabajó mucho en este gobierno, hay que decirlo. En un momento dado, Julio Mazzoleni armó un equipo y trabajaron en eso, hay propuestas muy concretas-, así como hay una reforma de seguridad -se está empezando con la policía en el Senado, en este momento-, así como deberíamos trabajar una reforma previsional para que esto no nos explote a



futuro, hacer una reforma del servicio civil, que tiene que ver con la función pública, definitivamente también tenemos que trabajar diferentes reformas en lo que respecta a la educación.

¿Por qué digo “diferentes reformas”? Porque sé que existe este proceso de Transformación Educativa -seguro me van a hacer preguntas al respecto-, y en ese momento voy a responder qué opino específicamente sobre algunas de estas cuestiones. ¿Qué es lo primero que veo en la educación y qué tiene que ver eso? Que a quienes les interesa vocacionalmente la educación -por ejemplo, ustedes, que están sentados en esta mesa-, tampoco se quisieron juntar con políticos anteriormente. Quizás algunos de ustedes sí. Por favor, no tomen la generalización como una premisa necesariamente absoluta, pero uso el ejemplo de la transformación educativa en este momento. Hasta ahora no tuvimos participación alguna de las Comisiones Asesoras de ninguna de las Cámaras. Me reuní con todos los ministros y vinieron a las Comisiones. Nos dieron toda la explicación que posiblemente, si alguno de ustedes está involucrado, nos van a dar. ¿Qué creo yo? Que es un error. Lo tengo que decir de frente para que sepan mi posición, porque de eso se trata construir. ¿Por qué? Porque después va a pasar algo y finalmente la Cámara va a hacer lo que quiere. Se le tiene miedo a que los políticos formen parte del proceso. Pero finalmente, quiérase o no, la política es la que toma la decisión y eso es correcto, porque es democrático. Si no, no vamos a vivir en democracia, vamos a elegir un dictador que diga: “Esto es lo que se hace”.

Entonces, creo que es importante perder ese miedo e involucrar en estos procesos a muchos políticos, que creo que no están involucrados. Lo demuestro, porque a todos los anteriores ministros que me tocó conocer en calidad de diputados -desde Petta hasta Brunetti, y ahora Nicolás-, les digo: “Señores, se están haciendo jornadas departamentales de validación, no de difusión ni de debate real, y no estamos participando nosotros”. ¿Por qué? Porque creo que lo primero que debemos hacer en educación -no sé si va a ser totalmente seguro que lo logremos-, es un acuerdo político, incluso tácito, tal como existió y existe hasta ahora en la economía.

Queramos o no queramos, después del semi default de la época de González Macchi, en el 2002 aproximadamente, hay un acuerdo tácito en lo que respecta a la economía; cualquiera sea el partido -incluso UNACE, en su momento, u otros, y lo digo con mucho respeto-, han presentado propuestas para el Banco Central o cuestiones parecidas. Se presentó gente técnica o que por lo menos pueda hacer un buen trabajo. Vemos eso en el Ministerio de Hacienda, en el Banco Central, y en muchas otras organizaciones que tengan que ver con la economía, como la Agencia Financiera de Desarrollo. Incluso se vió en el BNF en los últimos años, que dieron pasos adelante.



Necesitamos un gran acuerdo político en lo que respecta a la educación. ¿Es posible o no? No lo sé, pero nunca se planteó eso. Nadie se sentó realmente a hablar sobre cómo trabajar esto de aquí en adelante. Necesitamos que se sienten a hacerlo quienes realmente van a ejercer el poder. Ellos no se sentaron todavía, esa es la verdad. Entonces, creo que ese es el primer desafío, lograr un acuerdo a ese respecto.

Por otro lado, creo que hay cuestiones clave para el próximo gobierno. Ustedes conocen las estadísticas mejor que yo, no voy a dar números concretos porque ustedes me van a ganar. Hay cuestiones históricas para la educación en este periodo que se viene. Creo que la absolucón de la educación pasa por el docente. Esto es algo que Oscar también estaba comentando y que creo que todos los candidatos habrán mencionado: sabemos que prácticamente la mitad de los docentes se jubilan en los próximos años. Esto se da a partir de que se quería ampliar la cobertura en la época de la Reforma. Durante los años de 1989 a 1992, se contrató una inmensa cantidad de docentes. Por lo tanto, evidentemente, ahora la mayoría está cumpliendo 30 años de trabajo y hay una enorme cantidad de docentes en proceso de jubilación. Este es el momento histórico para invertir y mejorar las reglas de juego -por no decir “cambiar las reglas de juego”- y animarse a algo muy fuerte en términos de docencia, donde no solo les exijamos mucho, sino también les reconozcamos cosas a los docentes.

Algo que yo también critico de algunos de mis colegas es que, cuando uno viaja por muchos lugares del interior del país -me ha tocado, asumo que a ustedes también- y recorre los colegios y las escuelas -incluso no sólo en actividades políticas, también me ha tocado en otras actividades-, se observa el enorme esfuerzo que hacen muchos directores y profesores por mantener sus escuelas. Muchas veces, estas escuelas se arreglan o se mejoran gracias al enorme esfuerzo vocacional de estos docentes. Entonces, tampoco es conveniente entrar en una discusión del tipo “blanco o negro” sobre la docencia. Este es el momento de invertir decididamente en los Centros de Formación Docente y cambiar radicalmente el esquema de cómo queremos mejorarlos. Este es un momento histórico. Si no lo hacemos ahora, dentro de cinco años se habrán jubilado todos y ya habrán entrado otros que están en la misma línea. No podemos permitir eso. Es algo que hay que priorizar rápidamente, algo que debería haberse priorizado ya en este gobierno. Lo exigimos en el primer año y no fue hecho. Creo que la reforma del Estatuto Docente debería haber sido presentada en el proceso de supuesta “reforma” que se trabajó en la pandemia y que en realidad quedó todo en “humo”, es decir, no se hizo nada. Ese es uno de los mayores desafíos que se vienen.

En segundo lugar, creo que tenemos que replantearnos la labor misional del Ministerio de Educación y Ciencias. Sé que tenemos diferencias en el tema con algunas personas de esta mesa, con quienes me tocó conversar. ¿En qué



sentido el replanteamiento? Me refiero a las labores secundarias que le estamos dando al MEC, que terminan minando su labor misional. Como muchos de esta mesa saben, fui uno de los principales proyectistas de una ley que logramos sancionar pero el Poder Ejecutivo vetó. Si bien no es necesaria una ley, ya que puede hacerlo el Poder Ejecutivo solo, lo queríamos hacer por ley debido a que no actuaban de esa forma. Lo que pretendía esa ley era que el MEC y su Ministro se ocupen de dos cosas: del docente y del alumno. Como suelo decir, quiero que mi Ministro de Educación deje de tener un ladrillo en la cabeza, porque si no, le preocupa la tapa de diario sobre el techo que se cae, pero no le preocupa la página 20, donde dice que 9 de cada 10 niños no saben matemáticas. Entonces, yo creo que hay que ordenar eso.

Nuestra teoría -aceptamos, evidentemente, las sugerencias de quienes más entienden de educación- es que tienen que hacerlo el Ministerio de Obras Públicas y el Ministerio de Urbanismo y Vivienda de acuerdo con las políticas públicas del gobierno y las diferentes conveniencias de dónde están trabajando porque, históricamente, vemos que la inversión y ejecución en infraestructura del MEC es pésima. Muchos me dicen: “¿Cómo sabés que van a ser mejores en el MOPC y en el MUVH?”. “No sé”, respondo, “lo que sé es que el MEC es malo en eso”, y por ende, también es malo en lo otro. Lo que quiero es que el Ministro de Educación se ocupe del alumno y del docente. Busquemos una solución para el tema de infraestructura, ojalá la encontremos. Eso no saca o no obsta que el MEC siga teniendo el liderazgo de la coordinación. Hoy en día hay una absoluta falta de liderazgo. Uno se va a un colegio y pregunta: “¿Quién hizo esa aula?”, y responden: “Donación de Japón”. “¿Y esa aula?”, “FONACIDE de la gobernación”. “¿Y esa otra?”, “FONACIDE del municipio”, “¿Y esta aula?”, “El MEC”. Son diferentes islas dentro del patio de la escuela. Eso no puede pasar, tiene que haber una labor concreta y que podamos exigir eso al Ministro. Porque uno habla con los intendentes y te cuentan cómo quedan dormidas sus carpetas cuando ellos tienen que solucionar un problema. No avanzan, por la burocracia y lentitud. Es lógico, porque están desfasados y tienen miles de tareas más.

Creo lo mismo en términos de tecnología. Para eso está el MITIC. O si no, cerrémoslo. Pero si tenemos un Ministerio de Tecnología, es ese el que tiene que ocuparse de que llegue el internet a la escuela. Al MEC le pediría que se ocupe de saber qué hacer con el internet. Es decir, si hay internet, que se ocupe de cómo tiene que actuar el docente, cómo tiene que inspirar, cómo tiene que dar clase. ¿Por qué el Ministro de Educación tendría que ocuparse de qué tipo de fibra óptica va a llegar a la escuela? Para eso hay un MITIC donde, presumo, tiene que haber una persona técnica.

Imagino que muchos de ustedes habrán pasado por Concepción y conocerán la situación que se está generando ahí. Va a ser un gran polo de desarrollo en términos de inversión, pero falta de todo. Esa es la realidad. Nosotros, desde el Estado, en primer lugar debemos potenciar las instituciones que tenemos



y que dejen de ser lugares de operadores políticos. En ese sentido, evidentemente SINAFOCAL y SNPP tienen que ser profundamente potenciados.

En ese sentido, también hay una construcción de relato en la que tenemos que estar todos incluidos. No voy a sentenciar esto, pero yo hablo mucho con jóvenes y lastimosamente no todos eligen su carrera por vocación. En realidad, muchos eligen -esto es lo que escucho en muchos diálogos a lo largo y ancho de la República- en base a la creencia de que la carrera les va a permitir vivir tiempos mejores. Entonces, eventualmente puede haber una confusión al respecto, pero es porque no se construyó el otro relato, no existe.

Lastimosamente, se construyó un esquema -eso sí hicieron los politiqueros-, donde se le quiere decir al joven que lo que tiene que hacer es ser funcionario público. Entonces, la carrera y el título colgado en la pared te sirven para ser funcionario público y tener una bonificación. Entonces, uno tiene que romper con ese relato y decir: “Es otro el anhelo, el sueño que uno tiene que tener”. Hay que involucrar al sector privado y al sector público, y generar políticas públicas, cambiar la oferta. No hay otro secreto. ¿Por qué las mismas universidades privadas no ofrecen cosas técnicas y terminan ofreciendo solo carreras de licenciaturas? Porque también es -perdón que lo diga- un negocio. Entonces, al final es eso lo que se ofrece. Convergamos también que hoy en día -ustedes quizás tendrán mejores números-, lastimosamente, el joven con menor cantidad de recursos universitarios va a universidades privadas. Eso es lo que está pasando. Por eso, en el interior del país afloran las universidades privadas y no las públicas.

### **Luz María Shémbori, Club de Leones:**

Porque no entran.

### **Sebastián Villarejo:**

A veces no entran por la calidad, y otras veces porque también les es más fácil; está cerca, a unas cuatro o cinco cuerdas, el costo tampoco es tan alto, es más simple recibirse, etc. Coincidió. No voy a hablar bien ni mal de la Universidad Nacional porque, al contrario, puedo decir muchas cosas. Pero es una realidad y esa es la oferta que se genera. Al final, veamos la tasa de deserción universitaria también: ¿Cuántas personas que ingresan a ingeniería no terminan siendo topógrafos porque eso fue lo que pudieron hacer? Entonces, tenemos que construir también un esquema en la universidad donde quizás, a medida que uno avanza, puede tener también algún tipo de posibilidad. Eso debe ser construido con una política pública.

En cuanto al tema de la calidad del gasto, primero voy a hablar de la corrupción. Me pone sumamente crítico lo que considero como un discurso demagógico, que es cuando los políticos decimos -y ahí digo “los políticos” porque para mí hay gente seria- que el problema de la corrupción es la impunidad.





Eso, para mí, es mentira, porque nadie va a solucionar el problema de la impunidad en el Poder Ejecutivo. Esa es la excusa de un presidente. Pase lo que pase, en cinco años nadie va a ser condenado, así como nosotros tampoco estamos organizados. La corrupción requiere tareas concretas y sistémicas. Siempre lo recuerdo con nombre y apellido -más todavía ahora, para honrarlo, que en paz descanse- a Hugo Cataldo, el fundador de Patria Querida. Él siempre mencionaba una fórmula de Klitgaard que decía: “La corrupción es una ecuación que equivale a monopolio más discrecionalidad menos transparencia”. Una persona que hace lo que quiere cuando quiere, sin que nadie le vea, genera un espacio propicio para la corrupción. Si te agarra la policía caminera en la ruta, nadie sabe que te agarró ni por qué te agarró. Él te puede multar o no multar, perdonar porque le caés bien, ser honesto o ser corrupto, y nadie va a enterarse. Entonces, dependemos exclusivamente de la moral, el buen corazón o predisposición del oficial de la Policía Caminera en la ruta. Nosotros tenemos que construir desde el Poder Ejecutivo y en cada Ministerio una comprensión de la corrupción tiene que ser atacada como un sistema complejo que requiere de procesos transparentes de control, y donde uno elimine los espacios de discrecionalidad y monopolio al máximo. Que se de la mínima expresión de estos espacios, y a partir de esos procesos se construye.

¡Claro que es posible! El mayor ejemplo es Dionisio Borda con la Secretaría de Tributación. Cuando asume Borda, en el año 2003 -uso el ejemplo de él porque es el que generó esa revolución institucional en el Ministerio de Hacienda. Hoy en día, uno no puede ir a la Secretaría de Tributación a coimear a alguien y que te baje un cero, porque está absolutamente trazado y van a saber quién tocó cada computadora, en qué momento y a qué hora. Esa es una decisión política. Cuando yo fui Concejal de Asunción -alguno de ustedes recordará-, nos llegó un pliego de “Bases y condiciones” a la Junta. Es decir, atravesó todos los filtros de la intendencia, las cinco o seis comisiones. Llegó a la Junta Municipal, y cuando estábamos por aprobar -ni siquiera me voy a hacer del ídolo diciendo que no estábamos por aprobar-, en un momento nos damos cuenta, en el Pleno, que en un requisito decía: “(PP; ¿Cumplimos con los requisitos?)”. Eso decía el pliego que estábamos por aprobar y que se iba a cargar en la DNCP. Cuando nosotros decimos: “¿Qué pasó acá?” y mandamos a sumario, era la misma computadora y el mismo documento de Word. No sabíamos quién abrió y quién no abrió porque se mandaron mails personales nomás. No había ninguna forma de encontrar cómo pasó. Finalmente, se mandó a dos o tres chivos expiatorios a sumario cuando, evidentemente, no tenía nada que ver el pobre prójimo que estaba trabajando en la enorme computadora -ni siquiera una notebook- que había en la Municipalidad.

Entonces, vamos a empezar por el tema de la calidad del gasto y, evidentemente, controlando la eficiencia. Suelo decir que un inútil es tan perverso como un corrupto, por más moralista que sea. Porque si es un inútil, no funcionan las cosas.



## DIÁLOGO ABIERTO: PREGUNTAS Y COMENTARIOS

### **Yan Speranza, Presidente de Juntos por la Educación:**

Mi pregunta es con relación a la ventana de oportunidades desde el 16 de agosto. Vos mencionabas que hay que presentar un primer paquete porque en ese momento aún tenés un capital político muy grande. No sé si entendí bien pero, ¿cuáles presentarías en concreto? Mencionaste el Estatuto Docente y también la idea de sacarle al Ministerio las tareas extras y que se mantenga solo en lo misional. ¿Eso es lo que presentarías? ¿O algo más?

En concreto, ¿qué presentarías esa primera semana en cuanto al tema de educación? Porque imagino que también querrás presentar otras cosas, no sé cuánto es lo que realmente se puede presentar y qué tanto poder tiene esa semana el presidente. ¿Cuántas cosas se pueden presentar? ¿Ocho o nueve? Entonces, en el área de educación, ¿cuáles serían?

### **Jorge García Riart, Centro de Políticas Públicas/UCA:**

Mi pregunta es casi igual. El Poder Ejecutivo tiene que trabajar coordinadamente con el Legislativo. Te lo digo sinceramente, me gustaría que gente como vos continuara en el Legislativo, porque se necesita claridad. Hay un paquete legislativo muy importante para los próximos años en materia de educación. Creo que ya mencionaste uno que se está por concretar, la Ley de Educación Dual. Genial. Por otro lado, una Ley de Organización de la Formación Técnica Profesional, porque eso no hay; el MEC ni siquiera sabe qué es lo que hay y está todo muy desordenado. También está la Ley de Financiamiento de la Educación, en agenda legislativa pendiente. Yo agregaría una Ley de Orientación Universitaria, porque los jóvenes que terminan la secundaria creen que el derrotero o el camino siguiente es la universidad como formación de grado, y no necesariamente es así. La ley orgánica del MEC es un desastre, la nueva.

### **Yan Esperanza:**

¿Estás sugiriendo cambiarla?

### **Jorge García Riart:**

Sí, cambiarla. No tenemos Viceministerio de Educación Media ni un Viceministerio de Financiamiento Educativo, por decirte algo. Tenemos una Viceministra, a quien compadezco por la tarea que tiene que asumir, que es un Viceministerio de Educación Básica que va de la Educación Inicial hasta el último grado de Educación Básica, noveno grado. Con eso ya tenés un paquete



legislativo impresionante que, como Poder Ejecutivo, se debe trabajar con el Legislativo. Si te quedás en el Legislativo -bueno, eso no lo sé-, más todavía, tendrás más tareas.

### **Carmen Romero, FEEL:**

Buenos días a todos y todas. Diputado, Presidente, le entrego este documento (se lo entrega a Sebastián). Como sabe, estoy trabajando en el Fondo para la Excelencia en la Educación (FEEL). También tengo mis observaciones y cuestionamientos hacia el proceso de transformación educativa, porque finalmente, es un proceso, y más allá de dónde una trabaja, también es ciudadana.

Anoche respondí una consulta que me hicieron, que decía: “En 2030, todos los municipios del país contarán con por lo menos un centro integral de educación técnica y formación profesional que prepare a los estudiantes teniendo en cuenta las necesidades laborales de su localidad. ¿Estás de acuerdo?”. Del uno al cinco, “totalmente” y “en contra”. Yo respondí “2”, porque de repente, se me ocurría pensar eso de que a veces creemos que “universalizar” es que cada uno tenga su sucursal, que cada uno tenga la escuela, el hospital y la comisaría prácticamente al lado de su casa. Dentro de esto, me preguntaba por todo el tema de la potenciación, de las famosas 8.000 escuelas que, finalmente, se quiere llegar a 5.000. Es decir, es importante tener cosas buenas y de calidad, y no nada más que queden cerca. Pero bueno, quería poner nada más el ejemplo de que no siempre vamos a estar de acuerdo.

En el tema de Transformación Educativa resalto tres elementos, que quería consultarles. Por un lado, hay un gran cuestionamiento a los procesos de participación. Desde la clase política y el Parlamento hay una gran observación, la cual no sé si quienes correspondan van a tomar el guante de asumir. A veces me da la sensación de que, como también son parte de un gobierno, pareciera que en esta cultura política que tenemos cuesta hablar con el otro que no esté allí.

Pero sí, hay un cuestionamiento de varios sectores, no solamente la clase política, sino también otros, de que la participación no fue del todo suficiente, genuina o profunda. También, un elemento importante es que se complicó una confrontación donde hay un elemento ideológico-político, el famoso tema de la “ideología de género”. Entonces, mis preguntas son: En primer lugar, si bien el proceso no fue lo suficientemente participativo, ¿acaso hay algo escrito, una hoja de ruta o algo, mal o bien, que haría en el caso de que sea presidente? En segundo lugar, en este tema sobre que se ha “ideologizado”, por llamarlo de alguna manera, ¿cuál es su posición como futuro presidente con respecto a las siguientes palabras clave: equidad, inclusión, diversidad, interculturalidad y enfoque de derecho?



La tercera consulta está relacionada con los datos que se observan en este folleto, con sus vibrantes colores. Indica que se necesitan 2.500.000.000 de dólares para concretar el Plan de Transformación Educativa. Por cierto, habría que profundizar a qué específicamente se asignarían los 2.500.000.000 de dólares. Si es para mayor cobertura o cuáles serían los indicadores de calidad. Si tomamos este ejemplo como referencia, por lo menos como un ejercicio para entender cómo se podrían manejar los fondos, teniendo en cuenta que usted estaría a cargo durante los cinco primeros años, ¿cómo financiará este plan durante los próximos 10 años?

### **Sebastián Villarejo:**

Hoy, creo que no sé, realmente no sé si existe algún Centro de Formación en Filadelfia o el resto del Chaco. Si se cierra Itaipú, no sé si en algún municipio podrá ser viable hacer nuevos Centros si no reciben fondos de Royalties y FONACIDE. A veces las personas dicen, ¿qué hace Itaipú? Bueno, financió la Política Pública Municipal del Paraguay. Porque todos, salvo Asunción -que, por cierto, está en quiebra-, quisieron hacer nuevos municipios. A pesar de que estuve en contra, fueron aprobados ocho municipios aproximadamente en este periodo. Dependen de Itaipú, esa es la verdad. Pero tenemos que ver cómo viabilizar y construir, porque es una discusión que, si no la agarramos, la perdemos. ¿Cómo se demuestra eso? Porque cada vez se aprueban más municipios.

El caso es que los votos no son ni medianamente parejos, como sería 41 a 39, sino que son, por ejemplo, 72 a 8. Es decir, en las votaciones se pierde drásticamente, es una discusión que ya perdimos. Entonces, lo que tenemos que hacer es agarrar esa discusión y ver cómo fortalecer y generar nuevos caminos. Por ejemplo, como bien decía Carmen, que quizás no todos los municipios deberían tener un Centro, yo a veces decía: “Pongamos una regla, porque hay municipios que les están generando un problema, no se pueden encargar ni de su catastro. Entonces, que digamos: ‘Se van a encargar del catastro’”. El pobre intendente, en realidad no tiene a quien contratarle. Probablemente el intendente sea una persona que tenga buena voluntad y desee hacer bien las cosas.

Sobre los cuestionamientos de los procesos de transformación, y en todo sentido, lo que es la confrontación que se está generando ideológicamente por palabras y demás, mi postura es que hay que profundizar el diálogo. Quizás se debería mejorar la estrategia de comunicación entre los interlocutores. Me parece que no hay una regla para solucionar este problema tremendo. Pero estamos ante un escenario donde se está construyendo una situación que genera predisposición a caer en el fanatismo.

A veces, tendemos a pensar que “todo está mal”, cuando nuestros problemas son simplemente un porcentaje del todo. En situaciones como esta, es



fundamental encararlas con liderazgo. En mi opinión, el MEC no ha asumido de manera clara su rol para liderar. Si esta fue mi percepción como diputado, no creo que esté tan equivocado. A mi parecer, el MEC debe asumir el rol del liderazgo y potenciarlo en el entorno educativo, porque ustedes, las organizaciones, tienen vocación para la educación y tienen demasiado para aportar. Por eso, hay que escuchar a todas las personas que conforman este grupo de personas genuinamente interesadas en mejorar las condiciones educativas. Aún así, el MEC no puede renunciar a su liderazgo. En mi opinión, creo que lo está haciendo. A partir del liderazgo hay que responder ciertas cosas.

La agenda 2030 es un tema bastante polémico en esta ideologización. De repente uno ve que hasta la misma Santa Sede escribió todo un esquema sobre la agenda 2030, haciendo sus salvedades. Finalmente, es un todo. Entonces, en ese caso tenemos que dialogar, ahondar, y después tomar decisiones. Quizás sea simplista mi respuesta, pero no queda de otra. Kennedy decía: “yo no sé cuál es el camino al éxito, pero estoy seguro de cuál es el camino al fracaso: tratar de agradar a todos”. Yo no quiero ser un presidente que busque agradar, para nada. No tengo inconvenientes con el hecho de que unos cuantos no estén de acuerdo conmigo. Les aseguro que no le caigo bien a mis 79 colegas. Hay que hacer lo que uno tiene que hacer.

Sobre el tema de los 2.500.000.000 de dólares, esa sí que es una respuesta compleja. No es que mañana vamos a tener ese dinero, es un tema que nadie sabe. Eso tiene que ver también con la política económica que uno quiere hacer. Lo que sí les puedo decir -porque esto también lo tienen que saber-, es que yo no creo que la forma de recaudar más sea decir: “Vamos a subir los impuestos”, porque creo que es mentira. Podemos elegir el impuesto que queramos. Por ejemplo, podríamos subir el porcentaje de impuestos a la soja. En realidad, creo que estábamos calculando para recaudar -supuestamente, porque nunca sabés si levantar impuestos implica automáticamente el número exacto- aproximadamente 300.000.000 de dólares más. Me estás diciendo que se necesitan 2.500.000.000. Yo creo que, en la política económica, lo que tenemos que buscar es que el Paraguay crezca. Tenemos que crecer, lo que tenemos que ver es cómo hacerlo. ¿Cómo se crece, en mi opinión? A través de la iniciativa privada, que es el motor del desarrollo. No hay otra forma de crecer, para mí. Lo digo claramente. El motor de desarrollo es la iniciativa privada.

Evidentemente, el Estado tiene que proveer las oportunidades, disminuir las inequidades, aumentar las situaciones de igualdad y mejorar el acceso a cuestiones claras, como la salud, la educación y la seguridad. No obstante, nosotros tenemos que hacer que el Paraguay crezca. De esa forma vamos a recaudar más. También tengo en cuenta que la lucha contra la corrupción y el malgasto implica 1.500.000.000 de dólares según el BID.





Creo firmemente que, cuando uno analiza las experiencias positivas en todo el país en cuanto a cargos como la intendencia o de ministros, en todos los gobiernos hubo gente que hizo bien su trabajo. Como siempre digo, en todos los gobiernos hay gente que sostiene el Paraguay. Lastimosamente, son minoría y son funcionarios públicos dignos, que muchas veces son los que menos ganan en su ministerio. Estas personas son las que más trabajan y las menos premiadas. Si uno las potencia y hace que valga la pena, estoy convencido que mucho puede mejorar, porque hay ejemplos en todos los gobiernos. Desde el congreso cuando Michel Carrizosa fue premiado y mejoró la presidencia del congreso, incluso intendencias. Hay ejemplos positivos en todos lados. No digo que va a ser mágico, no digo que va a ser de un día para el otro. Pero definitivamente si empezamos un poco esa vuelta de tuerca y esa visión distinta, creo firmemente que vamos a mejorar.

### **Jorge Talavera, Observatorio Educativo Ciudadano:**

Gracias, Yan. Gracias, Sebas por unirme a este encuentro. Bueno, hay una serie de cosas que mencionaste recientemente. Me parece que la crisis en Paraguay tiene que ver con el vaciamiento de la política, de los partidos políticos. El hecho de que lo menciones y le des trascendencia a la política, creo que es demasiado importante.

Rosa María Torres, una experta que fue Ministra de Educación en Ecuador, dijo lo siguiente y algunas personas lo tomaron a mal: “¿Por qué la gente plantea sacar la política de la educación? Si la educación es un hecho político”. Hay que entender, asumir y comprender, que la educación es un hecho político entendiendo la política en la línea que vos lo planteaste desde el inicio. Tenemos que hablar con propiedad y tratar de cambiar la retórica de decir: “No, tenemos que despartidizar”. Hay que despartidizar el MEC, pero no vaciarse de la política cuando es ésta la que da el sentido al servicio. Me parece demasiado valioso lo que planteaste. Sobre todo, porque es un problema de la democracia. Decía esta ministra cuando hablaba con los políticos -y creo que vale para el Paraguay-: “El día que ustedes tengan a sus hijos en la escuela pública podemos hablar de igual a igual”. ¿Qué hijos de políticos están en la escuela pública? Esta lógica la podemos aplicar a cuestiones de la salud pública también. ¿Qué hijos de políticos son atendidos en los centros de salud? Claramente, no entienden y no tienen sensibilidad para entender lo que pasa, a pesar de que muchos de ellos digan que vienen del “Paraguay profundo” incluso.

Otro elemento importante también, Sebastián, es incorporar todo lo que está relacionado con desarrollo territorial, que es lo que vos de alguna manera estás mencionando. Es decir, nosotros sabemos que en Paraguay hay escuelas que no tienen alumnos, pero que a pesar de eso, siguen teniendo rubros. Ese ha sido un negocio que se construyó en los últimos tiempos.



Finalmente, mencionaste que en Paraguay hay un Plan Nacional de Desarrollo 2030. Nadie habla de eso, a pesar de que se está trabajando en el mismo desde hace 10 o 15 años. Comenzó como una agenda de competitividad y fue cambiando a lo que hoy en día es el PND 2030, sumado a lo que planteaste de la agenda 2030 de la ODS, los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Las mismas personas que cuestionan ambas agendas, también lo hacen con el Plan Nacional de Transformación Educativa. Incluyendo, lamentablemente, a alguien como Montero Tirado, que también cuestiona la agenda 2030. Entonces uno dice: “Bueno, ¿en qué país estamos?”, porque el mundo hoy se replantea cómo es el Norte. Hay más de 180 países involucrados en la agenda 2030, y mientras tanto, nosotros la estamos cuestionando. Gracias.

### **Luis Fretes, Centro de Políticas Públicas/UCA:**

Quería hacer una puntualización sobre la última parte de tu presentación, cuando hablaste de la importancia de la formación docente, la inversión, el mejoramiento en la calidad del gasto y el fortalecimiento de la educación superior científica. Pareciera que están desconectadas, pero en realidad forman parte de un todo. La primera está relacionada con el contexto en el cual vivimos. Nosotros estamos en un contexto de pandemia. Estos dos años fueron una verdadera catástrofe para la educación. La calidad educativa ya se encontraba deficiente antes de que se suspendieran las clases presenciales. Agregando más dificultades a las ya complicadas realidades de la mayoría de las familias paraguayas, se implementaron sistemas en la educación para los cuales no existían las condiciones mínimas necesarias para su funcionamiento. Así es como actualmente tenemos dos años en la vida educativa de los niños que han sido una página en blanco. Además, se encuentran en una etapa de su crecimiento en la que se da una gran absorción de elementos y conocimientos, y estos están ausentes. Eso va a traer un trastorno muy grave en nuestra sociedad que tenemos que saber enfrentarla.

Por lo tanto, el principal factor es la formación docente. La gente cree que el problema durante la pandemia fue la falta de fibra óptica o de teléfonos. En realidad, fue que nuestros docentes no estaban preparados para una crisis de esta naturaleza. La crisis posterior que viene, que ya estamos viviendo ahora y que vamos a vivir en los próximos años, requerirá de una rotunda transformación en nuestro equipo docente. No es una cuestión de jubilación, sino de repararlos, capacitarlos y actualizarlos en este contexto.

En el momento en que vos decís: “Voy a tomar una medida el primer día, en la primera hora que voy a estar”, suena un poco a una promesa que no se va a cumplir. Porque en realidad, vos y otros candidatos están formando parte de una gran concertación que es una amalgama de diferentes ideas y percepciones de la política. Entonces ahí no depende de la voluntad de una persona, sino que está asociado a la forma en que se va a conducir esa gran coalición



que es la Concertación Nacional. Creo que ese es un punto para considerar después, y que está asociado a todo el sistema educativo primario y secundario.

La otra cuestión que me pareció muy interesante fue que hablaste varias veces del enfoque científico, ya que esta es una de las grandes problemáticas de nuestro país. Nosotros tenemos un CONACYT que está dirigido por una persona que no tiene ningún vínculo con el mundo científico. Ni siquiera en su empresa ha implementado un modelo de innovaciones científicas. Si nosotros tuviéramos por lo menos una persona que ha aplicado innovaciones científicas en sus propias empresas, por lo menos sabríamos del valor que le da. No ha sido así y no es así. Este es el punto en el cual el congreso ha cumplido un papel muy malo, porque nuestros representantes son los diputados y senadores que, de alguna manera, han dejado pasar como un elemento menor. Sin embargo, hoy en día estamos pagando las consecuencias. El hecho en el que esta falta se refleja más claramente es en nuestra incapacidad para aprovechar los recursos energéticos, los recursos naturales.

**Sebastián Villarejo:**

Nosotros no tenemos participación para elegir.

**Luis Fretes:**

No es una cuestión de participación, es una cuestión de crítica. Es una cuestión de dónde la gente se va a ver defendida. Entonces, ahí viene una cuestión que está relacionada con el desarrollo de la ciencia. Creo que en realidad lo que hace falta es desarrollar una conciencia de la importancia de la ciencia desde la educación primaria en el colegio. Porque cuando uno analiza las cuestiones de la vida cotidiana con un enfoque científico, cambia la percepción. Abandonamos este tema del fanatismo, abandonamos esta percepción de que las cosas “son como son” nomás. Se transforma la mentalidad. Me gustaría escucharte desde esa perspectiva como un candidato potencial a representar la Concertación en el campo de la educación.

**Sebastián Villarejo:**

Perfecto. Voy a empezar con estas dos preguntas porque ambas son amplias. Si me permite, Jorge, voy a empezar en realidad con Luis, para quedarme con lo último. Bueno, en primer lugar, sobre lo que decís de la promesa que no se va a cumplir, te pido que me pruebes. Probame, por favor. Porque hasta ahora ya tuvieron a los partidos tradicionales. Te pido que nos pruebes, porque hasta ahora los otros sí nos fallaron. Ojalá nos prueben.

Segundo, sobre el Estatuto Docente, creo que sí hay cuestiones en las que hay que ser racionales, como todos ustedes ya saben. No es necesario que



nos vayamos, y lo mismo con la Ley de la Función Pública, la Ley del Servicio Civil. No es necesario que digamos que vamos a cambiar el escenario para todo el mundo. Vamos a decir: “Desde el que entra mañana”. No hay problema, trabajemos a mediano y largo plazo. El que mañana entra cambia sus reglas. No es el que cambia sus reglas, estas son sus reglas. No hay problema con los 40.000 que están, si me preguntas a mí. Que sigan con las reglas del juego que tienen, pero empecemos por lo menos un proceso en adelante. Lo mismo con la función pública; al que entra ahora en la función pública, le decimos: “Bueno, este es el camino. Estas son las reglas de acceso, de permanencia y de salida”. Esas son las reglas sobre las cuales nosotros tenemos que trabajar.

Evidentemente, tenemos que encontrar escenarios que nos permitan agarrarnos de distintos elementos. Si es que 40.000 y 80.000 docentes -lo digo redondeando, leyendo las noticias que uno revive en estadísticas-, se jubilan en los próximos 10 años, estamos hablando de la mitad. Bueno, arranquemos en un proceso donde tranquilamente, en unos cuantos años, haya nuevos caminos para los mismos. Creo que es posible y que hay que probarlo.

Por otro lado, no voy a decir algo que no dije en los medios de prensa durante todos estos meses. A partir de hace un año y medio que nosotros entramos en la Concertación, que para mí, es una competencia electoral. Lo he dicho desde el comienzo. La ley establece una plataforma electoral. Esa plataforma está firmada, está suscripta. Después, tenemos programas de gobiernos distintos. Respeto profundamente que mis contendientes, si la ciudadanía les da el valor de ganar, pongan adelante los programas de gobierno que ellos creen convenientes para el país. No voy a estar de acuerdo con muchos de estos planes, y con muchos otros sí porque creo que eso es lo correcto.

Vamos a apoyar, porque esto para mí es un proceso electoral por el cual nosotros empezamos en un país que no tiene balotaje. Hacemos un pre-balotaje, una semifinal, y ahí se va. Esto lo digo siempre, no es que les estoy diciendo a ustedes acá porque están grabando y puede salir públicamente. Tengo una visión de gobierno distinta a algunos de los que están en la Concertación. No pretendo retroceder ante mis principios y valores. Tampoco pretendo que los demás lo hagan. Ahora, ¿tenemos algunos puntos en común? Sí. Vamos a trabajar los puntos en común. No hay problema. Pero lo otro vamos a meter. Muchas de estas cuestiones en realidad dependen de cómo se termine formado el Congreso. Depende mucho de cuáles son las mayorías y cómo quedan armados los órganos colegiados para establecer también, evidentemente, una estrategia política antes de presentarla. Evidentemente, para presentar uno tiene que ver en realidad cómo está el Congreso.

Sobre el tema de la pandemia, coincidido plenamente contigo. Son dos años perdidos para el niño, adolescente, universitario y todos los estudiantes. Acá



hay gente que se va a recibir de psicólogo, de ingeniero e hizo los dos años virtuales. Este es un problema mundial, no sólo del Paraguay. Es una demostración más clara que los dos sistemas más importantes que son el de salud y educación, nos fallaron cuando más los necesitábamos. Entonces, si no nos agarramos de eso para implementar una transformación, no sé de qué más vamos a agarrarnos.

Sobre el tema científico, yo coincido contigo. Lógicamente, si yo soy presidente de la República, vamos a elegir a la persona idónea y correcta para el CONACYT. Ahora, yo también voy a ser crítico, porque o sino voy a ser una persona complaciente. En el CONACYT también se descubrió que hubo manejos discrecionales y utilización incorrecta del dinero público. Asimismo, hubo corporativismo para defenderse sobre eso, en vez de atacar directamente a los que hicieron mal las cosas. Porque muchas veces nos exigen a los diputados y a los senadores que seamos de una forma, pero como yo les digo a los jóvenes cuando me reúno con ellos: “Yo conozco centros de estudiantes de facultades y colegios más perversos que la Cámara de Diputados”.

Si nosotros nos damos cuenta de que lo que criticamos nos rodea, poco vamos a solucionar el problema del Paraguay. Acá tenemos que reconvertir el Paraguay y esa revolución o transformación positiva, tiene que darse en todos los estamentos. También en las ONGs, también en los gremios. A veces, discúlpenme, hay más renovaciones en la política que en muchos gremios. Porque yo sé quiénes son diputados y sé quiénes son senadores. Tenemos desbloqueos, nuestras sesiones están grabadas. Si alguien quiere ver, yo salí en Twitter, es porque se vio el error que cometió otro. Tenemos que abrir la cancha y darnos cuenta de que este proceso de transformación requiere un esfuerzo de todos.

Nosotros, lo primero que tenemos que hacer, y me incluyo, Seba Villarejo, es reconocernos parte del problema. Si no admitimos que somos parte del problema, no podemos identificarnos como parte de la solución. Todos tenemos que dar un paso adelante y mejorar. Ahora, indudablemente, como dije desde el comienzo, para mí una prioridad es la educación y la trayectoria de las cosas que hice. Aunque sean pequeñas y pocas en mis diferentes cargos, lo demuestran. Tanto en la concejalía como hoy en la cámara de diputados.

Sobre lo que estaba diciendo Jorge, coincido plenamente. Entonces, no voy a redundar en lo que tiene que ver con la política. Creo en los partidos políticos y lo digo de frente, creo en el financiamiento de los partidos políticos. Creo que justamente eso es lo que hay que construir. Hay que dejar de hablar mal de la política, hay que hablar mal de la politiquería, porque o sino lo que construimos es que un joven, si quiere transformar el Paraguay, tiene que ser un futbolista, empresario o animador de la tele. Entonces, ¿cómo va a estar preparado para gobernar si esa es la forma de llegar al cargo? Por ende, como





ciudadanía, tenemos que invertir y potenciar a quienes siguen ese trabajo. Lógico, yo estoy ahí, ¿me conviene lo que digo? Sí, me conviene, pero lo hice antes. Hago esto con jóvenes y acá están sentados alrededor, jóvenes que están donde nosotros estamos diciendo que hay que potenciar que la gente entre en la política. Para mí, esa es la forma de transformar el Paraguay. ¿Puedo estar equivocado? Puedo estar. Pero que sepan que es claramente lo que pienso como futuro presidente de la República.

En segundo lugar, yo creo en el PND 2030 como una pata. Es más, a lado tuyo está Federico Olmedo, que nos representó en la mesa de la Concertación, trabajando esa plataforma electoral y la propuesta que llevó, que podríamos usar por lo menos de base en el PND 2030. Evidentemente, en una mesa donde hay genuinos democráticos y super respetables intereses diversos, se llegaron a otros acuerdos diferentes a lo que es la plataforma electoral suscrita y firmada por todos quienes estamos en la concertación. Hay una plataforma electoral mínima que está firmada. Es una plataforma que visibiliza esos puntos en común que demuestran que el Paraguay nos tiene que unir, teniendo en cuenta y aceptando nuestras diferencias, porque no está mal tenerlas.

En mi opinión, nosotros tenemos que trabajar mucho en el uso del lenguaje para comunicarnos de manera efectiva. Es bueno tener diferencias, participar en la política, confrontar nuestros puntos de vista y debatirlos sanamente. En nuestra cultura, está muy arraigada esta manera de pensar: “No hay que hablar de política, religión y fútbol”. Si no me equivoco, creo que esta mentalidad viene de la dictadura, corríjanme si no es así. Es como algo que quedó implícito. Siempre digo: “Claro que hay que hablar de política, que es el hacer, claro que hay que hablar de religión que es el ser, y claro que hay que hablar de fútbol, que es nuestra pasión”. Es decir, hay que hablar de nuestras pasiones, de lo que somos y de lo que hacemos. Entonces, gracias a nuestras diferencias, se construye una gran concertación que busca gobernar al Paraguay y porque gracias a nuestras diferencias aprendimos algo importante que es intentar encontrar lo que nos une. Si todos pensábamos igual, no lo íbamos a hacer.

Evidentemente, en lo que tiene que ver con los ODS y la agenda 2030, creo que en primeras instancias falta liderazgo y claridad. Así mismo, es importante recalcar que no debemos copiar a ciegas los planes de otros países. Uno puede tener sus salvedades, lo que debemos hacer es analizar todos los elementos y encontrar qué nos une. Si nos encontramos con principios que son radicalmente diferentes a nuestros valores, deberíamos tener la capacidad de examinarlos con objetividad, sin miedo a contemplar otros escenarios. De esta manera, podremos lograr el discernimiento en cualquier situación que se nos presente. Como vos decís: “Si Montero Tirado dice algo, por algo ha de decir también”. Es decir, debemos estar abiertos a la posibilidad de estar equivocados para así buscar las soluciones adecuadas. No podemos ser soberbios.



Como futuro presidente, tampoco puedo posicionarme y decir: “Yo soy presidente y voy a presentar lo que yo quiero y lo que yo quiera”. Todos tenemos que encarar desde un punto de vista más humilde y abierto. Ahí es donde requerimos liderazgo, que a mi parecer, es lo que principalmente faltó en este periodo de gobierno. Si me preguntan a mí, una de mis principales críticas al Poder Ejecutivo -no es entrar en el divague político y agresivo- es que no hubo liderazgo político, que es fundamental para gobernar. Tiene que ver con una actitud que se puede textualizar en: “Yo estoy acá, me quiero ir allá y este es el camino”. En este periodo se presencié la mera administración de la inercia y de la burocracia pública. Cuestiones como esta, como la agenda 2030, los ODS y el PND requieren liderazgo de los principales actores políticos, los ministros y el presidente. Debe haber predisposición para aclarar dudas, cambiar las cosas que sean necesarias, hacer las salvedades que tengamos que hacer para construir una manera en la que podamos tener algunos acuerdos.

Indiscutiblemente, de ambos lados habrá fanáticos con los cuales será difícil acordar, pero desde el momento en que no existe liderazgo, le damos la razón a todos. En mi opinión, el liderazgo es imprescindible. También, se debe hablar de frente, sin miedo y sin esconderse. Acá soy político. Durante los últimos seis meses, si no es más, las últimas veces que le escuché hablar al presidente de la República fue para su campaña de candidato para presidente de la ANR. Soy clarísimo, porque le tengo que criticar como diputado. El presidente de la República tiene que hablar a su país. Debe hablar con su pueblo e involucrarse en las grandes crisis, siempre y cuando sea necesario. Si no se involucra en las crisis, no sé para qué es presidente de la República. Entonces, ese es el momento en el que vivimos, y nos queda un año más probablemente en esta situación que vamos a tener que sortear.

### **Yan Speranza:**

Hago rápidamente dos preguntas muy concretas. La primera está relacionada al tema del FEEI, el cual tuvo una participación de 680.000.000 de dólares en el tema de educación. Me gustaría saber tu visión con respecto a qué ha funcionado, qué no, si hay que potenciar, si hay que modificar o si hay que aumentar más los recursos, porque existe un modelo de gestión y un modelo de gobernanza. Entonces, primero quisiera conocer tu visión con respecto a ese tema, porque esa visión puede, obviamente, implicar o no, que un presidente de la República pueda gestionar políticamente determinadas cuestiones.

Segundo, con respecto a lo que decías sobre el tema del liderazgo, eso también implica tener determinadas estructuras que puedan operativizar determinadas cuestiones. Dijiste que el vicepresidente tiene que encargarse de llevar adelante estas propuestas. Sin embargo, si en alguna de estas se aprueba la implementación -tiene que ver también con las estructuras-, hay este modelo del Delivery Unit, que es la Unidad de Gestión. Así se llamó acá. La



lógica de la unidad de gestión es precisamente, priorizar. Dijiste que tu prioridad iba a ser la educación, priorizar pocas cosas y destrabar para que las cosas ocurran. ¿Pensás tener también vos algo parecido a eso? ¿O te parece que tiene que haber otra estructura que te permita llevar adelante esa prioridad?

**Sebastián Villarejo:**

Bueno, respondo rápidamente. El problema es político. Vos podés tener en la STP a alguien que respetás mucho -como por ejemplo, José Molinas-, que diga: “Esta es la forma de eliminar la pobreza”, pero después el Ministro de Agricultura reparte pollitos. Es decir, podés tener la Unidad de Gestión -yo respeto profundamente a Carmen Marín. Soy sincero y político, por eso debo ser claro-, que está para que alguien haga papeles para vender humo internacionalmente. Porque en realidad no hay nada allí, no hay una línea política.

El que tiene que liderar es el presidente de la República. Es él quien tiene que decir: “Esto es prioridad, esto es tal cosa”. También es el que tiene que decirle a su ministro: “Hacele caso a Oscar”, y si no le hace caso a Oscar, se le destituye al presidente. Entonces, ¿qué es lo que también pasa? Creo que Marito, el presidente, decidió irse a lo contrario de lo que era Horacio Cartes. Sin entrar a hablar de las divisiones políticas -conocen mi postura porque me escuchan todos los miércoles-, en mi opinión, Horacio tenía una forma de gobernar en la que había una mesa que yo critico, porque sin tener cargo público ostentaban la conducción del gobierno.

Creo que quien conduce el gobierno debe tener la responsabilidad, también pública. Porque si no, si otra persona se equivoca, se da el terreno para evadir la responsabilidad y no asumir el error como presidente. Es como decir -soy directo, porque lo decíamos ahora en el juicio político-: “¿Quién dio la orden?”, decíamos en el caso de Rodrigo Quintana. Uno se da cuenta de que el comandante de policía hablaba con gente que no estaba ni en el gobierno ese día. Entonces, no hay ningún problema con que vos hables con alguien o que vos le metas a alguien, pero que vos sepas: tiene que hablar con este. El Paraguay tiene que saber, porque esto no es una empresa. No se tiene que jugar al secretismo.

Entonces, en ese sentido, yo creo que falta liderazgo del presidente, porque acá hubo buena gente en la STP, en todas estas unidades de gestión. ¿Saben qué se dice en la Cámara de Diputados y en todos lados? “Esas son las ONGs del gobierno para generar papelería y powerpoints que ellos quieren que envíen”. Pero después, el Ministro de Educación hace lo que quiere, el Ministro de Agricultura hace lo que quiere y el Ministro de Industrias hace lo que quiere. Acá falta conducción política. Esa por lo menos es mi interpretación. Porque vos le podés poner al más ídolo en estas cosas, pero si tu ministro no le hace caso, no sirve de nada. Genera papelería para quedar bien. Siento que eso es lo que ha ocurrido, hablando muy bien de estas personas y los enor-



mes esfuerzos que han hecho. Incluso han logrado éxitos en muchas de sus tareas. Es decir, no estoy criticando a la persona en estos casos. Al contrario, creo que han hecho un enorme esfuerzo, José, Carmen y Hugo Cáceres en su momento -que estuvo ahí primero, si no estoy equivocado-, creo que han hecho un enorme esfuerzo. Pero acá la pregunta es sobre la conducción política. Entonces, si me preguntas a mí por eso, creo que es el vicepresidente de la República el que tiene que encargarse. Porque yo creo que esto es un problema político de ejercer el poder. Entonces, no puede unificar la gestión quien no ejerce el poder.

Sobre el FEEI, tengo que ver si me aguanto, si soy provocador o no con ustedes. Porque o si no, en realidad no voy a ganar ni un voto. En mi opinión fueron flojos con el FEEI. Voy a decirlo. El sector privado, que es el que estuvo ahí, fue súper flojo. Quizás yo les exijo de más y esa sea solamente la percepción desde afuera. Es relevante resaltar que es una percepción. Me refiero a que es similar a la manera en que comúnmente los ciudadanos se refieren a los integrantes del congreso, la cual suele sonar de esta manera: “Yo les percibo así a los diputados y a los políticos”. Entonces, quiero dejar en claro que voy a hablar de una percepción, no de una realidad. Por eso, probablemente pueda estar equivocado, quizás lo esté tremendamente, pero al final esto se trata de mi percepción.

La percepción, ¿qué hace? Que hoy en la cámara de diputados la propuesta del FEEI sea considerada inverosímil y que la discusión sea la siguiente: “¿Qué vamos a hacer con esta plata?”. La verdad es que les entiendo a mis colegas porque desde hace 10 años que tienen financiamiento y los resultados no se destacan como lo esperado. Existen resultados importantes, como el CONACYT y muchas otras cosas. Pero a la par, se notan enormes ineficiencias que no son del FEEI precisamente, lo cual comprendo porque en varias ocasiones tuve la oportunidad de conversar con Carmen sobre esto.

La mayoría de las ineficiencias, ¿a quién o a qué se le atribuye? Al MEC. Yo veía los programas del MEC que considero altamente ineficientes. Por ejemplo, esos 822 establecimientos escolares tardaron años en empezar a funcionar. Me resultaba simpático cómo iban posponiendo el inicio. El programa de TICS estaba desarrollado al 15% antes de la pandemia. Si ese programa hubiese llegado a sus objetivos en el tiempo establecido, quizás hubiésemos mitigado considerablemente las consecuencias de esta crisis. El programa de Primera Infancia tampoco se encontraba desarrollado en su totalidad en ese entonces. Por ende, ¿qué creo? Que el FEEI tenía que haberse puesto firme y tomar acción para quitarle el cargo al MEC y haber cambiado de organismo. Por lo tanto, debido a la ineficiencia de otro se percibe en el Congreso: “Acá estamos llevando plata que no se usa. Vamos a usar entonces para que los intendentes hagan tal cosa”.



Los intendentes se destacan positivamente por su buen trabajo. ¿Quieren que les diga algo? El intendente ejecuta y hace uso de su autoridad. ¿Usa mal? ¿Es corrupto? Probablemente, pero usa. Entonces, ¿qué es lo que ve el político? Teniendo en cuenta que seguimos hablando de percepción, lo que nota el diputado con respecto a los fondos para el FEEI, es que estaban estancados en el banco. Discúlpenme, pero el FEEI se generó para algo fantástico. Saben que soy defensor de esta propuesta porque cuando hubo problemas con ciertas leyes, fui uno de los que defendió en público y en mi banca. Es decir, recuerdo esta situación para resaltar que yo abogo por esta causa.

Por otra parte, cada vez se vuelve más insostenible la defensa porque hay otras demandas que suenan con más urgencia, por ejemplo: “Acá tenemos un problema de hambre”. Cuando llegó la pandemia se armó un desastre. Hablé con Carmen y tuvimos que sacarle fondos por todos lados al FEEI, porque tenemos este problema y la plata no se está usando. Es imposible sostener un “no”. “Cuando te di por 10 años no pasó nada”, te dicen. Te muestran los números: “¿Cómo les vas a defender?”, preguntan. “Porque yo los conozco, ahí hay buena gente, demasiado bueno es, yo los conozco y quiero hacer bien las cosas”, les respondo. Pero discúlpenme, esa firmeza que nos exigen no tuvieron con los organismos ejecutores. Esa es mi percepción, no digo que tengo la razón, Jorge.

### **Jorge García Riart:**

Para entender mejor, diputado. Tenemos FEEI y FONACIDE. ¿Cuál es la percepción ahí en el gobierno?

### **Sebastián Villarejo:**

Las dos. ¿Querés que te diga algo fácil? Para el Congreso es lo mismo. No entienden la diferencia. Para el Congreso es plata que vino, y mezclan nomás entre el FONACIDE y el FEEI mis colegas. No se entiende la diferencia. ¿Querés que te diga la verdad? Tampoco los periodistas entienden. No se entiende. ¿Y sobre BECAL, qué te dicen muchos? “Estamos gastando un chiste”, dicen. Es importante que yo les cuente la percepción, porque ustedes construyen. Estamos gastando millones de dólares en que gente de clase media-alta vaya a las universidades. Creo que hay que invertir en las mejores, no estoy en contra. Al contrario, yo defendí también la BECAL. Porque en realidad la clase media-alta paraguaya, tampoco puede pagar ir a Harvard o Stanford. Pero tampoco les estamos exigiendo suficiente a los de la BECAL.

Una vez insinué en un artículo que los de la BECAL pueden ayudarnos en las comisiones del Congreso, y que les podamos contar: “Llegó este proyecto de ley, por si alguien tiene ganas de darle una idea”. Fuertísimo me vinieron a atacar, muchos de BECAL. Me criticaron mucho en las redes sociales. Entonces, ¿a qué voy? ¿Por qué soy a propósito provocador? Porque yo fui un defensor de estas políticas en el Congreso y ustedes lo saben, pero estamos fallando





tremendamente en la percepción. El político -hablando bien de esto-, termina respondiendo a la percepción. Entonces, ¿qué ocurre? Aquí voy a hablar de cosas y sin problema que quede luego en tu sistematización, Oscar. Hablo de estas cosas en público porque una vez nomás voy a ser candidato a presidente y tengo que ganar, y si no, por lo menos me divierto.

### **Yan Speranza:**

¿Por qué una vez nomás?

### **Sebastián Villarejo:**

Porque ya voy a ganar pues, no puedo ser dos veces. No hay reelección. Yo no voy a cambiar la Constitución, estoy en contra. No estoy a favor de la reforma. Entonces, vamos a ser claros. Esto le digo a mis amigos bancarios siempre: “Ustedes no tomaban en serio las tasas altas de tarjetas de crédito, no las bajaban aun cuando eran altas”. ¿Qué hizo el político? Le puso una ley de fijación de límites, que lo que está haciendo es que la clase media y media-alta tengan un crédito fantástico, pero proliferaron las casas de crédito, como ustedes saben -sin el nombre, para no atacar a nadie-, y la venta de electrodomésticos.

Entonces, ¿qué pasa? El político respondió a algo. Sobre esto hay 20 ejemplos, cualquier cosa que ocurre. En educación hay muchos. Eso pasa con el tema del FEEI. O sea, el diputado no es que inventa algo, viene la gente a reclamarle cosas. Por eso, cuando me junto con empresarios, que hay muchos, les digo: “Basta, cambió ya el modelo empresarial de antes”. Entonces, así como ustedes cambian su modelo de gestión empresarial, tienen que entender que, en todas las empresas del mundo un poco grandes, hay gente que se dedica a asuntos regulatorios, hay gente que se dedica a hacer lobby, y claro que lo tienen que hacer. Porque no es que el diputado o el senador es mala gente muchas veces. El que le rodea le dice: “Esta es la verdad” y creen en eso. Evidentemente también están los corruptos y los que hacen mal las cosas. Pero para muchos de ellos, esa es la misión y la mirada que tienen, porque nadie les está visitando o explicando. Muchos de ustedes lo hacen -en realidad esto no es una crítica para ustedes-, porque en realidad conozco a una gran mayoría de los que están en esta mesa y sé que están en ese mundo de interacción.

En síntesis, no estoy haciendo críticas personales, pero si no nos damos cuenta de que tenemos que construir el mundo de la percepción, yo les digo, el FEEI tiene sus años contados -si no son meses contados, ahora en el periodo electoral-. En la Cámara de Diputados al menos es así, no sé en la de senadores. Porque eso es lo que se ve. Entonces, si nosotros no actuamos ni tomamos medidas drásticas, aunque eso pueda ser perjudicial, que se sienta eso. Entonces, como les digo, la percepción es que el FEEI no tuvo la valentía de decir, en un momento dado: “Se cambia el organismo ejecutor porque



no funciona”. Le aguantaron cinco o seis años, con las debidas excusas, pero esos cinco o seis años hacen que yo, Sebastián Villarejo, haga un proyecto de ley, me ponga a discursar y muestre un esquema de porcentaje, y entonces diga -como decía hace dos años-: “Hay 11% de ejecución en 100.000.000 de dólares para TICS. Esa plata está”. Entonces, es algo que tenemos que trabajar y se los pido. Yo soy un fiel convencido.

Voy a cerrar con dos o tres cosas porque sé que tienen que irse. Me tengo que ir otra vez a las 14:00 hs. a seguir el juicio político, que está durando unos cuantos días. Soy un firme convencido -creo que los que me conocen lo saben-, yo creo en el diálogo. En los lugares en los que estoy, me gusta dialogar. No rehúyo de los debates. Creo que está bien pensar diferente y confrontar fuerte. Me gusta debatir. He aprendido esto, como suelo decir sobre los asados familiares de mi casa. Quienes conocen mi familia, somos cinco hermanos varones. A mi papá se le dice “sargento” y no es militar. O sea, nosotros discutimos y estamos todos queridos después, no es que nos estamos peleando. Creo que hay que debatir, hay que hablar de lo que uno cree sin temor, sin miedo. Hay que escuchar al otro, no solo oírle y, evidentemente, encontrar mecanismos.

No hay que tener miedo a pensar distinto y que la mayoría funcione. Creo firmemente en la interacción del sector privado y el sector público en la educación y en todos los ámbitos. Considero que el país lo construimos juntos, que el motor del desarrollo es la iniciativa privada y que el liderazgo tiene que llevarlo el Estado. Conceptualmente, el gobierno es el que debería pensar en todos porque el sector privado, por definición y de manera correcta, piensa en su provecho propio. Eso no está mal, es lo que hace que haya un incentivo para que una empresa quiera generar renta y para que una empresa quiera construirse. Entonces, conceptualmente por eso el Estado es el que tiene que liderar las cosas. Por ende, tiene que haber gente liderando estas cuestiones.

Cuando digo que mi prioridad es la educación, lo digo por una cuestión ética y moral, pero también de conveniencia. Creo que la única economía sin límites es la economía del conocimiento. Seguimos con un modelo productivo que, aunque yo defienda muchas cuestiones, es limitado. O sea, Paraguay tiene en papeles 406.752 kilómetros cuadrados. En realidad, en papeles creo que tiene 500.000, estudiamos 406.000 y en realidad tiene 390.000. Pero ese es tu límite, como la altura que era el cerro San Rafael y después terminó siendo el cerro Tres Kandú, depende de qué libro estudiaste. En primaria, aprendí que era el San Rafael, después me dijeron que era el Tres Kandú. El San Rafael es muy pequeño, no sé por qué se lo pusieron si está como décimo aproximadamente en la lista. Stroessner habrá tenido una quinta ahí, o como la leyenda del árbol de Stroessner en la ruta 2, que de repente se mueve. No sé si es cierto o no, pero es lo que uno escucha.



También es una cuestión de conveniencia invertir en educación. El otro día, en un Live muy provocador -porque era de alguien muy de derecha, mucho más que lo que podamos ser alguno de nosotros. me hablaba del tema de los impuestos, impuestos de la confiscación. Yo le decía: “No, claro que no. Claro que el gobierno cobra impuestos”, le digo. Pero, ¿qué tiene que hacer el impuesto? El impuesto se va en salud y en seguridad, ¿por qué? Porque el Estado te dice: todos ponen sus dos peces y cinco panes -hablo como una cuestión religiosa-, todos ponemos y gracias a esto yo te puedo cuidar en salud. Te puedo cuidar en seguridad y meto plata en educación porque invierto en vos. Porque en la medida en que un pueblo sea más educado, nos va a ir mejor a todos. Entonces, eso es una inversión. Salud y educación son para cuidarnos. La educación es, evidentemente, una inversión para que nosotros podamos construir algo mejor.

Todos los problemas que vemos en la transformación educativa, si se trabajan en el colegio, ya se puede ir generando esa visión al respecto de la educación cívica; hasta la política, como decía Jorge, hasta las cuestiones de cooperativización de todo lo que queramos. Pero la clave es la docencia. Si me preguntan, un cierre final para mí es la docencia. Porque lo que recuerdo de mi colegio no son las clases, me acuerdo de mis profesores que me inspiraron. Me acuerdo de Graciela Fanego de Bianqui, del maestro Pó, de Rigoberto Pérez, de Alejandro Stuns, de todas mis profesoras de primaria que no les voy a mencionar porque se van a enojar, del San José. Me acuerdo, evidentemente, del Padre Alonso, de Gloria Paiva, y digo los nombres porque me faltarán muchos, pero de alguna manera, por lo menos decir: “Me acuerdo de profesores”. Tuve muchos profesores de castellano, me acuerdo de uno o dos, de esos yo me acuerdo. Creo que a ustedes probablemente les pase lo mismo.

Entonces, si no comprendemos que en nuestra misma memoria ya está la respuesta de lo que es prioritario, no sé qué más tenemos que hacer. ¿Por qué digo esto? Siempre digo, desde hace varios años, y lo repito en público y aquí: mi sueño es ser presidente de la República del Paraguay. Mi sueño en realidad es que, después de ser presidente de la República, pueda ser profesor en el bachillerato. Quiero terminar como profesor de bachillerato de mi ex colegio y que mis alumnos puedan saber que tienen un profesor que es ex presidente de la República, y que les cause orgullo eso. Muchas gracias.

## ANEXO: PRESENTACIÓN DEL OBSERVATORIO

**Oscar Charotti, director ejecutivo de Juntos por la Educación y coordinador del Observatorio Educativo Ciudadano.**

Estas son las 23 organizaciones que integran hoy en día el Observatorio Educativo Ciudadano y que coincidimos en que la educación es fundamental para el desarrollo de nuestro país.



Este 20 de junio se cumplieron 30 años de la aprobación de la primera Constitución Nacional democrática, un hito en nuestra historia, en el bicentenario paraguayo. Nos parece muy importante recordar los discursos de los distintos presidentes a lo largo de estos 30 años y significar el lugar de la educación en cada uno de estos discursos.

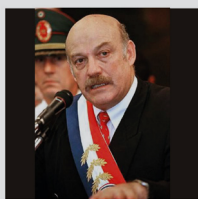


Juan Carlos Wasmosy  
Presidente

*“La Educación constituye para nosotros el motor del desarrollo, factor dinamizador de los cambios sociales y reaseguro de las instituciones democráticas, por lo que ocupa lugar prioritario en mi Gobierno.*

*En consecuencia, la transformación del proceso educativo es para nosotros, una necesidad histórica y no una mera contingencia, porque somos conscientes de que es la única herramienta capaz de combatir la pobreza y terminar con las injustas desigualdades sociales. La ignorancia esclaviza, la educación libera.”*

Extractado del mensaje presidencial del año 1995 ante el Congreso Nacional.



Luis González Macchi  
Presidente

*“El acuciante desafío de la Educación Pública ha concitado la mayor dedicación del Poder Ejecutivo.*

*A la educación se destina la mayor asignación del Presupuesto General de Gastos de la Nación, frente a otras instituciones o servicios del Estado, pero la priorización que otorgamos a esta importante función todavía es insuficiente para responder a la totalidad de la demanda escolar”*

Extractado del Mensaje presidencial del año 2001 ante el Congreso Nacional.



Nicanor Duarte Frutos  
Presidente

*“La educación es uno de los ejes centrales de mi Gobierno, pues el conocimiento es la herramienta idónea para mejorar la condición humana, su dignidad y su capacidad y para enfrentar los desafíos del mundo del desarrollado y de la democracia.*

*En virtud de su importancia nos preocupamos en afianzar la Reforma Educativa como política de Estado, a fin de lograr una educación de calidad y al alcance de toda la población.*

*La educación es la herramienta más genuina para alcanzar el desarrollo de la nación. Con esa convicción persistimos en la reforma de la educación como política de Estado”*

Extractado del Mensaje presidencial del año 2007.



Fernando Lugo Méndez  
Presidente

*“Educación para todas y todos. No hay cambio político ni social sino hay una profunda transformación del sistema educativo, y por tanto un objetivo prioritario de nuestra política social es la redignificación de la educación pública. Tenemos el propósito de garantizar el acceso, el mejoramiento de la calidad, la eficiencia y la equidad de la educación paraguaya como un bien público.... ”*

Extractado del Mensaje presidencial del año 2009 ante el Congreso Nacional

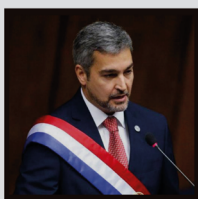


Horacio Cartes  
Presidente

*“Mucho hablamos de seguridad, salud y educación durante la campaña. Hoy como Presidente asumo el compromiso como nunca antes. para honrar esa enorme deuda que tenemos con nuestros jóvenes; jóvenes con acceso a la salud, con acceso a la educación y por sobre todas las cosas con oportunidades.. ”*

Extractado del mensaje del acto de asunción de mando Presidencial del año 2015.





Mario Abdo Benítez  
Presidente

*“La educación será uno de nuestros grandes ejes. Si no tomamos conciencia de la urgencia del desafío de la educación en el Paraguay, estaremos hipotecando el porvenir de la patria.*

*..nos vamos a ocupar de que cada alumno tenga la formación y capacitación necesaria con orientación profesional que le permita acceder a un empleo digno.*

*Este capital humano necesita de nuestra inversión para activar su potencial..*

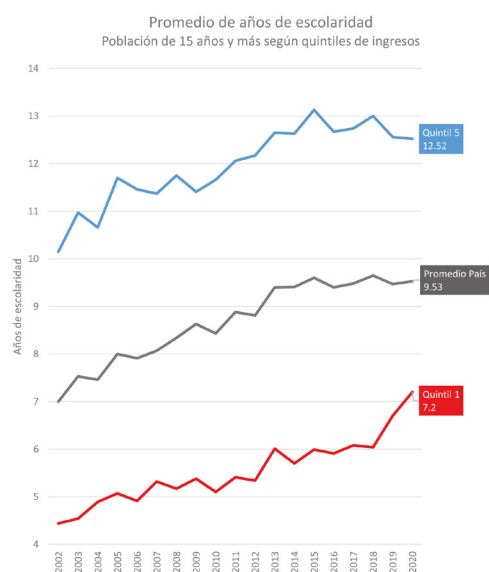
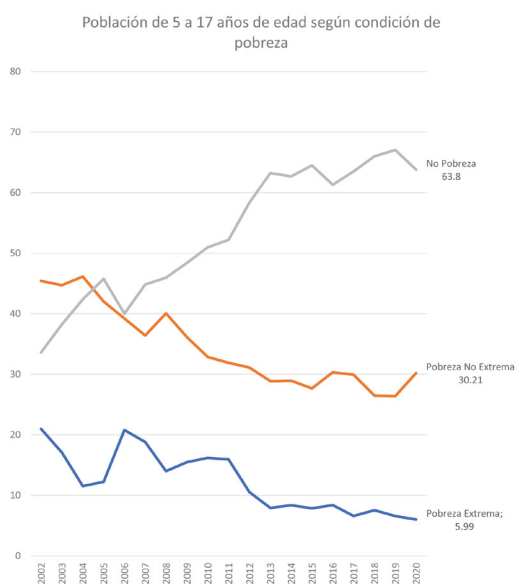
*..promoveremos acciones que permitan la incorporación de niños y jóvenes al sistema educativo, que disminuya la deserción escolar; vamos a educarlos como sujetos libres, capaces de definir su futuro con independencia, con creatividad y dignidad... ”*

Extractado del mensaje presidencial del acto de asunción de mando Presidencial del año 2018.

A lo largo de estos 33 años de gestión democrática hemos tenido 23 ministros, es decir, un ministro cada 1,5 años. De los 23 ministros, 18 fueron más bien de corte político. El resto fueron de corte más bien técnico. Es una dinámica de cambio e interrupción permanente para algo como la política educativa, que necesita sostenibilidad a lo largo del tiempo. Esto nos lleva a compartir con ustedes un breve, sintético y simple balance desde una visión que, creemos, es importante como tomadores de decisiones.

Sin duda, a lo largo de estos 30 años también han habido avances muy importantes, específicamente en ciertas leyes, en ciertos marcos legales que han reposicionado la Educación Inicial, la Educación Media. Estas leyes también amplían los años de obligatoriedad de la educación en nuestro país: en estos 30 años pasamos de tener 6 años a 13 años obligatorios. También se ha logrado un incremento gradual paulatino del presupuesto público, pero profundamente insuficiente aún.

Un aspecto vinculado al contexto y que nos parece muy importante mencionar, ya que es uno de los principales factores asociados, tiene que ver con la condición socioeconómica y cultural de los estudiantes. Tenemos que dar cuenta de que más del 40% de la matrícula escolar en instituciones de gestión oficial son niños y niñas que provienen de familias en condición de pobreza y extrema pobreza.



Aquí vemos que, a lo largo de los últimos años, el sistema educativo no ha logrado ecualizar esas desigualdades. Todo lo contrario, se convirtió en un sistema reproductor de esta inequidad. Podemos ver que la cantidad de años de escolaridad de la población de 15 años y más que se encuentra en el quintil 5 -el más elevado en términos de ingreso- promedia los 13 años, mientras que el promedio de la población que se encuentra en el quintil 1 -de menor ingreso- llega tan sólo a 7 años, una diferencia de más de 5 años que el sistema educativo no ha logrado reducir.

En cuanto al tema de acceso al sistema formal, teniendo en cuenta la enorme relevancia que tiene la educación inicial en el desarrollo cognitivo, en el aprendizaje, y su incidencia para que los chicos puedan terminar de una mejor manera la trayectoria educativa de 12 años. Presentamos algunas cifras de la situación de la educación inicial en Paraguay. Los datos en color verde indican la población que sí tiene acceso y asiste a la educación inicial y los datos en color rojo indican la cantidad de niñas y niños que no tienen acceso y, por tanto, no asisten a la educación inicial.

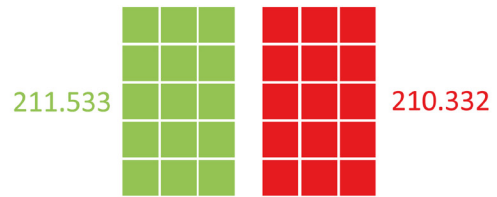
Volviendo al tema de acceso, entre los años 1990 y 2000 hubo una expansión importante y se logró incluir a más de 1 millón de niños en el sistema educativo. Para tomar como referencia un punto, ponemos foco en la educación inicial por la enorme relevancia que tiene en el desarrollo cognitivo, en el aprendizaje, y su incidencia para que los chicos puedan terminar la trayectoria educativa de 12 años. Presentamos algunas cifras de la situación de la educación inicial en Paraguay. Los datos en color verde indican la población que sí tiene acceso y asiste a la educación inicial y los datos en color rojo indican la cantidad de niñas y niños que no tienen acceso y, por tanto, no asisten a la educación inicial.



1 de cada 2

Niños y niñas de entre 3 y 5 años

No asisten a educación inicial



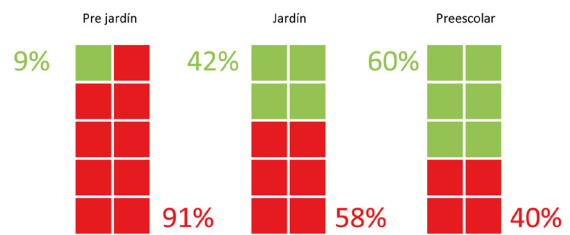
Datos OEC 2020



1 de cada 2

Niños y niñas de entre 3 y 5 años

No asisten a educación inicial



Datos OEC 2020

Esto básicamente implica que no llegan al prejardín, al jardín o al preescolar. En términos generales y ya no exclusivamente de Educación Inicial, existen 243.000 niños, niñas y adolescentes que no asisten a la escuela. Mucho de esto es consecuencia del impacto que ha tenido la pandemia en el sistema educativo a lo largo de estos últimos dos años.



Si nosotros contrastamos la matrícula con las estimaciones poblacionales que nos brinda la Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos o el Instituto Nacional de Estadísticas, ese número sube a 689.000, que nos dice que las estimaciones están un poco sobreestimadas en función a la matrícula real. El sistema de información educativo tuvo un retroceso enorme en estos últimos cuatro años. Hoy en día, prácticamente no tenemos datos públicos sobre la cantidad de abandono o deserción escolar, no existen, no están publicados. Estos son datos mencionados por la Viceministra de Educación hace algunas semanas, sobre los cuales no tenemos evidencia exacta, pero son datos generales. Estamos hablando de que cada corte son 150.000 estudiantes. Prácticamente tenemos 1.500.000 estudiantes dentro del sistema educativo. Entonces, estamos hablando de que poco más del 10% aproximadamente fue a la escuela.

Tomamos dos puntos: el punto de entrada, que es la Educación Inicial, indicadores de eficiencia e indicadores de salida. Hoy en día, 4 de cada 10 estudiantes que ingresan al primer grado terminan los 12 años de escolaridad.

**4** de cada **10**

Estudiantes egresan a los 12 años de escolaridad



Datos Cohorte 2009-2020



Si bien es cierto que esto va creciendo gradualmente, la velocidad de crecimiento es considerablemente lenta. Con respecto a los aprendizajes, vamos a dar cuenta de que gran parte de los estudiantes quedan fuera del sistema educativo, pero los estudiantes que llegan a la media, prácticamente entre 7 y 8 de cada 10 no logran los aprendizajes básicos en lengua castellana, lengua guaraní, matemáticas y ciencias.





7 cada 10

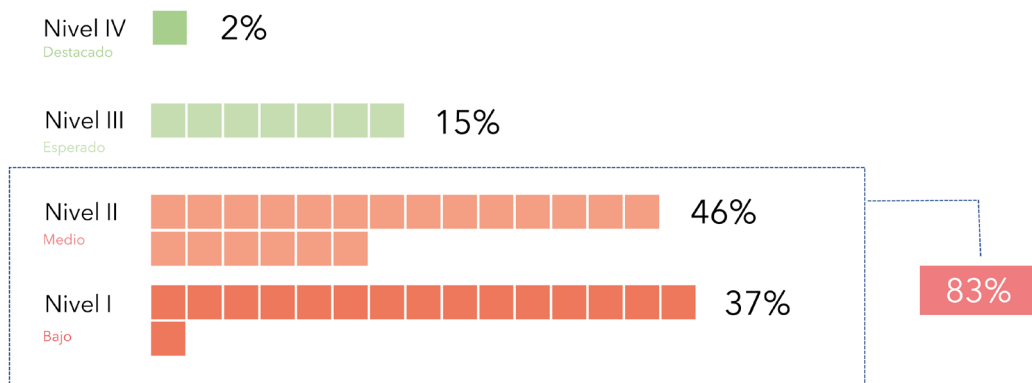
Estudiantes de la Educación Media se encuentran por debajo de los niveles mínimos de aprendizajes en: Matemáticas y Comunicación Castellana y Guaraní

Snepe 2018 – Cohorte 2007/2018

Paraguay forma parte de tres grandes procesos de evaluación. Tenemos los procesos nacionales, denominados SNEPE, donde evaluamos a nuestros propios estudiantes en función del desarrollo curricular. También formamos parte de las evaluaciones regionales de OREALC y UNESCO, denominadas ERCE, y Paraguay también forma parte de PISA, del concierto internacional de evaluaciones. Todas ellas nos vienen reportando estas cifras mencionadas en cuanto al aprendizaje.

2018

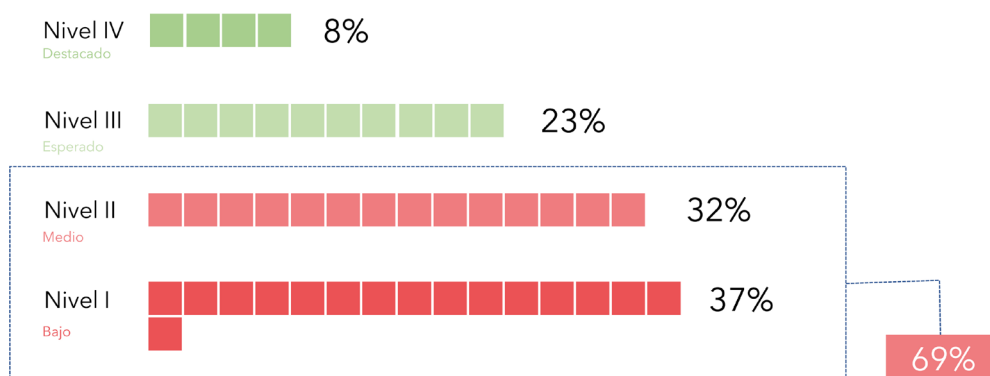
### Aprendizajes en Matemáticas (SNEPE)



3er. Curso 17 años

2018

## Aprendizajes en Comunicación (SNEPE)



3er. Curso 17 años

SNEPE, sobre matemáticas y comunicación en chicos del tercer curso, que hoy en día ya salieron del colegio. El nivel mínimo de competencias es desde el nivel 3 para arriba. En comunicación, alrededor del 69% de las y los estudiantes de 3er curso -17 años- está en los niveles más bajos (1 y 2), y en matemáticas, el 83% de las y los estudiantes se encuentra también por debajo del nivel mínimo esperado.

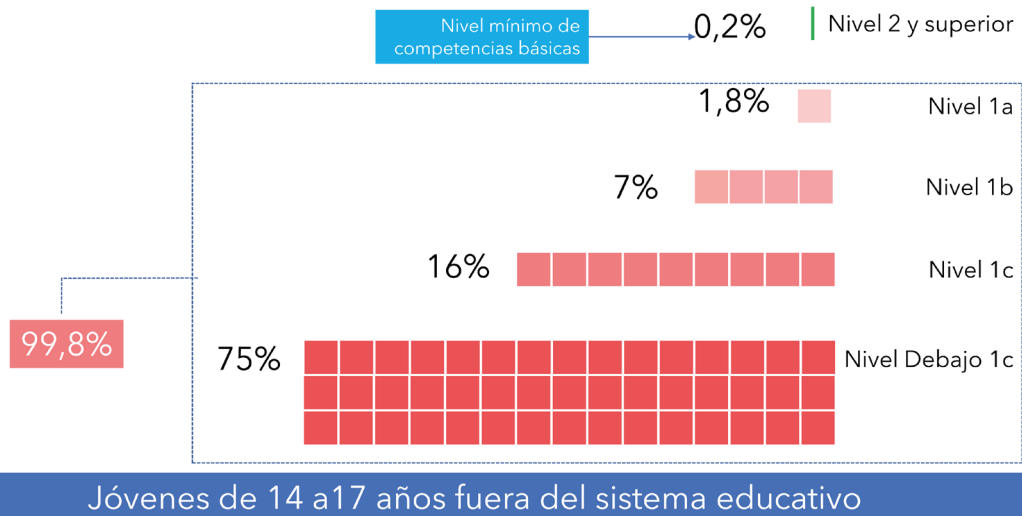
Hace unos meses, PISA publicó uno de los objetivos nuevos que tiene que ver con el estudio en el ámbito extraescolar, que permite evaluar a jóvenes de entre 14 y 17 años que están fuera del sistema escolar o estén cursando hasta el 7.º grado. Este estudio nos permite ver que básicamente el 99,8% de todos los chicos que están fuera del sistema escolar no tiene las competencias mínimas en matemáticas. En cuanto a comunicación, también apenas el 1% de las y los jóvenes de 14 a 17 años que están fuera del sistema educativo logran el mínimo de competencias básicas.



2018

### Aprendizajes en Matemáticas

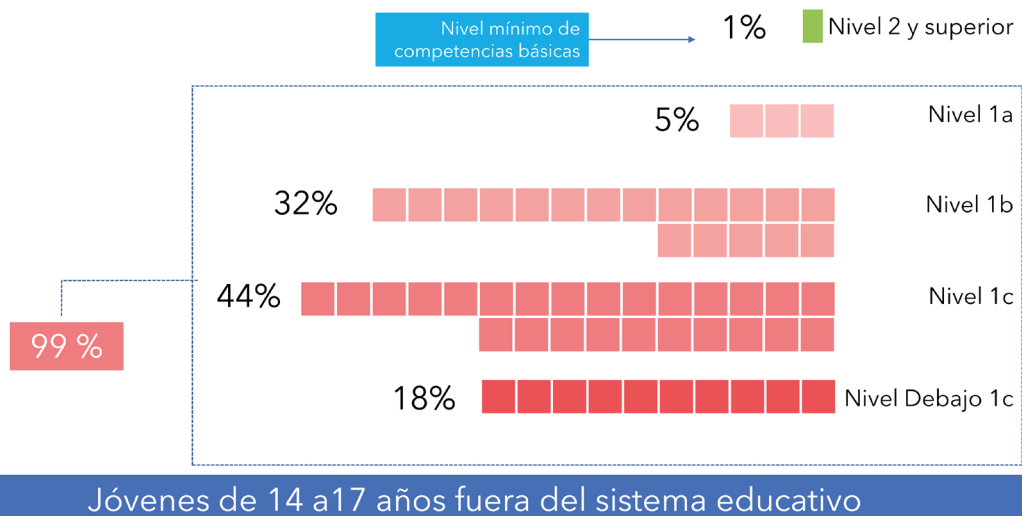
(PISA ámbito extraescolar)



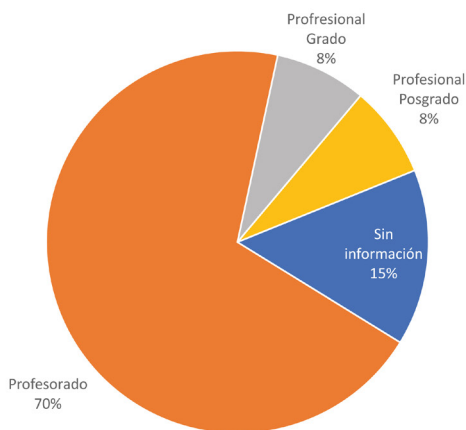
2018

### Aprendizajes en Lectura

(PISA ámbito extraescolar)



Aquí sumamos dos factores fundamentales dentro del proceso. Hoy vemos que el 51% de los educadores de Educación Inicial, el 67% de los educadores de Tercer Ciclo y el 48% de los educadores de Educación Media no cuentan con perfil requerido para enseñar en el nivel. Sin duda, la formación docente, o mejor dicho, la calidad de nuestros docentes es el techo de la calidad de nuestra educación. Si no focalizamos efectivamente en garantizar una carrera del educador con estándares de excelencia, realmente no vamos a cambiar mucho.



Máximo nivel de formación



Valoración social

Entorno profesional

Formación inicial y continua de calidad

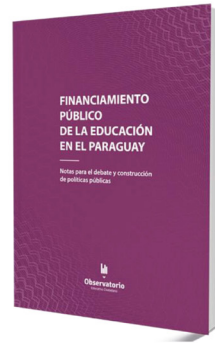
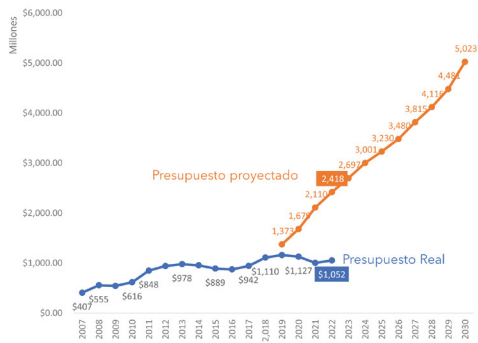
Evaluación que retroalimente la tarea de enseñar



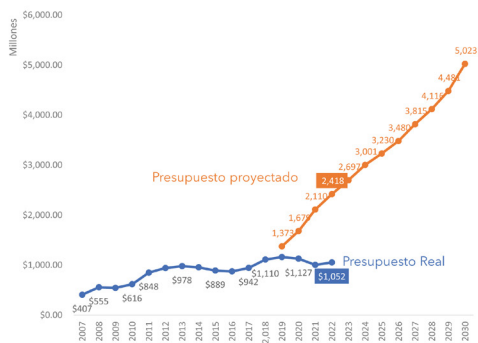
Por último, en cuanto al financiamiento, en el año 2019 con el Observatorio Educativo hemos publicado una investigación sobre el financiamiento público de la educación en Paraguay, que nos permitió hacer una mirada retrospectiva sobre en qué hemos invertido como país en estos últimos 20 años, y hacer un ejercicio prospectivo de lo que el Paraguay necesita invertir para aproximarnos a las metas 2030, los Objetivos del Milenio. Esto nos permite dar cuenta de que, hoy en día, Paraguay está invirtiendo el 25% de lo que consideramos básico y necesario para garantizar una serie de políticas en función al derecho, al acceso, al aprendizaje y a la trayectoria educativa.



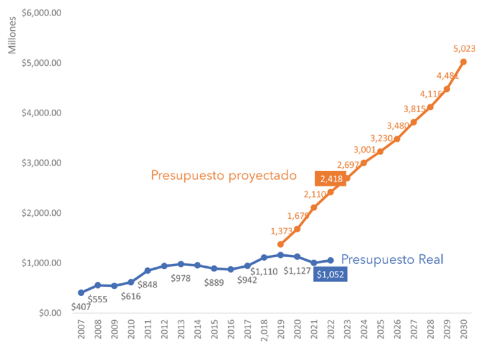
### PRESUPUESTO REAL VS PROYECTADO Valores corrientes en Usd.



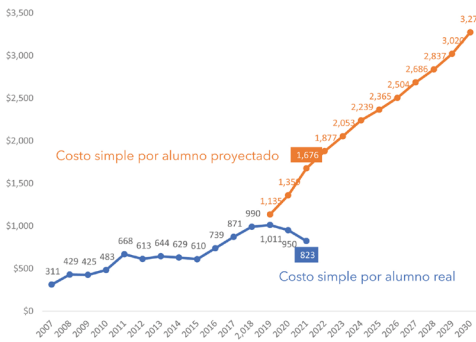
### PRESUPUESTO REAL VS PROYECTADO Valores corrientes en Usd.



### PRESUPUESTO REAL VS PROYECTADO Valores corrientes en Usd.

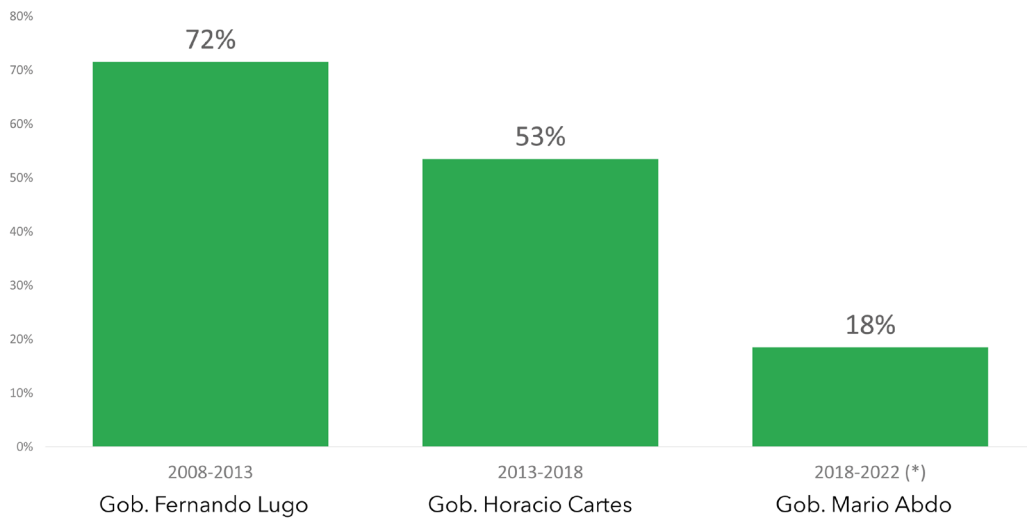


### COSTO SIMPLE POR ALUMNO REAL VS PROYECTADO Valores corrientes en Usd.





## VARIACIÓN QUINQUENAL PRESUPUESTO NETO MEC - %



Esto no nos permite garantizar la consolidación de políticas. Es decir, en un año decimos: “Vamos a llegar a 100.000 chicos con este programa” para que el próximo año, cuando hayamos llegado a los 100.000, pasemos a los 200.000. Pero resulta que el siguiente año tenemos que retroceder a 20.000 y el siguiente a 5.000, y así sucesivamente.



# Observatorio

Educativo Ciudadano

[www.observatorio.org.py](http://www.observatorio.org.py)

