

Presentación de  
“Propuestas para la Gobernanza y  
Agenda Educativa 2023-2028”

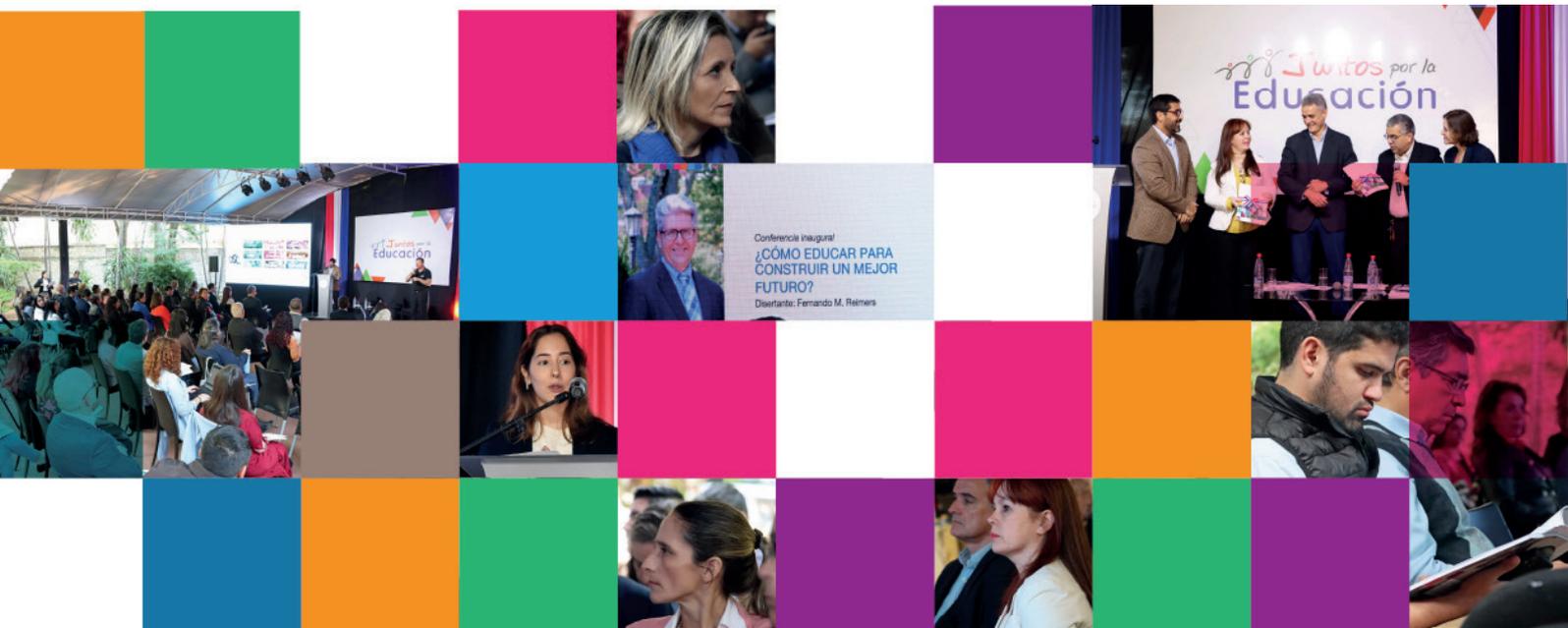
Claves de políticas para una educación de calidad

JUNIO, 2023

Proyecto  
**Tetâyguára  
Jesareko**  
Veeduría Ciudadana

**Juntos por la  
Educación**

Con el apoyo de  
  
UNIÓN EUROPEA





## Presentación de “Propuestas para la Gobernanza y Agenda Educativa 2023-2028. Claves de políticas para una educación de calidad”

---

Asunción-Paraguay  
Junio de 2023.  
©Juntos por la Educación

*“Este documento ha sido elaborado con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de Juntos por la Educación y no necesariamente refleja los puntos de vista u opiniones de la Unión Europea”.*





## CONTENIDO

<b>Introducción</b> .....	4
<b>Palabras de Apertura</b>	
Selene Rodríguez Alcalá - Juntos por la Educación.....	6
Video: La historia de Aramí.....	7
Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación.....	8
<b>Presentación</b>	
Oscar Charotti - Director Ejecutivo de Juntos por la Educación.....	9
<b>Conferencia Inaugural: ¿Cómo educar para construir un mejor futuro?</b>	
Fernando Reimers - Disertante.....	14
<b>Preguntas y Reflexiones sobre la conferencia</b> .....	23
<b>Diálogo informado con actores de la comunidad educativa</b> .....	29
Video: Santiago Peña - Actual Presidente de la República.....	51





## INTRODUCCIÓN

---

El 21 de junio del 2023 se llevó a cabo el lanzamiento y la presentación del libro “Propuestas para la gobernanza y agenda educativa 2023-2028: Claves de políticas para una educación de calidad”, en la sede de Juntos por la Educación. El documento es una síntesis de la situación actual del Sistema Educativo Nacional en aspectos considerados fundamentales, denominados “Claves de Políticas”. Además, ofrece recomendaciones para el fortalecimiento institucional del Estado como ente rector y gestor de políticas educativas.

Esta iniciativa es impulsada por Juntos por la Educación con el apoyo de la Unión Europea. Teniendo en cuenta que la educación de calidad es un derecho y un bien público, se considera que genera un impacto directo en la formación de ciudadanos críticos, conscientes y participativos, a la vez que contribuye al desarrollo de una sociedad más justa e igualitaria.

En ese sentido, se presenta este documento en el contexto de las recientes elecciones de nuevas autoridades estatales, el cual brinda una oportunidad histórica para avanzar en los cambios necesarios en el sistema educativo. Estas propuestas para la gobernanza y agenda educativa se dirigen a las nuevas autoridades y a la ciudadanía en general, integrando recomendaciones de políticas para el fortalecimiento institucional del Estado como ente rector y gestor de la educación.

Con el objetivo de promover conversaciones y movilizar liderazgos para la construcción de un futuro más promisorio para el Paraguay, la presentación del material fue seguida por una conferencia inaugural sobre la educación como punto de partida para construir ese futuro, a cargo del profesor Dr. Fernando Reimers, y luego, por un diálogo informado con distintos actores de la comunidad educativa.

## INVITADOS ESPECIALES

---



**ALCIRA  
SOSA**

Viceministra de  
Educación Básica,  
MEC



**FERNANDO  
M. REIMERS**

Profesor de Educación In-  
ternacional y Director de la  
Iniciativa Global de Innovación  
Educativa



**JORGE  
G. RIART**

Consejero  
CONEC



## PALABRAS DE APERTURA

---

### Selene Rodríguez Alcalá - Juntos por la Educación

Muy buenos días a todas y todos. Desde Juntos por la Educación, queremos expresar nuestro profundo agradecimiento a cada uno y cada una de ustedes por estar aquí presentes, así como a quienes nos están viendo a través de Facebook Live.

Agradecemos la presencia de las autoridades: Alcira Sosa, Viceministra de Educación Básica del Ministerio de Educación y Ciencias, Jorge García Riart, miembro del Consejo Nacional de Educación y Ciencias (CONEC), Helen Conefrey, Agregada de Cooperación de la Unión Europea, a los miembros del consejo directivo de Juntos por la Educación, a los integrantes del Observatorio Educativo Ciudadano, referentes de organizaciones de la sociedad civil, educadores/as, compañeros/as, amigos/as.

Nuestra agenda del día se compone de la siguiente manera:

- Iniciaremos con la presentación de la publicación “Propuestas para la gobernanza y agenda educativa 2023-2028”, **a cargo del Director Ejecutivo de Juntos por la Educación, Oscar Charotti.**
- Luego, daremos lugar a la conferencia inaugural “Cómo educar para construir un mejor futuro”, **a cargo del profesor Dr. Fernando Reimers.**
- Al término, tendremos un diálogo sobre los desafíos de la educación en Paraguay.
- Finalmente, cerraremos el evento con la entrega física de nuestra más reciente publicación.

A continuación, conoceremos la historia de Aramí, para luego escuchar las palabras de bienvenida del presidente de Juntos por la Educación, Yan Speranza.



*“Aramí tiene ocho años y es la única de sus hermanos que va a la escuela. Para ella, cada día es una oportunidad de aprender y compartir. Cuando sea grande, quiere ser ingeniera y encontrar soluciones a los problemas más complejos. La educación es determinante para cumplir sus sueños”.*

*“En Paraguay, uno de cada dos niños no accede a la Educación Inicial; cinco de cada diez niños no terminan los doce años de escolaridad; sólo dos de cada diez estudiantes logran el nivel básico de aprendizajes en matemáticas. Desde Juntos por la Educación, te invitamos a dialogar sobre nueve claves para mejorar la educación en Paraguay”.*





### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Muy buenos días a todos. Nuevamente, gracias por su presencia. Nos alegra tener aquí presentes a legisladores electos, autoridades y muchos amigos que están trabajando en el tema de la educación, al igual que nosotros.

Hoy queremos presentarles este documento al que llamamos “Propuestas para la gobernanza y agenda educativa 2023-2028”. Desde Juntos por la Educación, al igual que desde muchas otras organizaciones en Paraguay, venimos queriendo colaborar con la educación en Paraguay. Esa es nuestra motivación. Lo hacemos desde nuestros instrumentos y desde lo que podemos.

A partir de este tipo de propuestas, análisis y estudios, nos juntamos con otras organizaciones para entender lo que está ocurriendo, así como para buscar alternativas y soluciones. Conversamos con muchas personas, hacemos lo que denominamos como “Diálogos Informados”. Todo eso lo hacemos con el objetivo mencionado, ya que la educación paraguaya es un bien público que nos interesa a todos y que es absolutamente esencial para el desarrollo.

Entonces, me gustaría que continuemos con la agenda. Nuestro Director Ejecutivo, Oscar Charrotti, nos va a explicar en qué consiste el documento “Propuestas para la gobernanza y agenda educativa 2023-2028”. Muchas gracias por acompañarnos.



## PRESENTACIÓN

---

### **Oscar Charotti - Director Ejecutivo de Juntos por la Educación**

Muy buenos días a todos. Nuevamente, quiero darles las gracias a todos por acompañarnos hoy. En nombre del Consejo de Juntos por la Educación, quiero presentarles muy brevemente el documento de “Propuestas para la gobernanza y agenda educativa”, pero no sin antes contarles un poco sobre la historia de esta iniciativa y su razón de ser.

Hace 12 años, cuando empezábamos como Juntos por la Educación, iniciamos un proceso de relevamiento de datos sobre la situación de la educación paraguaya. Más que nada, lo hicimos para poder conocer e interpretar los desafíos reales de la educación y establecer iniciativas para contribuir con el Estado paraguayo. Así se creó un documento que terminó siendo de gran utilidad para las autoridades electas en ese momento, durante el proceso de desembarco de las nuevas administraciones.

Ese documento no solamente permitió ganar mucho tiempo sino, por sobre todo, contribuyó enormemente a que el Estado paraguayo desarrolle la primera agenda educativa pública en todos estos años de democracia. Fue un instrumento de articulación entre los grandes planes nacionales educativos y la gestión cotidiana del Ministerio de Educación, un documento que nos permitió, como sociedad civil, no solamente dar seguimiento y monitorear la gestión institucional del Ministerio, sino por sobre todo, articular efectivamente una serie de propuestas.

En el 2018, llevamos adelante otro documento de propuestas para la gobernanza de la agenda educativa, con una cuestión bastante particular: el término “gobernanza”. Ese año incluimos una visión de gobernanza que daba cuenta de la enorme importancia de focalizar esfuerzos en el desarrollo de capacidades y condiciones institucionales en el Ministerio de Educación y Ciencias, como ente rector de la política educativa. Sin embargo, reconocíamos que la construcción de la educación como bien público depende del Estado y la sociedad en su conjunto.

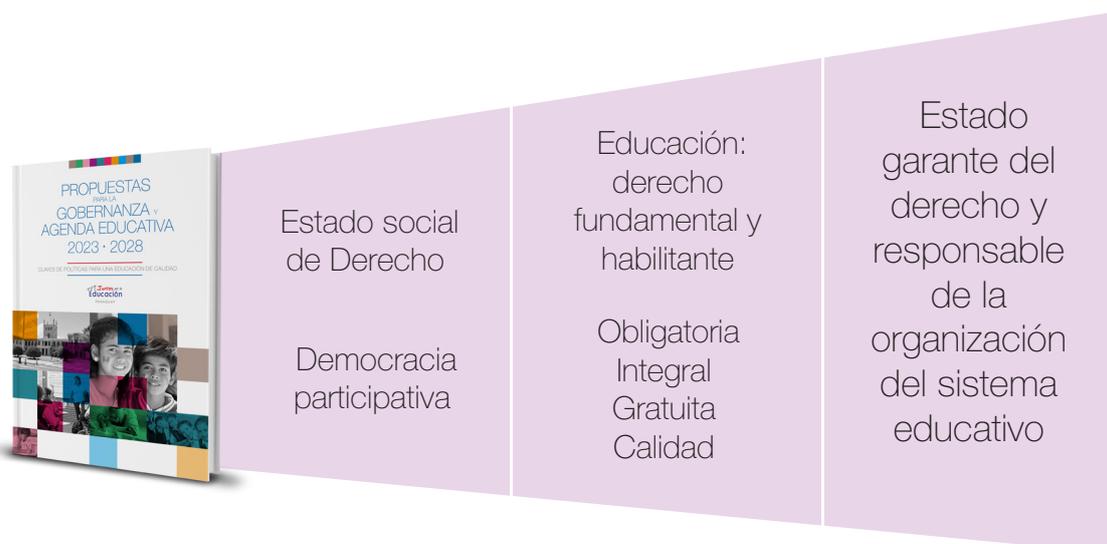
El Estado paraguayo tiene un enorme rol a la hora de garantizar esas condiciones. Hoy queremos presentarles esta nueva contribución de Juntos por la Educación, desde un enfoque un poco distinto de lo que veníamos haciendo. Es un enfoque mucho más accesible, menos tecnocrático, que nos permite conocer -desde una visión independiente de la sociedad civil- el estado o situación de la educación en nueve temas que consideramos realmente centrales para el desafío de la mejora de la educación pública.

Con esta iniciativa buscamos reposicionar el debate sobre los desafíos de la educación pública en la agenda política. Sabemos que estos son momentos clave. Dentro de unas semanas, nuevas autoridades van a asumir la enorme responsabilidad de representación y gestión del Estado paraguayo y de la gestión de políticas públicas. Van a fungir de nuevos garantes del derecho a la educación desde ese enfoque institucional. Pero no buscamos solamente contribuir al debate sobre los desafíos sino, por sobre todo, promover la participación ciudadana y la colaboración, fomentar cambios e innovaciones y contribuir a la planificación estratégica, al monitoreo y al seguimiento.



Este documento ha sido elaborado por el equipo de Juntos por la Educación desde el enfoque de Diálogo Informado, combinando el análisis racional y el diálogo con colaboradores: padres de familias, educadores, técnicos, expertos, toda la comunidad educativa de distintos distritos, comunidades y departamento de todo el país. Es importante mencionar que, desde Juntos, estamos llegando a más de 47 distritos de diez departamentos en todo el país con una serie de acciones e iniciativas que nos permiten conversar con distintas comunidades, conocer sus visiones y, a partir de ahí, desarrollar propuestas para la mejora de la comunidad educativa.

Partimos desde el enfoque constitucional de un Estado organizado desde la lógica de un Estado Social de Derecho, donde se establece que las instituciones se organizan en función de la garantía de los derechos públicos. También parte de la lógica de la democracia participativa, que nos permite participar, por un lado, pero a la vez nos permite conocer el estado o situación de la educación paraguaya, nos responsabiliza y nos compromete efectivamente a pronunciarnos, a contribuir.



Somos conscientes de que la educación como bien público es responsabilidad de las familias y del Estado, y que mejorarlo requiere un trabajo sistémico que no está necesariamente limitado al aula. Sin embargo, este documento parte desde una visión y una perspectiva netamente sectorial, desde esa lógica de un estado garante constitucional, no solamente del derecho a la educación -del derecho a aprender-, sino también como responsable de la organización del sistema educativo.

El documento tiene nueve temas que consideramos centrales. Hay una primera síntesis a través de la cual van a poder dar cuenta de un análisis bastante sintético de la situación del estado de la educación paraguaya desde lo sectorial. Luego, se establece una serie de temas clave, que consideramos fundamentales. Cada uno de estos temas, a su vez, está desarrollado desde la lógica y la centralidad del sujeto -en este caso niños, niñas y adolescentes-. Cada uno de los temas está desarrollado y es analizado desde una serie de “memos” que forman parte del documento, que son sumamente concretos, sencillos y accesibles.

“Memo” parte del latín “memorándum”, que significa “todo aquello que necesitamos recordar” y que consideramos fundamental. Son nueve ejes que nos permiten, por un lado, conocer el estado o situación de cada una de estas dimensiones y proponer una serie de sugerencias y recomendaciones de políticas y acciones catalizadoras para el cambio. Por ejemplo, en el memo de “Gobernanza” estamos abordando uno de los principales desafíos del sistema, que tiene que ver, por un lado, con esta dinámica verticalista que muchas veces inhibe la participación, pero también con la enorme incidencia de la política partidaria en la gestión educativa. Uno de los principales desafíos relacionados al sistema educativo -que forma parte de las recomendaciones del documento- es la despartidización de la gestión pública.



Consideramos que estos nueve memos no deben ser leídos como una receta. Si bien tenemos 60 sugerencias en estas distintas dimensiones, lo vemos más bien como una guía referencial para la información, para la promoción del debate, para la innovación y para la búsqueda de soluciones.

Finalmente, queremos invitarles a todos a leer el documento, analizarlo, compartirlo y corregirlo, dando cuenta de que solo si estamos juntos podemos construir realmente un sistema educativo de calidad. De este modo, buscamos que Aramí, esta niña que veíamos en el video, y otros niños, niñas y adolescentes, puedan tener un sistema educativo de calidad y lograr aprendizajes significativos.

Cierro con eso este segmento y le damos la bienvenida a Fernando Reimers, que está desde Zoom. Él es director de la Escuela de Educación de Harvard y hoy nos va a acompañar con una conferencia inaugural, brindándonos una visión mucho más amplia de los desafíos de la educación.



## CONFERENCIA INAUGURAL: ¿CÓMO EDUCAR PARA CONSTRUIR UN MEJOR FUTURO?

---

### **Selene Rodríguez Alcalá - Juntos por la Educación**

A continuación, tendremos la conferencia inaugural del doctor Fernando Reimers. Él es profesor de educación internacional y director de la Iniciativa Global de Innovación Educativa, así como del programa de Maestría en Políticas de Educación Internacional de la Universidad de Harvard.

Su contribución se encuentra en decenas de países, entre ellos, Paraguay, tras haber colaborado en la reforma educativa de 1992. Actualmente, su investigación y su enseñanza se centran en comprender cómo educar a los niños y jóvenes para que puedan prosperar en el siglo XXI. A continuación, escucharemos al profesor con su conferencia: “¿Cómo educar para construir un mejor futuro?”. Luego, tendremos un espacio para un par de preguntas. Profesor se encuentra escucha bien, se encuentra en línea.



## Fernando Reimers Disertante

Muchas gracias, Selene. Me da tanto gusto estar con ustedes de vuelta en Asunción, luego de tantos años. Tuve la buena fortuna de vivir durante un poco más de un año, acompañando el proceso de la reforma educativa. Allí terminé de escribir el libro “Diálogo informado”, que entiendo que sirve un poco para la organización de este evento.

Voy a presentar algunas ideas que reflejan los resultados del trabajo de investigación de la Iniciativa Global de Innovación Educativa, que dirijo en la Universidad de Harvard, y que es un consorcio de universidades y centros de investigación en una veintena de países donde hace ya más de una década estamos tratando de entender qué tipo de decisiones de política apoyan a los profesores, a las y los directores de escuelas, para que los estudiantes desarrollen el espectro de capacidades que les permitan, no solamente hacerse cargo de su propia vida, sino también contribuir a las comunidades de las que forman parte, a las localidades, a su país y al mundo mismo.

Si cualquier profesor de Paraguay hoy usara el chat GPT -una plataforma con inteligencia artificial- y dijera: “Quisiera enseñar un currículum sobre el cambio climático”, un tema importantísimo, “dame un currículum de cambio climático para estudiantes de primaria en Paraguay”, el chat GPT le daría lo siguiente: unas 3 páginas, unas 6 lecciones o unidades que te ayudan a comunicar lo que es el cambio climático, básicamente. Cuando uno mira cuál es el tipo de actividades que propone el chat GPT, se da cuenta que habla de conferencias, lecturas, discusión en clase, observación en campo, involucrar a los alumnos en campañas y comunicarse con expertos.

Todo eso está muy bien, pero si uno utiliza la vieja taxonomía de Bloom, que organizó el conocimiento en una jerarquía desde el nivel más básico -que es recordar los hechos- hasta el más avanzado -que es tener la capacidad de crear sobre los hechos, de construir-, uno se da cuenta de que la mayor parte de las actividades que le está sugiriendo el chat GPT están en los dos primeros niveles de la taxonomía de Bloom, es decir, se centran básicamente en conocer los hechos y comprenderlos, con muy poca posibilidad de aplicar, analizar, evaluar o de crear soluciones.

Por un lado, esto es completamente comprensible, porque lo que está haciendo el chat GPT es apoyarse en los textos que existen en la red y que se publicaron hasta el año 2021. La mayor parte del currículum sobre cambio climático, en verdad hace lo que ha recogido el chat GPT. En un libro que escribí con un grupo de mis estudiantes de posgrado, en el primer capítulo revisamos las evaluaciones científicas sobre el impacto de los currículums que enseñan cambio climático. Es decir, revisamos en qué medida le dan a los estudiantes la capacidad, no solamente de comprender, sino de hacer, interesarse y tener la predisposición de utilizar lo que saben para generar soluciones. Paradójicamente, encontramos que la mayor parte de los currículums que existen, en



verdad se quedan cortos; son buenos en ayudar a comprender y contemplar el problema, más no son buenos en ayudar a crear soluciones para el mismo.

En esa revisión de 200 estudios o evaluaciones de los currículums de cambio climático, encontré unas pocas que logran esto último, sobre todo alrededor del trabajo de una investigadora en Noruega, la profesora Olaya. Ella hizo lo siguiente: diseñó dos estudios experimentales, donde asignó grupos de estudiantes de bachillerato a dos condiciones; a un grupo se les dio un curso sobre la ciencia del cambio climático, muy parecido a lo que hace la mayor parte de la gente, y con el segundo grupo combinó la enseñanza de la ciencia del cambio climático con algún tipo de actividad, de acción cívica, donde los estudiantes tuvieran que decir: “Bueno, ¿qué puedo hacer que haga una diferencia?”. Entonces, se evaluó antes y después sobre el conocimiento, la disposición, y sobre todo, la esperanza de que uno podía hacer algo.

Los resultados son muy interesantes. El grupo que solamente aprendió la ciencia del cambio climático, en verdad terminó más cínico, convencido de que esto era un problema muy serio sobre el que ellos no podían hacer nada. Por otro lado, **el grupo que combinó el aprendizaje de la ciencia del cambio climático con algún proyecto de acción, no solamente desarrolló una comprensión de los hechos, sino también la esperanza de que ellos podían hacer algo para resolver los hechos.**

Creo que esto es muy importante porque una de las cosas que la educación tiene que hacer, especialmente en el siglo XXI, es desarrollar un amplio espectro de capacidades; no solamente la capacidad de comprender el mundo, sino la capacidad, la disposición y las destrezas para actuar sobre él y mejorarlo.

Entonces, para mantenernos en este ejemplo de cambio climático, si ustedes leen los informes del Panel Intergubernamental de Cambio Climático, organizado por Naciones Unidas, se darán cuenta de que hay tres tipos de cosas que hay que hacer. Primero, hay que desarrollar la capacidad de adaptarse y eso requiere cambios en nuestras formas de vida, como desarrollar la capacidad de mitigar el impacto del cambio climático y, en lo posible, la capacidad de revertirlo. Esto implica el desarrollo de nuevas ciencias, tecnologías y soluciones.

¿A qué me estoy refiriendo? Por ejemplo, hay que buscar nuevas maneras de disponer de los desechos humanos. Hace ya una década, Bill Gates, muy interesado en el tema de cambio climático, se dio cuenta de que, si uno llevara a escala el sistema de inodoros que existe, basado en agua -las pocetas a las que tiene acceso menos del 10% de la población mundial-, si uno llevara esta tecnología al 100% de la población mundial, produciría un desperdicio de agua que tendría un impacto devastador en la sustentabilidad. Entonces, hay que desarrollar una tecnología nueva que no requiera de esa agua pero que, obviamente, sea efectiva, que no contribuya a la transmisión de enfermedades, de infecciones, etcétera.

Ese es un ejemplo. Otro ejemplo del tipo de acciones donde es necesaria la creatividad basada en ciencia y tecnología, es a la hora de desarrollar formas alternativas de energía limpia. En Paraguay tienen todas esas turbinas hidroeléctricas, pero existe un desarrollo de energía nuclear segura y limpia, según artículos de la revista de tecnología de la MIT.

Este es el tipo de ejemplos de las cosas que la educación debería hacer, del espectro amplio de capacidades que la educación debería desarrollar para que los estudiantes puedan hacerse cargo de los desafíos de nuestro tiempo, y hablo de cambio climático por hablar de uno. Podría hablar del desafío de la pobreza, de la desigualdad, del desafío de la democracia que está en



declive y bajo amenaza en muchas partes del mundo. Podría hablar de los desafíos que va a generar la inteligencia artificial, la necesidad de tener las capacidades para utilizarla inteligentemente y adecuadamente. Por ejemplo, para que los profesores sepan que ese currículum con el que yo comenzaba mi charla, en verdad está basado en los dos primeros niveles, es el punto de entrada, más no el punto de llegada de lo que uno debería hacer para desarrollar la capacidad de los alumnos.

Miremos cómo enseña la mayor parte de los profesores del mundo. Aquí presento los resultados de una encuesta que lleva periódicamente a cabo la organización de Cooperación y Desarrollo Económico. Esta fue llevada a cabo en el año 2018, dos años antes de la pandemia. En ella, le preguntaron a los profesores: “Usted, ¿cómo le enseña a sus alumnos?”. Tengo aquí los resultados de tres países nada más, pero básicamente lo que se encuentra en los reportes es que los profesores son muy buenos dando clases y presentando la información, muchos de ellos lo hacen bastante bien. Pero no son tan buenos confiando en que sus alumnos tienen la capacidad de resolver problemas, o creando situaciones en las que los alumnos tengan que trabajar en equipo y resolver problemas sin que el profesor les diga cómo se resuelven, o que aprender a resolver problemas durante un periodo prolongado y no solamente por un día o dos.

Entonces, cuando uno ve esta desconexión entre el tipo de capacidades que hacen falta y el tipo de pedagogías que utilizan los profesores, comprende, por ejemplo, que la pandemia del COVID-19, durante la cual se interrumpió la enseñanza presencial, haya sido un grandísimo desastre, la mayor calamidad educativa en la historia de Educación Pública. No tanto porque una suspensión de clases sea una calamidad, sino porque los alumnos no tenían la capacidad de aprender de forma autónoma y estaban tan acostumbrados a seguir a sus profesores, que los guiaban minuto a minuto, que en el momento en que eso no pudo llevarse a cabo de forma presencial, ahí se acabó el aprendizaje, principalmente para los estudiantes más vulnerables.

Entonces, el propósito de la Iniciativa Global de Innovación en Educación es, precisamente, tratar de entender cómo se transforma la escuela, **cómo se transforma un sistema educativo para darle a los estudiantes la oportunidad de desarrollar ese espectro amplio de capacidades.** Aquí están algunas de las publicaciones que reflejan los estudios que hemos llevado a cabo durante la última década. Muchas de ellas están traducidas al español y muchas de ellas son materiales de consulta abierta. Solamente voy a destacar un par de estos estudios.

Estas son algunas de las publicaciones más recientes en español. Todo nuestro trabajo está basado en la tesis del Diálogo Informado, que básicamente dice: **“Uno cambia un sistema educativo cuando logra articular una conversación entre los diversos grupos de interés, apoyada en el conocimiento de los hechos, y logra que la gente aprenda en conjunto”.** Eso es lo que estamos tratando de hacer con esta iniciativa y por eso me complace mucho ver este esfuerzo de Juntos por la Educación por crear en Paraguay estos espacios que permitan que la gente aprenda en conjunto sobre la base, no solamente de propuestas e ideas normativas, sino de evidencia de cómo funcionan las cosas.

Voy a referirme a dos de nuestros estudios. Lo que hacen es examinar reformas nacionales en una diversidad de países. Entre estos dos libros, hay una veintena de países cubiertos, países muy diversos, que incluyen lugares como México, Chile y Brasil, pero también lugares como Rusia, Polonia, Portugal, España y Singapur. Básicamente, lo que esas reformas intentan hacer es ampliar el foco del currículum, desarrollar un espectro de capacidades que algunas personas llaman **“capacidades para el siglo XXI”**, capacidades cognitivas, pero no solamente las de la jerarquía Bloom -que hablan del conocimiento de los hechos-, sino también las capacida-



des cognitivas de orden superior y avanzadas, la capacidad de analizar, de evaluar, de crear, de producir, de innovar. Además, no se centran solamente en las capacidades cognitivas, sino también en las **capacidades de manejarse a sí mismo** -lo que algunos llamarían “el carácter”-, **de fijarse metas y de organizarse para perseguirlas, de aprender por cuenta propia, de estar abiertos a las perspectivas de otros sobre las cosas que uno piensa, conoce o cree.** Finalmente, **son capacidades sociales, la capacidad de ponerse de acuerdo con otros, de escuchar, de coordinar, de colaborar, de negociar, etc.**

En este libro en particular, donde estudiamos reformas de Ontario, Canadá, Singapur, México, la provincia de Punjab, Pakistán, Kenia y Zimbabwe -reformas que amplían el espectro del currículum-, encontramos que casi más importante que el propósito mismo de la reforma y que lo que se plantea en el currículum, es el proceso de implementación de la reforma, la manera en que se lleva a cabo.

El libro destaca siete lecciones. En primer lugar, todos tenemos un modelo mental sobre cómo cambian los sistemas educativos. Hay modelos más productivos que otros. Un modelo particularmente improductivo es aquel que supone que hacer una reforma educativa es como “bajar línea”, como mover un interruptor y decirle a los profesores: “Esto es lo que ustedes tienen que hacer a partir del lunes en la mañana”. Eso, en general, no funciona. Esto fue lo que aprendimos cuando estuvimos acompañando el proceso de reforma en Paraguay hace ya más de dos décadas. Pero hay modelos mentales mucho más efectivos y me voy a referir a algunos de ellos enseguida.

Lo segundo es que hay que atender el proceso de implementación, hay que desarrollar una estrategia que clarifique cuáles son las acciones que hay que llevar a la práctica, quién lo va a hacer, cuándo, con qué recursos y con qué capacidades.

Tercero, es fundamental tener claridad operativa, aterrizar las reformas en una comprensión que le permita a cada quien entender “¿Qué es lo que me toca hacer mañana?”. **La reforma educativa, por supuesto, es un proceso, no es algo que ocurre de la noche a la mañana, no es un evento. Lo más importante en este proceso, es entenderlo como un itinerario. Es fundamental que este sea coherente, completo y sistémico.** Es muy útil utilizar cinco maneras de pensar las reformas, que les voy a explicar enseguida.

Por supuesto, no todo se puede hacer al mismo tiempo -cómo secuenciar una reforma, el ritmo de la reforma-, pero los primeros pasos son claves. **Es muy importante mantener el rumbo, y luego, crear condiciones que permitan aprender de la experiencia para desarrollar capacidad sistémica.** Una de las acciones fundamentales para poder desarrollar la capacidad de un sistema de implementar una reforma ambiciosa, **es crear condiciones para que los profesores aprendan cosas nuevas.**

En estos dos estudios -que pueden descargar gratuitamente-, examinamos programas de reforma del desarrollo de capacidades de profesores, a nivel nacional o a gran escala, que tuvieron efectividad en desarrollar la capacidad de los profesores para que sus alumnos desarrollaran este espectro amplio de capacidades.

En el primero de los estudios, examinamos siete programas: uno en Chile, de enseñanza de la ciencia basado en la comprensión; uno en China, de innovación educativa en los distritos con mayor tasa de innovación; uno en Colombia, la Escuela Activa Urbana; uno en la India, para el desarrollo de capacidades para la vida en los estudiantes; uno en México, para la utilización de



tecnología para transformar la escuela; uno en Estados Unidos, que combina el desarrollo de la excelencia académica y la formación del carácter; y uno en Singapur, de desarrollo de las capacidades de los directores de escuela.

¿Qué tienen en común estos programas? Hicimos estudios de caso y luego dijimos: “Bueno, ¿cuál es el ADN común que tienen estos programas, que en la superficie parecen tan disímiles? Lo que encontramos es, en primer lugar, que todos ellos entienden que **formar profesores es formar adultos, y que formar un adulto es muy distinto a un programa de formación de un niño de primaria. Un adulto no es una pizarra en blanco, un adulto tiene ideas y tiene intereses sobre qué quiere aprender. Los programas más efectivos son los que toman esos intereses en cuenta.** No fuerzan al profesor a aprender algo que no le importa, sino que **comienzan involucrándolo en una conversación y preguntándole: “¿Cómo podemos desarrollar estas capacidades a partir de lo que tú reconoces que tienes que aprender?”**. En segundo lugar, estos programas no son encuentros de dos horas ni de dos días, **son programas que crean oportunidades sostenidas en el tiempo, en la escuela, a lo largo de uno o varios años, y que articulan a la escuela en una red con otras escuelas y con alguna otra institución externa** -una Universidad, una ONG- que desarrolla la capacidad de la escuela.

Estos programas utilizan modalidades múltiples, no son solamente observación, prácticas, programas de investigación-acción o mentoría. Son todas esas cosas. Es decir, estos **programas transforman la organización escolar para convertirla en una organización en la que es casi inevitable aprender, donde uno aprende mientras hace su trabajo.** Estos programas tienen un foco amplio, diverso y comprensivo sobre el tipo de capacidades que se busca desarrollar en los profesores. No son programas que enseñan solamente una técnica para enseñar a leer o para controlar la disciplina en la clase. Son programas que combinan el desarrollo de una comprensión conceptual sobre el basamento teórico de las cosas que se hacen junto con técnicas y protocolos.

Estos programas, al mismo tiempo ven a los profesores como seres completos y tratan de desarrollar, no solo nuevas capacidades cognitivas en los profesores, sino también socioemocionales. Muchos de ellos enseñan de forma muy concreta cómo se hace en la práctica lo que están buscando hacer, y crean una oportunidad de condiciones de aprendizaje para los profesores, en su mayoría en el propio centro de trabajo. A grosso modo, diría que el **80% de la formación que estos programas ofrecen ocurre en el centro de trabajo y solamente un 20% ocurre afuera.**

Las organizaciones que gestionan estos programas y proveen este apoyo externo, buscan aumentar la capacidad de la escuela conectándola con otras instituciones, con centros de trabajo, centros culturales, universidades, etc. En general, estos programas plantean que el foco de la transformación es la escuela, es el colectivo escolar, es la organización misma de la escuela, no solamente los maestros de forma individual. Todos ellos desarrollan sistemas de evaluación formativa de medición que les permitan ir corrigiendo. De esta manera, las organizaciones que adelantan estos programas modelan lo que es “ser una organización que aprende”, es decir, una organización orientada al aprendizaje.

Estas ideas están reflejadas de una forma muy concreta en un informe de reciente publicación, producido por la Comisión sobre los Futuros de la Educación, que organizó la UNESCO y de la cual formé parte. A lo largo de su historia de ocho décadas, en tres momentos la UNESCO ha encargado a un grupo de expertos -independientes a la misma- la tarea de decir hacia dónde va el mundo y de traducir ese análisis en una propuesta o provocación sobre cómo debe cambiar la educación.



La primera vez que la UNESCO hizo esto fue en el año 1968, cuando encargó al ex ministro de Educación francés, Edgar Fauré, la coordinación de una comisión que publicó en 1972 el informe “Aprender a ser”. La gran motivación de este informe era todo el descontento social, todo el desafío social, sobre todo de los jóvenes universitarios -lo que se llamó el mayo francés-, pero que ocurrió en muchas partes del mundo y también en América latina. **La gran idea que presenta el informe “Aprender a ser” es que el mundo está cambiando de forma mucho más rápida que la escuela, y que lo más importante que la escuela puede hacer es desarrollar la capacidad de aprender a lo largo de toda la vida.**

La segunda vez que la UNESCO encargó la creación de una propuesta sobre el futuro de la educación a una comisión de expertos independientes, fue en el año 1992, cuando le encomendó al ex presidente de la Comisión Europea, Jacques Delors, la coordinación de esta comisión, que en 1996 publicó el libro “**La educación encierra un tesoro**”. **La gran idea de este libro es que la globalización está aumentando de forma tan rápida la interacción entre personas de diversos orígenes e identidades culturales, religiosas y raciales, que es fundamental que la escuela prepare a las personas para ver estas diferencias de forma positiva, para ver la posibilidad de estas diferencias. Porque sin ello, es inevitable el aumento de los conflictos sociales.**

La tercera vez que la UNESCO hizo este tipo de proceso, fue cuando le encargó a la actual presidenta de Etiopía la coordinación de esta comisión, en septiembre del año 2019. Elaboramos este informe durante la pandemia. Tuvimos la primera reunión en enero del 2020, y en marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud declaró que el COVID-19 era una pandemia global, por lo que se suspendió la movilización. Nosotros hicimos nuestro trabajo de forma remota, lo que nos llevó a hacer un gran esfuerzo para utilizar estas tecnologías contemporáneas telemáticas para escuchar a más de 1.000.000 de personas y grupos de interés alrededor del mundo.

¿Cuál es la gran novedad de este informe en relación a los dos informes anteriores? **Que los anteriores están escritos con una audiencia compuesta por los ministros de Educación. El modelo mental de esos informes es que el cambio educativo lo hacen los ministros, los gobiernos y los presidentes. Mientras tanto, este informe -seguramente porque fue escrito en el momento de la pandemia, que hizo tan evidente las carencias de los gobiernos y los Estados para apoyar a los maestros en un momento de crisis, y el poder de la sociedad civil y de los maestros, de los estudiantes y los directores de escuela- está dirigido no solamente a los gobiernos, sino a la sociedad entera.** A los 8.000 millones de habitantes del planeta, diciendo: **“Si la educación va a cambiar, esto requiere que todos nos pongamos la camiseta, no solamente los gobiernos”.**

La segunda novedad de este informe es que, a diferencia de los dos anteriores, que están escritos a 30.000 km de altura, este informe habla mucho más de cerca al funcionamiento de la institución educativa y dice: **“Lo que hay que cambiar aquí es, ni más ni menos, la comprensión de qué significa enseñar y qué significa aprender”, y eso significa cambiar la cultura educativa. Para cambiarla, es necesario que la gente converse, es necesario el diálogo informado, como este diálogo al que convoca Juntos por la Educación.**



El informe está articulado en tres partes. Los primeros dos capítulos hablan de cuáles son los grandes desafíos que enfrenta la humanidad en este momento:

- el cambio climático, tema por el cual comencé mi exposición hoy;
- el desarrollo de la inteligencia artificial, que va a producir una transformación completa de las economías y de las posibilidades de participar, para bien y para mal, ya que es agnóstica desde el punto de vista ético. Es como la energía nuclear, puede ser utilizada formas muy diversas;
- la pobreza y la desigualdad, que están aumentando tanto dentro de los países como entre los países;
- las amenazas a los derechos humanos;
- las amenazas a la democracia;
- la violencia dentro de las naciones y entre las naciones;
- los desplazamientos involuntarios de la gente como producto de esa misma violencia, como los 6.000.000 de venezolanos que andan itinerantes y parias por el mundo, sobre todo por Latinoamérica, recogidos con la gran generosidad de los pueblos latinoamericanos, como producto de la violencia cotidiana que produce el estado forajido que en este momento gobierna Venezuela.

Estos son los primeros dos capítulos del informe, que dice: “Bueno, la educación tiene que desarrollar las capacidades de los estudiantes, no solamente para comprender estos desafíos, sino para hacer algo al respecto”. Plantea que, para poder hacer algo, hay que re-imaginar la cultura educativa. **Para re-imaginar la cultura educativa, se requiere re-pensar:**

1. **El currículum.**
2. **La pedagogía.**
3. **La profesión docente, quién enseña y cómo se enseña, qué significa “enseñar”.**
4. **La organización de la escuela.**
5. **El ecosistema que articula las diversas instituciones educativas, creando un verdadero continuo educativo.**

Esos son los cinco puntos de cambio de la cultura educativa. ¿Cómo se produce ese cambio? **El informe plantea que se produce con cuatro acciones catalíticas**, de las cuales, ustedes hoy están involucrados en una de ellas:

1. En primer lugar, **con mayor innovación e investigación**. Transformar la educación no se trata de hacer más de lo mismo ni se trata de un ejercicio de improvisación, se trata de utilizar el mejor poder de la racionalidad, la razón y la ciencia para apoyar el proceso.
2. En segundo lugar, **con diálogos participativos y democráticos**, verdaderamente incluyentes, los diálogos informados a los que me refería.
3. En tercer lugar, **con una mayor imbricación de las universidades** con el resto del sistema educativo.
4. Finalmente, **reimaginando la Cooperación Internacional**. Es decir, el informe dice que en cada comunidad, pueblo, escuela, municipalidad, provincia, departamento o nación, las personas tienen que reunirse para determinar: “¿Cuáles de estos desafíos planetarios de los que habla el informe, nos están afectando a nosotros? ¿Qué están haciendo nuestras instituciones educativas para desarrollar las capacidades para que los estudiantes no solamente los comprendan, sino para que puedan hacer algo al respecto?”



Esto está basado en el supuesto de que todos somos agentes de cambio. Este informe está completamente anclado en la noción de Derechos Humanos y, sobre todo, en la idea de que el aprendizaje en el siglo XXI tiene que ser auténtico y tiene que ser relevante. **“Auténtico” significa que el estudiante entiende la conexión entre lo que está aprendiendo en la escuela y lo que pasa fuera de la escuela. “Relevante” significa que lo que el estudiante aprende se conecta con cosas que le importan, con sus valores. En el fondo, esto quiere decir que la educación tiene que contribuir a la agenda 2030.**

¿Qué es la agenda 2030? Es la agenda animada por los Objetivos de Desarrollo Sostenible, aprobados en la Asamblea General de Naciones Unidas en el 2015. Básicamente, presenta una visión de la vida en este mundo donde cabemos todos, donde resolvemos nuestras diferencias sin violencia y donde nos relacionamos con la tierra de una manera sustentable. Un mundo donde eliminemos la pobreza, donde no haya hambre, donde haya salud y bienestar para todos, educación de calidad para todos, igualdad de género, etc. Es perfectamente factible hacerlo.

Hoy no tengo tiempo de detenerme, pero aquí hay ejemplos de un currículum que he desarrollado con mis colaboradores, alineado completamente con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Pueden encontrar estos materiales en línea, los dos primeros están en castellano. Básicamente, lo que hacen estas herramientas es hacer visible las dos hipótesis que subyacen a cualquier propuesta pedagógica: la primera hipótesis es que los alumnos desarrollan ciertas capacidades y que las consecuencias para ellos, sus comunidades y el mundo, es el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible; y la segunda hipótesis es que una serie de actividades de enseñanza y aprendizaje son necesarias y suficientes para producir y desarrollar esas capacidades.

Finalmente, me refería a las cinco maneras de pensar la educación, tema de este libro que sintetiza mucho del trabajo de transformación de la educación en el que he estado trabajando por varias décadas. Básicamente, **lograr una reforma educativa es un ejercicio de comunicación a gran escala.** Cuando uno se comunica con los demás, lo primero que necesita es **superar la visión infantil de suponer que todas las personas ven el mundo de la misma manera en que uno lo ve**, y así reconocer que hay diferentes maneras de verlo. En materia de cambio educativo, hay por lo menos cinco maneras o perspectivas. Pienso en ellas como un lente, un marco conceptual o una manera de ver el cambio desde lo cultural, otra desde lo psicológico, otra desde lo profesional, otra desde lo institucional y otra desde lo político.

Ninguno de estos marcos de referencia es mejor que otro, no son superiores o inferiores epistemológicamente, son complementarios. En la medida en que uno busque avanzar hacia una reforma educativa que sea un ejercicio inclusivo de participación, donde todos nos re-imaginemos la educación y el contrato social por la educación, **y en la medida en que uno tenga la capacidad de ver el mundo de estas cinco maneras, pues tendrá más capacidad de comprender a los demás y de comunicarse.**

- **¿En qué consiste una perspectiva cultural?** En entender que la institución educativa es una institución social que está articulada con otras: con las familias, las comunidades, los empleadores, las organizaciones cívicas y culturales. La pandemia hizo esto muy claro, ¿verdad? Los estudiantes que mejor aprendieron son aquellos que tuvieron profesores que supieron desarrollar una buena articulación con las familias.
- **¿En qué consiste la perspectiva psicológica?** En utilizar todo el conocimiento basado en la ciencia del aprendizaje y del desarrollo humano para desarrollar experiencias efectivas de aprendizaje.

- 
- **¿En qué consiste la perspectiva profesional?** En entender que la práctica educativa efectiva tiene que estar basada en un conocimiento experto y en crear las condiciones que permitan aumentar esa experticia de los docentes.
  - **¿En qué consiste la perspectiva institucional?** En entender el sistema educativo como un sistema, una serie de componentes y de procesos que tienen que estar articulados de forma coherente.
  - **¿En qué consiste la perspectiva política?** En entender que el sistema educativo es la organización que, al fin y al cabo, toca a más personas en una sociedad, y que diferentes personas tienen distintas visiones y maneras de valorar estos desafíos. A esto me refería cuando decía que es importante que la gente se escuche. Es importante construir una tienda amplia donde quepan muchas personas para que el resultado de esas conversaciones y de esa interlocución sea el compromiso de avanzar juntos en una propuesta por la educación.

Voy a dar un ejemplo de cómo se lleva esto a la práctica. Una de las maneras en que desarrollé un protocolo basado en la teoría del Diálogo Informado, fue en la publicación de un texto que hice con un grupo de colegas que coordiné una alianza por la educación. Es un texto cuyo propósito es plantear cómo se crean las condiciones para crear una profesión docente de alta calidad. Pueden encontrar esta publicación en internet, en varios idiomas. En castellano se llama “Conectando los puntos para construir el futuro de la enseñanza y el aprendizaje”. Esas son las ideas que quería compartir con ustedes esta mañana y espero tener un poco de interlocución. Muchísimas gracias.



## PREGUNTAS Y REFLEXIONES SOBRE LA CONFERENCIA

---

### **Oscar Charotti - Director Ejecutivo de Juntos por la Educación**

Muchísimas gracias, profesor. Abrimos un espacio para preguntas, aprovechando que le tenemos al profesor Fernando Reimers.

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Gracias, profesor Reimers. Me presento, soy Yan Esperanza, presidente de Juntos por la Educación. Te quería hacer dos preguntas, una de manera más global y una más particular, apelando a tu conocimiento de Paraguay.

La primera tiene que ver con lo siguiente; mientras hablabas, me acordaba del profesor Ernesto Schiefelbein, a quien probablemente conozcas, que también estudió en tu Universidad y creo que fue profesor visitante. Hace ya algunos años, él me decía que había algo que le llamaba la atención sobre los sistemas educativos. Decía lo siguiente: “Cuando uno entra a un quirófano, a una sala de música, a una de arquitectos o a una empresa, se observa que las cosas han cambiado radicalmente en cuanto a los sistemas de organización, la tecnología que se utiliza y cómo se opera. Fueron modificándose rápidamente. Sin embargo, eso no ocurre en el sistema educativo, le cuesta muchísimo adaptarse, cambiar y acompañar la dinámica de cambio del mundo”.

Entonces, la pregunta que me gustaría hacerte es si coincidís con esta apreciación y por qué le cuesta tanto esto al sistema educativo, cuando tenemos un montón de análisis como el que mencionaste, estudios de casos, etc. Se sabe qué es lo que puede funcionar, pero parece que cuesta mucho implementarlo.

Eso me lleva a la segunda pregunta. También mencionabas que las reformas educativas tienen que ver, no solamente con el tema del diseño, sino también con su implementación. Otra apreciación que hacía el ministro de Economía de Colombia en un libro es que en Latinoamérica **hacemos un esfuerzo enorme para desarrollar reformas, discusiones amplias, negociaciones y articulaciones. Muchas veces se logran las reformas. Pero después nos olvidamos del proceso de implementación.** ¿Vos también viste ese problema aquí? Teniendo en cuenta que conocés lo que ocurrió en Paraguay.

## Fernando Reimers - Disertante

Son muy buenas preguntas. Por supuesto que conozco al profesor Ernesto Schiefelbein. Es un gran amigo, he aprendido mucho de él y le tengo mucho cariño. Hay que pensar que el sistema educativo, en verdad, es la invención humana que tiene más extensión en el mundo. Si pensamos que hace ocho décadas, **apenas en 1945, en el mundo había 2.500 millones de habitantes y solamente dos de cada cinco habían pisado alguna vez una escuela. Hoy en día somos más de 8.000 millones y el 95% ha pasado en una escuela un número considerable de años.**

¿Esto qué quiere decir? **Que en apenas ocho décadas** -que es un periodo muy corto en la historia de la humanidad- **hemos inventado una institución** -porque esto es completamente inventado- **cuya misión es que cada sociedad pueda crear las condiciones para que la siguiente generación aprenda aquello que la generación anterior considera bueno y tenga las capacidades para hacer que el mundo sea mejor.**

Esto es extraordinario, es mucho más revolucionario que la invención de la vacuna contra la poliomielitis, que el internet y que la imprenta. Entonces, en primer lugar hay que valorar que la “educación para todos” es un invento reciente y que, por su escala -estamos hablando de 8.000 millones de habitantes- son muchas escuelas. En verdad, es muy difícil caracterizar de forma justa a esa enorme institución inventada para transformar el ADN cultural de la humanidad. Es muy difícil porque hay mucha variación.

Por ejemplo, una de las cosas que yo he estado haciendo en los últimos tres años es estudiar qué impacto tuvo el COVID-19 en una institución educativa y estoy escribiendo un libro que habla de ese impacto a tres años de eso. En verdad, **la historia no es una sola historia. La historia es muy diferente, inclusive en Paraguay.** Estoy seguro de que no es la misma historia para escuelas de diversos municipios. Entonces, hay escuelas que han cambiado más que otras. El matiz que yo añadiría al comentario que usted hacía es que hay mucha heterogeneidad en la respuesta de las escuelas. Por ejemplo, este currículum para desarrollar capacidades del siglo XXI, que he desarrollado, lo llevan a cabo cientos de miles de escuelas del Mundo, y les puedo asegurar que los estudiantes que participan en ese en ese currículum tienen otras capacidades. Una de las grandes transformaciones que yo he observado en mi institución -que es la Universidad más antigua de los Estados Unidos de América y donde también las cosas cambian despacio- es que, en la última década, el énfasis que ha habido en desarrollar cursos de innovación. La misma Selene tomó mi curso de Innovación Educativa, un curso que no existía cuando empecé a enseñar. Aquí nadie enseñaba innovación educativa. Es un curso donde los estudiantes vienen y construimos una experiencia para que los estudiantes puedan generar soluciones a problemas, no contemplarlos nada más.

Entonces, ¿qué quiero decir con esto? Que es cierto que como sistema, como gran institución planetaria, sin duda los acontecimientos alrededor de la escuela cambian más rápido que la escuela misma. Eso es innegable. Pero al mismo tiempo, de donde más podemos aprender es estudiando la variabilidad en la respuesta de las escuelas, porque no están todas hechas de la misma tela ni funcionan de la misma manera. Solamente cuando uno empieza a ver esa variabilidad, es que se mueven las cosas.

Cuando tuve el gusto de estar en Paraguay, el país había iniciado una reforma educativa que era una de esas reformas clásicas que se dan desde arriba, es decir, una que básicamente existía en la cabeza de los directores del Ministerio de Educación. Una de las cosas que hicimos, fue empezar a hacer investigación sobre qué estaba pasando en las escuelas. Encontramos que



eran dos universos paralelos, o sea, **las escuelas habían oído sobre las reformas, tal vez un eslogan, pero allí no había cambiado nada.** Entonces, el gran desafío era lograr que se den estas conversaciones en la escuela y se nos ocurrió una cosa sencilla. En el fondo, lo que está planteando ahora el informe de la UNESCO es, digamos, una forma más elaborada de esto que ensayamos en Paraguay hace más de 20 años.

Yo trabajaba con un grupo de investigadores en un centro de formación de profesores que está en las afueras de Asunción. Les dije a esos muchachos: “Vamos a identificar una serie de casos en la escuela donde estén pasando cosas interesantes y vamos a convertir esos casos en una pequeña guía para animar discusiones dentro de las escuelas”. Encontramos siete casos. Un caso en el que una escuela estaba haciendo unas cosas muy interesantes desde el punto de vista de enseñar bilingüismo, otro donde la escuela estaba haciendo cosas muy interesantes de involucración con la comunidad, etc.

Publicamos una pequeña guía de la manera más rudimentaria posible. Los medios de impresión en aquella época eran mucho más sencillos que los que existen hoy en día. Básicamente era una mimeografía, **hicimos una pequeña guía y aquello tuvo un poder catalítico enorme.** Hicimos una cosa muy simple, que era decir: “Ustedes se van a reunir un hora y media todos los viernes a discutir sobre tres páginas de esta guía”, que tenía como 30 páginas, y los íbamos llevando en un proceso en el que discutían por qué están innovando las demás escuelas.

Hubo cosas que no me esperaba, como la pregunta de “¿Por qué escogieron a esa escuela y no a la mía, si yo también estoy innovando?”. Pero lo importante es que **aquello produjo un proceso de animación, de reflexión, de búsqueda, de diálogo, que es lo que estamos buscando hacer, ¿verdad?**

¿Qué se logró con eso? Lo que se logró no fue decirles desde arriba: “Esto es lo que hay que hacer” ni “el Mundo se está cayendo”, sino decir: “A ver, ¿quién está haciendo cosas interesantes?”. Entonces, ese es mi primer matiz sobre la primera pregunta.

En la segunda pregunta sí, estoy completamente de acuerdo en que hay que dedicarle mucha más atención al proceso de implementación porque creo que, a veces, las reformas educativas se convierten en un ejercicio simbólico. O sea, se dice que hubo una reforma por decir que hubo una reforma. Es una narrativa que se inventa, pero la gente se queda tranquila. A nadie lo juzgan sobre si en verdad, en los hechos, esa reforma produjo resultados, sino más bien queda en que se tuvo la intención de hacer la reforma.

Por eso me parece buena la tarea de Juntos por la Educación, porque creo que **aquí hace falta crear un nuevo tipo de rendición de cuentas.** De decirles y recordarles a las autoridades educativas -y a la sociedad entera- que las mismas son servidores del público, que están administrando la confianza y los recursos de los ciudadanos, de los contribuyentes, y que su obligación es producir resultados. **Su obligación no es tener buenas intenciones ni decir que van a hacer cosas, su obligación es lograr que las cosas cambien y es en base a eso que las personas tienen que ser evaluadas y recompensadas o juzgadas.**

Lo mismo se da con cada uno de nosotros. Creo que una de las cosas muy interesantes de la pandemia es que se desarrolló una nueva contraloría social. Se hizo muy visible quién hacía cosas y quién estaba para el show, es decir, quién no hacía nada. Entonces, yo creo que si uno logra -en los sistemas educativos- crear mecanismos de contraloría social de la transparencia, que hagan visible quiénes son los que están haciendo cosas de verdad y que pongan en evidencia a



quienes están para el show, pues así pueden ir cambiando las cosas y se pone un poco más de énfasis en la implementación y en lograr resultados.

### **Oscar Charotti - Director Ejecutivo de Juntos por la Educación**

Profesor, en Paraguay estamos viviendo un proceso de transición. En abril fueron las elecciones presidenciales y el próximo 15 de agosto van a asumir el mando las nuevas autoridades. Conocemos una publicación sumamente interesante que hace unos años han lanzado, denominada: “Cartas a un nuevo ministro de Educación”, que básicamente sistematiza la experiencia de una cantidad muy importante de autoridades públicas de toda la región. ¿Cuáles serían algunas consideraciones que usted podría compartirnos, en función de lo que hemos visto en ese documento, para el próximo ministro o ministra y las demás autoridades educativas?

### **Fernando Reimers - Disertante**

La intención de ese texto fue la siguiente; como parte de los estudios científicos que llevamos a cabo sobre estas reformas educativas, nos dimos cuenta de que un elemento muy importante es el liderazgo. Es decir, las cosas que hacen personas en posiciones clave y la manera en que se plantean su trabajo. Entonces, identifiqué a ministros -o personas muy cercanas a ellos- que habían animado varias de estas reformas que estamos estudiando y los invité a un ejercicio, que consistía en preguntarles: “Oye, ¿por qué no nos cuentan su perspectiva? ¿Qué es lo que aprendieron aquí? ¿Qué intentaron hacer y qué aprendieron?”.

Es un libro muy corto. Creo que, de todas las publicaciones que hemos hecho en la Iniciativa Global, que son como 20, ese es el best seller, el que más interés genera, en parte porque -como muchas personas me han dicho- es el único manual que hay sobre cómo ser un buen ministro de Educación.

Si yo pudiera destacar algunas cosas de ahí, destacaría lo siguiente: en primer lugar, el tiempo es mucho más corto de lo que uno cree y se pasa muy rápido. Por lo tanto, es muy importante empezar con dos o tres ideas claras sobre qué es lo que uno quiere hacer. En segundo lugar, el tiempo va a pasar, de una manera o de otra, y uno puede tratar de avanzar con metas ambiciosas o no hacerlo. ¿Por qué no intentarlo? **¿Por qué no intentar utilizar esa posición de servicio para tratar de producir un cambio?**

El cambio tiene que ver, al fin y al cabo, con las experiencias de aprendizaje y enseñanza de los alumnos. Tiene que ver con que esos cambios se traduzcan en que los estudiantes desarrollen diferentes capacidades que les permitan convertirse en arquitectos de su propia vida y en personas que contribuyan al desarrollo de sus comunidades.

La tercera idea que sale de ahí es que, **cuando una persona ocupa un cargo de servicio público -por ejemplo, un ministro-, le aparecen un montón de amigos.** Eso lo dicen todos los que escribieron ahí. De repente, aparecen un montón de amigos y todos ellos quieren pedir algo. Los ministros más efectivos son los que saben moderar eso y no dejan que se llene su agenda con todos esos pedigüños que en el fondo están viniendo a pedir algo.

Estos ministros logran crear unos sistemas o unas redes de contraloría propia que los conectan con información fidedigna sobre qué está pasando en la escuela, que les dan feedback sobre qué está ocurriendo, que les recuerdan: “Usted no está aquí para satisfacer a todos estos amigos que ahora se le aparecieron. Usted está aquí para producir cambios e implementar sistemas de feedback formativo -que era el tema de la pregunta anterior-, que le recuerden qué está pasando”. En fin, hay otras lecciones, pero qué bueno que se hayan interesado en el tema. Ojalá que sea



útil el texto. La otra lección que se desprende de ahí es que, en verdad, una ministra sola o un ministro solo, puede hacer muy poco. **La educación cambia cuando la gente se propone que cambie, y “la gente” no es el ministro ni son los que están cerca del ministro. “La gente” son los padres de familia, los maestros, las personas que trabajan en sesiones de formación, es la sociedad civil.** En ese sentido, creo que los líderes más efectivos son los que tienen la humildad de reconocer que ellos están ahí jugando un papel, que van a hacer lo mejor que sea posible pero que, en el fondo, en el gran esquema de las cosas, no son muy importantes si no logran movilizar o catalizar el cambio de todo un equipo, que es todo un país.

### **Oscar Charotti - Director Ejecutivo de Juntos por la Educación**

Muchísimas gracias, profesor. Vamos con la última pregunta, de Paz Peña.

### **Paz Peña - Asesora de desarrollo de proyectos educativos en Paraguay Educa**

Muy buenos días. Estoy colaborando con algunas organizaciones civiles que están en el ámbito de la educación. Profesor Reimers, lo he leído bastante y he escuchado mucho de usted en años anteriores. Sobre mi pregunta en concreto -creo que ya la ha contestado al hablar de los cinco ejes-, pero quería utilizar un término que creo que está afectando a las implementaciones de las reformas, según la literatura. El término es la situación antropológica-sociocultural de cada país.

¿Cómo y en qué momento eso puede y debe ser estudiado para la implementación de las reformas, específicamente en Paraguay? Porque si vamos a hablar de una reforma, la tenemos, es muy fácil. Como decía una vez un ministro de Educación: “El papel aguanta todo”, pero en realidad, la implementación está muy ligada a una realidad antropológica-sociocultural. Entonces, ¿cómo ve usted que podemos manejar ese tema?

### **Fernando Reimers - Disertante**

Sí, el cambio ocurre siempre en un contexto concreto. Creo que esa es la razón por la cual, este tercer informe sobre los futuros de la educación -que elabora esta comisión de la UNESCO-, a diferencia de los dos anteriores, dice: “Mire, esta es una invitación, es una provocación para un esfuerzo de co-construcción con actores locales”, porque es ese involucramiento de los actores locales lo que permite esa adecuación, ese aggiornamento, esa incorporación de ese contexto local. Entonces, creo que **más que estudiar el contexto sociocultural local, se trata de reconocer la enorme importancia que tiene, y entonces, crear procesos de cambio que permitan que haya una incorporación de esa realidad local.**

Esto tiene que ver con el ejemplo que les daba hace un momento sobre aquella guía de discusión que circulamos en todas las escuelas en Paraguay para que grupos de maestros en cada escuela se pusieran a preguntar: “¿Qué fue lo interesante que hizo aquella escuela y por qué lo pudo hacer? ¿Cuáles fueron los procesos que estaban detrás de eso?”. En el fondo, lo que eso reconocía era que **cada escuela es un contexto sociocultural particular, con su idiosincrasia, su historia, sus personas que tienen sus aspiraciones, sus capacidades, sus méritos y sus limitaciones, y que son ellos los que tienen que desarrollar una reforma que esté adecuada a esas posibilidades, capacidades y esperanzas.**

Así que, sin duda alguna, el contexto sociocultural es importantísimo y son buenos ejercicios de reforma los que se diseñan de manera que permiten incorporar ese contexto. El contexto de Paraguay no es un solo contexto, no hay un solo “Paraguay”, hay muchos “Paraguay”, así como no hay un solo “México” ni un solo “Estados Unidos”. Entonces, hay un contexto que es el mirado desde Asunción y hay otro contexto que es el mirado desde diferentes zonas rurales. El Chaco paraguayo es un contexto, Ciudad del Este -con Foz de Iguazú en la frontera- es otro contexto.



Entonces, en cada uno de esos lugares, las personas deben tener conversaciones sobre cómo se van a transformar las escuelas.

**Oscar Charotti - Director Ejecutivo de Juntos por la Educación**

Muchísimas gracias, profesor, por su tiempo y por la presentación. Con esto damos por cerrado el primer bloque de la jornada. Queremos agradecerles también a todos los que nos están acompañando desde las redes sociales. A partir de aquí empezamos un proceso de diálogo informado -como bien decía usted, profesor- con distintos actores de la comunidad educativa. Nos despedimos de usted con un fuerte aplauso.

**Fernando Reimers - Disertante**

Al contrario, muchísimas gracias a ustedes y les deseo mucho éxito en este emprendimiento tan importante.





## DIÁLOGO INFORMADO CON ACTORES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA

---

### **Oscar Charotti - Director Ejecutivo de Juntos por la Educación**

Queremos invitarles a pasar al frente a Alcira Sosa, nuestra Viceministra de Educación, a Yan Esperanza, Presidente de Juntos por la Educación, y a Jorge García Riart, representante del CONEC, para dar inicio a este segundo bloque, este espacio de diálogo informado con distintos actores sobre los desafíos de la educación.

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Me comentaron que está también con nosotros Lisa Amarilla, que es la directora de un colegio en Luque. Estuvimos hablando sobre muchas de las cosas que tuvimos escuchando durante la conferencia del profesor Fernando Reimers. Mencionábamos que, finalmente, las cosas ocurren ahí en la escuela, en el colegio. Me contaban, Lisa, que vos estás muy orgullosa de muchas de las cosas que ocurren en tu escuela y quiero preguntarte directamente, en función de lo que estábamos escuchando, ¿qué es lo que hacen bien? ¿Qué es lo que vos sentís que hacen de manera distinta y que les da resultados? Esa es la primera pregunta, si podrías contarnos un poco sobre el proceso que vos, como directora, creés que ocurre dentro de tu institución educativa, y qué ves y no ves en otras instituciones educativas de tu entorno. Contanos algo de tu experiencia concreta, por favor.



**Lisa Amarilla - Directora de una institución educativa en Luque**

Buenos días a todos. Es un placer estar aquí y agradezco mucho la invitación a Juntos por la Educación. **En el terreno, en la escuela, ocurren cosas.** Es allí donde realmente tenemos el insumo y el material suficiente para ir midiendo las situaciones favorables y las dificultades. Ven-go de una institución pública, Eduardo Luis Irrazábal Mutti, de la ciudad de Luque. Se encuentra entre dos compañías, Ycuá Karanda'y y Morakué. Estamos en una zona vulnerable.

Lo que nos gusta del día a día en la institución es la actitud abierta y positiva del talento humano, en referencia al personal docente. Es un trabajo que hemos realizado y lo seguimos realizando. El enfoque que damos a los talleres que hacemos es el de motivar al plantel a que pueda desarrollar las capacidades y competencias en los niños.

#### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

¿Ustedes tienen talleres constantemente?

#### **Lisa Amarilla - Directora de una institución educativa en Luque**

Tenemos un equipo de coordinación que está compuesto por el equipo directivo, la directora, la vicedirectora y la profesora Rocío Méndez, que es la coordinadora pedagógica y que hoy me acompaña. Tener esos recursos es demasiado importante dentro de una comunidad educativa, ya que es nuestro soporte de aprendizaje a fin de desarrollar estrategias innovadoras, y que son muchas las que el Ministerio de Educación y Ciencias nos pone a disposición.

#### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Para entender mejor, Lisa, entonces, ¿ustedes tienen una serie de talleres que se dan cada se-mana con un grupo de docentes? ¿Ustedes mismos se organizan? ¿Cómo es?

#### **Lisa Amarilla - Directora de una institución educativa en Luque**

Lo hacemos una vez al mes. Dentro del marco del "Círculo de aprendizajes", que está contem-plado dentro de las políticas educativas. Es aquí donde tenemos talleres mensuales en los cuales presentamos los temas que son de interés. Los temas de interés son recabados por nosotros a partir de las situaciones del día a día con los alumnos. Entonces, tratamos de sobrellevar las dificultades por medio del diálogo abierto y participativo -lo potenciamos-. Después, inclusive, lo extendemos también a las comunidades, que están conformadas por padres de familia, delega-dos de padres, etc.

#### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

¿Qué dicen los docentes con respecto a tener esa oportunidad? Vos decías que tienen una acti-tud muy abierta. ¿Qué comentan ellos? ¿Cómo se sienten? ¿Lo llevan al aula después? Contame un poco más sobre los resultados de esa práctica, por favor.

### **Lisa Amarilla - Directora de una institución educativa en Luque**

Esa reunión mensual que tenemos con los docentes es demasiado importante. De hecho, es lo que siempre estamos pidiendo de parte de las instituciones, a nuestras autoridades, ese encuentro para mirarnos, hablarnos y compartir, poder articular un grado con otro y pensar juntos en la problemática de cada niño, de cada situación. Para llegar a lo que queremos llegar. Este conversatorio es demasiado importante porque hasta nos ayuda a entendernos y a sobrellevar las situaciones que se van presentando.

Además, contamos con apoyo psicológico para las docentes de nuestra institución. Somos bendecidas por tener un soporte, una psicóloga, en el marco del programa de Primera Infancia. Entonces, ella trabaja no solamente con los alumnos, sino también con los docentes.

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

¿Vos ves esa misma práctica en otras instituciones? Porque me imagino que tenés vínculos con otros directores o con otras instituciones de tu zona y de todo el país. ¿Vos ves que este tipo de prácticas es algo común, o no tanto?

### **Lisa Amarilla - Directora de una institución educativa en Luque**

No, no es muy común la práctica. Es una debilidad que tenemos a nivel zonal.

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

¿Por qué no es muy común? Si funciona, ¿por qué no? ¿Vos no le contás a un colega tuyo, a otro director: “Mirá, esto funciona. Acá tenemos este diálogo, la gente está con una actitud distinta”? ¿Ustedes no lo comentan entre los directores? ¿Por qué no es común?

### **Lisa Amarilla - Directora de una institución educativa en Luque**

Si bien cada institución hace el esfuerzo -de eso estoy segura-, ese esfuerzo muchas veces implica un déficit de personal con respecto a las coordinaciones en cada institución. Nosotros, con esfuerzo, hemos logrado conformar ese equipo y demostrar que el equipo funciona. Lo hacemos mediante rendiciones de cuentas anuales; vamos mostrándole a la comunidad educativa todo lo que hacemos, también con la participación de la gente que está afuera trabajando desde afuera para los compañeros docentes.

Entonces, **esa es una de las enormes dificultades que vemos dentro de las instituciones, la falta de personal que pueda servir de apoyo y contención, para que realmente ese equipo sea funcional a la comunidad educativa.** Esa es una de las debilidades que encuentro en todas las instituciones. **Lo más importante** -porque también podemos tener un equipo, tenemos personal de afuera que apoya-, es la actitud. **Eso es lo que necesitamos trabajar, la actitud del docente, de la gestión directiva, de todas las instancias que están sobre nosotros.**

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

¿Podrías definir a qué te referís con “actitud”? ¿Cuál es tu actitud como directora?

### **Lisa Amarilla - Directora de una institución educativa en Luque**

**La actitud al cambio, a innovar, a esforzarse más de lo que nos estamos esforzando para poder lograr las metas.** Por ejemplo, la actitud del docente en el desarrollo de las estrategias innovadoras que tenemos por área y que sí funcionan. Por ejemplo, cumpliendo con los momentos didácticos, nosotros logramos un aprendizaje mayor que todas las demás instituciones, inclusive de toda la región.

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Claro, Lisa, pero, ¿de qué depende la actitud? Me encantaría que esa sea la actitud de todos, pero es una cuestión que parece muy personal. ¿De qué depende que haya una buena o una mala actitud de tu plantel docente?

### **Lisa Amarilla - Directora de una institución educativa en Luque**

Del trabajo y de las relaciones humanas, desde la parte directiva, pasando por los docentes, hasta la persona que ayuda en la limpieza. Se incluye a toda la comunidad educativa mediante el diálogo, mediante la conversación.

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Entiendo, se construye eso. Perfecto. Gracias Lisa, gracias por compartirnos tu experiencia. Sigamos con el diálogo. Alcira, vos tenés una larga experiencia en esto. Estamos hablando de la escuela y vos tenés una larga experiencia desde el Ministerio de Educación, que establece las políticas. Creo que ya pasaste por varios gobiernos, estuviste también en este proceso de implementación. Si tuvieses que hacer un análisis muy general, ¿qué cosas dirías que viste en esa gobernanza, en esta institucionalidad, que han logrado mejorar, y dónde ves que realmente no estamos mejorando nada o nos estamos avanzando?



Muy buenos días a todos y todas. Me encantó la primera pregunta. Antes de responderte, Yan, me gustaría comentar lo que planteaba la directora sobre esa experiencia positiva que tenemos en esa y otras escuelas del país. Es importante porque forma parte de lo que denominamos las “buenas prácticas”.

**¿Cuál es el gran desafío? El 80% de nuestras instituciones no tiene ese equipo que menciona la directora.** Entonces, cuando tenemos el equipo humano que puede hacer realidad este tipo de buenas prácticas -para las cuales tenemos distintas estrategias y metodologías-, tal como decía la directora-, el equipo elige implementar una u otra estrategia en relación al contexto en que se encuentra. Así es posible tener buenos resultados. Por eso siempre rescato que **hay instituciones con muy buenos resultados y que a veces, en la generalidad de las situaciones, se invisibilizan.**

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

¿Por qué el 80% no tiene el equipo?

### **Alcira Sosa - Viceministra de Educación**

Porque se necesitan 97 millones de dólares para que todas nuestras instituciones tengan:

- **un director** garantizado, como Lisa. Es decir, no solamente un encargado de despacho;
- **una persona para el equipo técnico**, sea el coordinador o el evaluador. Es decir, un personal técnico que sea ese apoyo para el trabajo con los docentes;
- **y un maestro de apoyo.**

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

¿Pero no es algo que se pueda reconfigurar en el sistema actual? Es decir, ¿no hay personas que puedan reconfigurarse para amar a estos equipos?

### **Alcira Sosa - Viceministra de Educación**

No existen esos recursos. Mayoritariamente, las escuelas funcionan con los docentes del aula y, algunas de ellas, con directores, al menos en términos de “rubros asignados”. Entonces, ya tratando de responder tu pregunta, **la razón por la que no se llevan adelante estos cambios termina siendo la dificultad de hacer una inversión sostenida.**

Han habido muy buenas prácticas y, como decías, estoy desde hace más de 20 años en el Ministerio y siempre rescatamos esas buenas prácticas. Sin embargo, el gran inconveniente fue que nunca pudimos expandir esos modelos. Hemos llegado a 1.000 escuelas con una modalidad, a 3.000 con otra, ahora llegamos a 300 con la modalidad de “Jornada extendida”. ¿Funcionan? Sí, funcionan, ¿pero vamos a poder expandirlas? No. Probablemente, porque no hemos tenido una discusión profunda -una discusión política y social- en relación a la necesidad de invertir sostenidamente en educación por unos cuantos años para que se puedan lograr algunos estándares. ¡Ojo! Me estoy refiriendo a estándares básicos, como el tema de la infraestructura.

Creo que también -rescatando el tema de los contextos- es importante empezar a mirar al sistema más allá de los grandes números como **“las 10.500 instituciones, los 1.500.000 estudiantes, los 80.000 docentes”**, y empezar a mirar los contextos. Por ejemplo, **554 instituciones tienen oferta de educación indígena para 32.000 estudiantes.** Ese es un contexto. Más allá de las prescripciones curriculares que, por supuesto, rigen a todo el país, las adecuaciones curriculares son propias de ese contexto.

Otro ejemplo son las **2706 instituciones de este país que tienen oferta de plurigrado.** No está mal la oferta de plurigrado, pero requiere de un acompañamiento metodológico. También podría ser replanteado eso y que los estudiantes de estas escuelas puedan integrarse en otras, porque **la escuela no es solo un lugar donde vamos a aprender matemática, historia y ciencias, también es un espacio de generación de vínculos.**

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Entonces, quiero ver si entendí. Lo que decís es: “Tenemos y conocemos experiencias significativas y exitosas en cada uno de los contextos. Sabemos sobre eso, pero no hemos podido hacer que escalen porque no tenemos recursos”. Es decir, finalmente, ¿el problema es que no tenemos recursos económicos?

### **Alcira Sosa - Viceministra de Educación**

Así es. O sea, si miramos unos cuantos años atrás, **recién en el 2015 tuvimos una inversión para capacitación docente continua.** Eran recursos del FEEI, pero eran recursos al fin. Son



ocho años, o sea, estamos hablando de 30 años transcurridos de reforma educativa y recién hace ocho años tenemos un presupuesto que nos permite invertir de alguna manera y con limitaciones, pero invertir sostenidamente, por ejemplo, en capacitación docente continua.

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Pero el presupuesto de Educación es de 1.200 millones de dólares y viene creciendo también.

### **Alcira Sosa - Viceministra de Educación**

Claro, pero así como ha crecido y como hace tantos años tenías 3.000 instituciones, luego 6.000 y hoy 10.000, el costo operativo de eso te lleva cerca del 90% de ese presupuesto. Entonces, está calculado que lo que realmente se puede invertir si queremos estos modelos de escuela de acuerdo a cada contexto -creo que la mayoría de los que estamos acá sabemos hacer esos cálculos-, requiere básicamente de esa otra inversión.

Por eso también es **importante pasar de la política de la provisión a una política de calidad**. A nosotros nos consume la deuda histórica, que es este déficit de una inversión que permita poner condiciones básicas a partir de las cuales se notarían los cambios. Los economistas tienen su teoría en relación a eso. Entonces, al no estar dadas esas condiciones básicas, no se pueden generar los mismos cambios en todas las instituciones, y en aquellas en las que sí se generan, se han implementado estas modalidades o estrategias que se desarrollan de acuerdo a cada contexto. O sea, si mi grupo de alumnos está en una condición, empiezo con LPA; si tenemos estudiantes en otra condición, a partir de las evaluaciones, aplicamos estrategias didácticas. Esa autonomía institucional, que sólo es posible con la formación y capacitación de nuestros docentes, es la que nos permite desarrollar esas estrategias.

Es decir, las estrategias están. **Como decía el profesor Reimer, esas buenas prácticas están desarrolladas, existen en Paraguay y en el mundo, pero la posibilidad efectiva de su implementación tiene estas condicionantes.** Igualmente, se avanza; si miramos cada periodo de gobierno, uno puede identificar -de acuerdo a las posibilidades presupuestarias que hayan tenido- cómo han podido avanzar en una u otra línea, pero no hemos podido universalizar ese avance. Entonces, el desafío de la universalización de la política pública es lo que nos va a garantizar los resultados que todos soñamos, y que podamos superar el hecho de solo el 10% de los estudiantes llegue a desarrollar las capacidades básicas.

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Entonces, **¿es correcto que yo interprete, como resumen del problema central, que no tenemos recursos económicos suficientes y sostenidos?**

### **Alcira Sosa - Viceministra de Educación**

**Ese es uno de los problemas, pero yo pensaría en cuatro. Uno de ellos tiene que ver con la gobernanza y la gestión.** Si miramos todo el sistema de funcionamiento desde hace dos o tres décadas hasta hoy, podemos ver que han habido avances en un proceso básico de desconcentración. El tema de la **formación de capacidades** en terreno es clave para pasar hacia una autonomía institucional, que a veces nos genera miedo, pero **la escuela es una institución que aprende. La escuela tiene que estar abierta a su comunidad y al mundo, ser capaz de aggiornarse a partir de esas realidades para poder responder a los desafíos.**

Los alumnos de hoy en día no son iguales a aquellos que estaban cuando nosotros asistíamos a la escuela. Hace un poco más de tres décadas, en Paraguay, **de la generación de quienes hoy tienen un poco más de 40 años, solo el 22% llegaba a culminar la secundaria.** No estamos



hablando, incluso, de hace 80 años, como mencionaba Reimer, estamos hablando de hace tres décadas en la República del Paraguay. **Hoy estamos cerca del 60%**. Por otro lado, ahí miramos las grandes brechas que existen entre lo urbano y lo rural. Entonces, tenés que poder implementar estrategias que den abasto.

El otro aspecto, sin duda, tiene que ver con las **condiciones estructurales**. Ahí es cálculo e inversión.

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

¿Cuando decís “condiciones estructurales” te referís a la infraestructura?

### **Alcira Sosa - Viceministra de Educación**

Infraestructura y condiciones tecnológicas. Pero en esa área también hay que animarse a romper modelos. O sea, la lógica de las políticas de infraestructura en América Latina tiene una tendencia de seguir manteniendo una cierta cantidad de escuelas y podemos repensar esa organización, pero eso es un trabajo que hay que hacer en territorio, que hay que hacer con la gente, en ese contexto, para buscar alternativas.

El otro punto clave, sabiendo que el motor de cualquier sistema educativo son los docentes, es poder garantizar la formación continua de los mismos. Esto es clave para poder desarrollar estos lineamientos.

El último punto clave sería, por supuesto, el objetivo de todo esto, que es lograr resultados de aprendizaje. Además de las condiciones estructurales, lograr estos resultados implica generar condiciones para el bienestar de nuestros estudiantes en países como el nuestro, donde las realidades socioeconómicas tienen una determinante muy alta sobre las posibilidades de los aprendizajes efectivos. Esos son los cuatro puntos clave.

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Gracias, Alcira. Ahora me gustaría pasarle el micrófono a Jorge. ¿Podrías explicarnos brevemente, Jorge, qué es el CONEC? Parece que ya lo olvidamos, porque durante mucho tiempo no funcionó. ¿Para qué debería servir? ¿Cuál es tu expectativa ahora que supuestamente va a funcionar de vuelta?



**Jorge García Riart**  
Representante del CONEC

Hay una nueva carta Orgánica que rige al Ministerio de Educación y Ciencias (MEC), que crea un nuevo Consejo llamado “Consejo Nacional de Educación y Ciencias” (CONEC). Se constituyó a mediados de abril de este año, por decreto. Tenemos reuniones cada 15 días, así que recién estamos trabajando en la consolidación de este organismo.

**Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

La carta Orgánica ya tiene varios años.

**Jorge García Riart - Representante del CONEC**

Sí, pero el CONEC se constituyó recién ahora. Estuvo como cinco años en vacancia.

**Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

¿Qué significa eso? ¿Por qué se constituyó recién ahora? ¿No tenía importancia?

**Jorge García Riart - Representante del CONEC**

No lo sé, lo tendrían que explicar los decisores públicos. Pero creo que hay una reconstitución y una re-funcionalización del CONEC, que ahora pasa a ser netamente un órgano consultivo del MEC, evaluador, formulador, y que tiene la función de proponer políticas públicas de educación. En esa función, estamos trabajando bajo la presidencia del Ministro de Educación. Esa también es la novedad, digamos. Entonces, en términos normativos, eso es lo que tenemos que hacer.

**Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Es lo que deberían hacer, pero ¿cuál es la expectativa de ustedes? ¿Cuál va a ser su papel? ¿Cómo puede colaborar? ¿Cuál es tu expectativa real?

**Jorge García Riart - Representante del CONEC**

Mi expectativa es colaborar en la formulación de políticas públicas en educación, pensar en qué es lo que se está haciendo, proponer los cambios o repensar si lo que estamos haciendo acaso no forma parte de una inercia histórica nada más, o vamos a contribuir a formular cambios verdaderos.

Quiero hacer una aclaración en ese sentido. Celebro el título que han puesto en la publicación, sobre todo la palabra “gobernanza”, que significa muchas cosas. Hay dos acepciones principales y me interesan ambas. Una es la de: “generar un marco normativo regulatorio o legal para darle sostenibilidad a la institución, o en este caso, al sistema educativo”. Me parece que eso ya dice mucho, pero también hay otra acepción, que es la de “articular o tener la competencia de articular con todas las instituciones”. En este caso, sería la estabilidad y sostenibilidad de la educación.



Creo que ahí el CONEC tiene un papel fundamental, no solamente por lo que dice la ley, sino en cuanto a poder articular las instancias del MEC mismo, que son muchísimas, con otros actores fuera de la del MEC, es decir, actores institucionales y actores sociales, para pensar en el Plan Nacional de Educación. ¿Sabés que la ley dice que “el CONEC tiene que contribuir a la elaboración del Plan Nacional de Educación”? Siempre digo que está con nombre y está con mayúsculas. Es decir, ya tenemos un nombre, ya tenemos una misión, y a eso tenemos que atender.

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

¿Tienen un papel articulador? Es decir, ¿articular a la sociedad para hablar del Plan?

### **Jorge García Riart - Representante del CONEC**

En ese sentido, creo que la clave del CONEC va a ser esa, la de un articulador indoor y outdoor, es decir, dentro del MEC y con los distintos actores que están pensando en la educación. Incluso, no solamente la educación. Porque creo que lo que a vos te preocupa mucho, Alcira, lo que dijiste sobre la deuda histórica, en realidad no es una deuda, es una herencia del modelo de Estado que estamos recibiendo y que evidentemente hoy parece ser disfuncional.

El modelo de Estado que se pensó hace unas décadas atrás -Alcira dice que fue hace 30 años, pero fue hace mucho más tiempo, 50 o 60 años- se basaba en que teníamos que construir escuelas y más escuelas, y colocar en esas escuelas a docentes. No se pensaba en psicólogos ni en psicopedagogos, se pensó en docentes nada más.

Todavía tenemos esa herencia, y tenemos que reformularla. Hoy, evidentemente la idea de “calidad” es la que está generando los quiebres dentro de ese modelo desarrollista. Además, ahora tenemos un modelo tecnologista, sobre el que todavía tenemos que seguir debatiendo. Es decir, además de darle calidad a la institución, mejores asignaciones salariales, mejores equipos técnicos e infraestructura edilicia, mejores condiciones, espacios educativos, etc, tenemos que ver qué hacemos con la tecnología o cómo la aplicamos para contribuir a la calidad educativa.

Entonces, estamos ante un quiebre interesante. Hay un punto de inflexión entre un modelo institucional de Estado, que tenemos que repensar, la centralización versus la descentralización. El profesor Reimer puso sobre la mesa algo que no encontré en el material que presentaron hoy. Perdón que lo diga, quizás está y tengo que leerlo mejor, pero tenemos que pensar también, de aquí en adelante, en el modelo energético del Paraguay, en función de cómo puede contribuir a una educación integral. ¿Vamos a seguir sosteniendo algunas cosas pensando todavía en el modelo hidroeléctrico, por ejemplo? ¿Eso es sostenible, nos va a seguir dando recursos? ¿Hay otras posibilidades?

Pero el modelo energético no es solamente la política energética y pensar en qué hacemos con la energía y cómo la producimos, sino cómo hacemos sustentabilidad o sostenibilidad culturalmente. Entonces, creo que ahí también tenemos un gran desafío. Eso pienso con respecto a la gobernanza.

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Ya, sobre todo quería preguntarte el tema de la expectativa del CONEC, pero está bien. Gracias, Jorge. Aquí está Romualdo González, docente indígena del pueblo Qom de Benjamín Aceval. ¿Te gustaría compartir alguna experiencia tuya con nosotros, Romualdo?



**Romualdo González**  
Docente del pueblo Qom

Muy buenos días. Muchas gracias por la invitación a la gente de Juntos por la Educación. Soy director de área en el pueblo Qom. Escuché bastantes comentarios durante el diálogo y todos son importantes. El sector de educación indígena es muy amplio. En cuanto a la gobernanza, quiero dar un ejemplo. Muchas veces, nuestros alumnos de la institución se aburren. Entonces, cuando hacemos una investigación, salimos de las aulas al campo para que ellos puedan tener ese conocimiento ancestral, que lastimosamente hoy en día estamos perdiendo. Seguimos llevando eso a través de todos los docentes de mi pueblo. Como director de área, siempre estoy acompañándoles para no perder esos conocimientos ancestrales.

Nosotros siempre decimos que ya tenemos una transformación educativa. **Para nosotros, “transformación educativa” es la escuela, la educación.** Siempre llevamos eso adelante, porque no solamente afecta dentro de la educación, sino que afecta también en las comunidades. Es interesante escuchar también estos conocimientos y debates que estamos haciendo ahora.

#### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Romualdo, así como había explicado la directora, ¿ustedes también se reúnen entre los docentes a compartir sus prácticas, a ver qué cosas funcionan y qué cosas no? ¿Le comentás a otros colegas tuyos: “Esto está funcionando”? ¿Hacen eso ustedes?

#### **Romualdo González - Docente del pueblo Qom**

Sí, nosotros hacemos eso porque tenemos un Consejo de Área, el cual llevamos conjuntamente con los docentes. Allí revisamos los aspectos positivos y negativos. En ese trabajo, como les dije, siempre llevamos a todos los estudiantes para que también conozcan nuestra realidad.

#### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

En ese trabajo, ¿qué cosas te parece que faltan? ¿Qué cosas podrían ayudar a que funcione mejor eso que ustedes hacen?

#### **Romualdo González - Docente del pueblo Qom**

Nos falta más acompañamiento, materiales didácticos y herramientas tecnológicas para que los estudiantes puedan hacer sus trabajos de investigación de campo.

#### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Gracias por compartir tu visión con nosotros, Romualdo. También están aquí presentes algunos actores políticos electos. Quiero preguntarte algo también, Raúl. Estuviste en el movimiento estudiantil “UNA no te calles”, que no sé si generó algún cambio o no lo generó, pero ustedes movilizaron algo.

Cuando nosotros, desde Juntos por la Educación, hicimos aquella serie de diálogos con los precandidatos a la presidencia, Oscar Charotti hacía una presentación en la que mostraba una serie de extractos de discursos de cada uno de los presidentes que tuvo el Paraguay con respecto a la educación. En ellos, claramente decían que el principal legado de sus gobiernos iba a ser una transformación de la educación. Les mostrábamos eso a los precandidatos y después, la presentación de Oscar terminaba con una pregunta que decía: “¿Por qué la clase política no ha sido capaz de transformar realmente la educación?”, a pesar de que está absolutamente claro que es un tema central para el desarrollo, de que se ha invertido en recursos y que han habido muchos discursos. ¿Cuál es tu visión hoy, ya como político?



**Raúl Benítez**  
Diputado por el Departamento Central

Buenos días, muchas gracias por la invitación. Sí, el año pasado participé de esa charla con Óscar, cuando hizo todo el pantallazo sobre la educación en Paraguay. Recuerdo que veíamos las frases de cada presidente de la República que iba asumiendo y cómo, para cada uno, la educación era su gran compromiso. Nosotros venimos de una lucha estudiantil, como dijiste. Estando en campaña, comentábamos que, al decir que la educación es nuestra bandera, era como decir lo que todo el mundo decía. Para la gente, era un político más diciendo: “Nosotros nos candidatas por que creemos que la educación es el camino”, era un discurso más.

Cuando estuve en la Universidad Nacional de Asunción y estuvo todo el movimiento “UNA no te calles”, de lo que más se hablaba en los medios de comunicación era de los casos de corrupción que existían y que nosotros lo denunciábamos. Por otro lado, dentro del movimiento y más allá de esos casos, nosotros teníamos en mente esa reforma educativa tan necesaria en ese momento dentro de la Universidad, que es de lo que menos se habla.

Dentro de ese proceso universitario hubo algunos cambios, pero lo que personalmente siempre sentí, fue que se **perdió muchísimo el concepto de “comunidad educativa”**. **En ese momento, los estudiantes prácticamente no éramos escuchados, no éramos una parte activa de nuestro propio proceso ni de las decisiones que se tomaban por nosotros y para nosotros.**

Entonces, creo que eso también se da, de alguna manera, en el ámbito escolar. Me tocó trabajar como docente en un colegio público en el barrio San Francisco y pude ver desde ese punto de vista, como también allí se perdía muchísimo el concepto de “comunidad educativa”. No existe esa conexión de la escuela al barrio y a los padres, de los docentes a los directivos, de los directivos a la supervisión, etc. Es decir, de toda la comunidad.



Entonces, **la visión que tengo es que, cuando se habla de una reforma, se habla de una que cae de manera muy vertical, lo cual complica y dificulta muchísimo su aplicación.** No existe una verdadera construcción colectiva a la hora de hablar de una reforma educativa, y eso es lo que estoy llevando al congreso. Quiero trasladar un poco de lo que viví durante toda esa experiencia, ya a la Cámara de Diputados.

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Gracias, Raúl. Alcira, no es una reforma educativa como tal, pero entiendo que el proceso de Transformación Educativa intenta plantear una serie de acciones o líneas de acción que apunten a una mejora en muchas cuestiones educativas, tales como el aprendizaje. ¿Eso fue participativo?

La sensación de Raúl es que muchas veces son cuestiones que vienen de arriba hacia abajo, que no se discuten. Sin embargo, aparentemente eso sí fue un proceso participativo y tenemos un caso de estudio concreto de algo que se frenó. ¿Qué aprendizaje sacás de eso, teniendo en cuenta que estuviste muy involucrada en el proceso? ¿Qué tenemos que tener en cuenta para el futuro inmediato, a partir de esa experiencia concreta de un proceso que intentaba construir algo llamado “transformación educativa” y que planteaba una serie de líneas de acción para arreglar muchas cosas, pero quedó trancado? ¿Qué tenemos que aprender de ese proceso?

### **Alcira Sosa - Viceministra de Educación**

Teniendo en cuenta que me tocó estar en territorio con docentes, con padres de familia en distintos contextos y trabajando con el Consejo de Pueblos Indígenas, surgieron aproximadamente nueve políticas centrales organizadas en estas sustantivas -que es lo más misional-, las instrumentales y una transversal, que hacen a ese fortalecimiento de la comunidad educativa, en el sentido de este nuevo contrato social que se necesita desde que se fundó la idea de “escuela”. Entonces, creo que lo **primero que hay que valorar es este contrato social entre familia, sociedad y el sector educativo para hacer posible la transformación educativa**, porque las realidades son distintas.

Antes de responderte, **quiero comparar cómo se dan los puntos de coincidencia con el Plan que hoy presentan desde Juntos por la Educación, porque tiene que ver con esas necesidades que sentimos en todas partes del país desde distintos roles: como padres, docentes, estudiantes, autoridades, etcétera. Entonces, esa convergencia da cuenta de que nuestros desafíos y sueños comunes van en las mismas líneas y probablemente también apuntan hacia las mismas estrategias.** Claro que, en el caso de estas últimas, la toma de decisiones va a permitir desarrollarlas quizás en mayor o menor tiempo.

Es una pena que en el momento que teníamos que discutir este proceso, lo que vendría a ser -así como también ustedes lo plantean- una estrategia o una ley de financiamiento educativo, no había ese pacto político y social. No se trata simplemente de emitir una ley que uno puede gestionar a través del Congreso con un poco de lobby, sino que tiene que ver con esa necesidad, insisto, de ese pacto.

**Para que ese pacto político y social se dé, necesitábamos un plan, que no es lo mismo que una reforma.** Creo que eso lo explicamos también en varias ocasiones; no estamos hablando todavía de la reforma curricular, porque si hacemos una reforma curricular se va a reproducir exactamente lo mismo. El currículo vigente tiene buenos resultados en las instituciones donde tienen las condiciones. Entonces, este Plan implica una serie de condiciones para poder avanzar en el



logro de ese derecho a la educación. Cuando iniciaba su presentación, **Oscar hablaba sobre la educación como un bien público, pero también como un derecho humano fundamental habilitante de otros derechos.**

**Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

¿Por qué no se pudo hacer? Es muy lindo lo que leímos en el proyecto de Transformación Educativa, es espectacular.

**Alcira Sosa - Viceministra de Educación**

Es igual a lo que tenemos en el Plan que hoy nos presentaron.

**Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Entonces, ¿por qué no se pudo? ¿Qué aprendimos de ese proceso?

**Alcira Sosa - Viceministra de Educación**

**Creo que lo que tenemos que aprender es a sentarnos a discutir realmente cuál es el desafío que tenemos como sociedad -pero con las nuevas generaciones-, porque pareciera que nos quedamos en las discusiones de nosotros como adultos, pensando a veces en algunos mitos que nos preocupan, cuando en realidad el espacio de discusión no necesariamente es un plan u otro, sino las distintas realidades que existen.**

Es decir, **¿acaso no nos interpela que hoy, el 25% de los niños y jóvenes que deberían estar en las escuelas, no están? O sea, estos niños y jóvenes tienen rostro. Son más de 450.000 y no están porque no tenemos condiciones de generar los espacios de la escuela ni el transporte para llevarlos donde sí las hay. ¿No nos interpela que aunque estén en la escuela, realmente no aprendan? Si bien podemos decir que hemos avanzado como sociedad en garantizar ese acceso y permanencia, no hemos avanzado en garantizar oportunidades de aprendizaje.**

**Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Creo que todos vamos a estar de acuerdo en ese punto. Obviamente, el tema se llevó hacia una dirección, digamos. Entonces, acá nació la desconfianza. Se planteaba que esto tenía una suerte de agenda oculta. Si vamos a lo concreto, eso es básicamente lo que dividió el tema y trancó el proceso, porque no estamos hablando solamente de una teoría, estamos hablando de un proceso que se trancó. Es ahí donde quiero entender, ¿qué es lo que aprendemos de eso? O, ¿es inevitable que eso ocurra, que el proceso se tranque? O, ¿tenemos que generar otra dinámica para que podamos avanzar?

Valeria quiere hacer un comentario. Me gustaría escucharte comentar sobre la pregunta, Valeria, ¿por qué se tranca un proceso donde parece que estamos de acuerdo en que queremos lo mismo?



**Valeria Insfrán**  
**Red ciudadana por la niñez y la adolescencia**

Buenos días, ¿cómo están? Respondiendo a tu pregunta, el proceso se trancó porque los padres organizados nos dimos cuenta de que había y sigue habiendo una agenda muy marcada en conceptos ideologizados dentro de esto.

Nosotros vemos las políticas sustantivas, instrumentales y transversales, y creemos que esto está mucho más pulido y corregido gracias a nuestras intervenciones. ¿Por qué? Porque detectamos conceptos que daban prioridad y ponían como primer garante al Estado. Tanto es así, que en el primer acuerdo, que estaba en los folletos explicativos, el Estado se encontraba en primer lugar, luego la familia y la sociedad. Cuestiones como esas no son menores.

A nosotros, lo que más nos preocupa es que hay una tendencia enorme al estatismo, dejando prácticamente nada a las organizaciones sociales intermedias y a la familia que, por supuesto, tiene un rol fundamental. Estas no son críticas infundadas, sino que estamos viendo lo que está pasando a nivel internacional, en otros países. Estamos viendo que el Estado está avanzando cada vez más hacia ese espacio íntimo que es la familia, interviniendo con el pretexto de garantizar derechos a los menores, incluso con la pérdida de la patria potestad de los niños.

Ahí entran en juegos otras cuestiones, como por ejemplo, los famosos conceptos de “educación sexual integral”, o los derechos sexuales y reproductivos de los niños y adolescentes. Vemos exactamente lo que está pasando en Francia cuando un padre se opone a la educación sexual inclusiva, que implica la enseñanza de que hay mucho más que dos géneros. Para muchos eso es normal, pero para nosotros, todavía no. Si el padre se opone a ese tipo de educación, pierde la patria potestad y esa es una agenda internacional. Entonces, esas son las cosas que pararon ese proceso.

#### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

¿Cómo te parece que esto pudiera avanzar? Porque parece que también están de acuerdo en que algunas cosas fundamentales son necesarias y es posible avanzar. ¿Estás diciendo que esta forma nueva ya tiene mejor estructura? ¿Entendí mal o dijiste eso al inicio?

#### **Valeria Insfrán - Red ciudadana por la niñez y la adolescencia**

Están corregidas, formalmente se corrigieron, pero los conceptos complicados continúan y nosotros estamos detectando que había un eje fundamental, que era la “comunidad de aprendizaje”. La comunidad de aprendizaje tiene una filosofía de base, que es la de Paulo Freire, la pedagogía del oprimido. Entonces, eso cambió, se puso “comunidad educativa” como dice nuestra Constitución y nuestra Ley General de Educación, pero cuando se explica en el texto volvemos a encontrar que corresponde al mismo concepto de comunidad de aprendizaje. Hay muchas cosas que vamos a seguir discutiendo.



**Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Para no entrar en detalles, Valeria, se podría concluir que existe desconfianza.

**Valeria Insfrán - Red ciudadana por la niñez y la adolescencia**

Sí, la hay.

**Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

¿Esa desconfianza es en relación al leitmotiv del proceso de transformación?

**Valeria**

Sí.

**Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

¿Ustedes consideran que lo que impulsa ese proceso es una lógica estatista, de poder tener supremacía del Estado sobre la familia? Es decir, ¿consideran que esos son los elementos centrales -o muchos de los elementos centrales- que motivan este tipo de transformación, y están en desacuerdo con eso? Pregunto para entender el punto nada más. Sé que no hay acuerdo, pero quiero entender.

**Valeria Insfrán - Red ciudadana por la niñez y la adolescencia**

Sí, totalmente.

**Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Entiendo, perfecto.

**Valeria Insfrán - Red ciudadana por la niñez y la adolescencia**

Es uno de los puntos fundamentales.

**Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Queda claro. Gracias por tu participación, Valeria. Jorge quería mencionar algo con respecto a lo que aprendimos de este proceso, porque no estamos pudiendo avanzar con el mismo.

**Jorge García Riart - Representante del CONEC**

Quiero recordar -porque la gente también tiene que estar informada apropiadamente- que una vez terminado el diseño del Plan Nacional de transformación educativa, se inició un proceso de socialización para extender y abrir un espacio de recepción de sugerencias y ajustes. Para el efecto, se conformó una comisión ad hoc, una comisión de hecho, que estudió y evaluó el plan. Recibió solamente dos propuestas de dos sectores, a pesar de que esto generó un gran debate nacional positivo.

Creo que es positivo el debate que se abrió ahora entre los distintos actores formales e informales como padres, estudiantes y docentes, pero en ese proceso se presentaron dos propuestas formales e institucionales de dos sectores. Esos dos grupos o asociaciones coinciden plenamente en esa estructura que está ahí puesta en pantalla, pero hay un sector que agrega un tema que me parece importante incluir en la discusión, que tiene que ver con el fortalecimiento del Sistema Nacional de Protección Social en Paraguay.

**Un grupo propone incluir también la Protección Social en la dimensión docente, lo cual es un punto muy interesante.** También complementaría eso con el trabajo que ustedes están entregando. Evidentemente, teniendo en cuenta todo lo que está pasando hoy en las escuelas

con relación a la salud mental -no solamente salud física- de los docentes, de los estudiantes, de la comunidad y de las familias, también es importante incluir algo vinculado a la protección social. ¿Sabés qué quiero decir con protección social? Hoy, por ejemplo, hay transferencia de recursos a adultos mayores, ¿sí? Pero, es una transferencia monetaria que se encuentra en el Ministerio de Hacienda. Eso no tiene ningún acompañamiento social. Entonces, **cuando hablamos de protección social, no hablamos solamente de transferencia económica.**

**Otro grupo presentó todo un aspecto** -que ustedes también tienen bien desarrollado acá- **que tiene que ver con la rendición de cuentas y la transparencia.** Este aspecto involucra, lógicamente, a la institución y al sistema con la comunidad, con las familias, con los grupos sociales y la comunidad. Eso es lo que quería aclarar.

Ese proceso de socialización terminó y fue entregado hoy al Consejo Nacional de Educación y Ciencias, que tiene como función según la carta orgánica -reitero-, el compromiso y la función de colaborar. Tampoco dice “hacer” sino dice “colaborar” con el diseño del Plan Nacional de Educación.

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Perfecto, gracias, Jorge. Adelante, Sofía.



**Sofía Sheid**  
Doctora en Educación

Gracias por el espacio. Quiero tocar un punto que hoy mencionaste, Yan, sobre que las Academias somos un poco más lentas en tomar las decisiones frente a estos grandes cambios que casi nos invaden individualmente -veo mucho eso en las maestras-. Me gustaría poner sobre la mesa un tema que creo que tenemos que debatir. Todos los puntos que ya se dijeron son sumamente importantes; **tenemos que escucharnos como sociedad, pero también tenemos que entender que nuestros marcos teóricos son diferentes entre una persona y otra.** Entonces, hagamos los debates en ejes, como bien lo dijo la viceministra.

Quiero plantear un tema que siempre me preocupa en Paraguay. Con grandes compañeros estamos trabajando un proyecto de cambio estructurado en datos. **El problema de Paraguay es que tenemos datos sumamente desordenados.** Por suerte, ahora hay una ley de Protección de Datos que protege los datos individuales. Esto implica que no nos van a invadir, por decirlo así, con la extracción de nuestros datos. Eso, hoy día va a paliar en alguna medida nuestro uso inocente de diferentes plataformas, donde estamos dando datos sumamente importantes de nuestra individualidad.

Si Paraguay va a seguir construyendo este proceso -que se le llamó “transformación” y yo lo llamo “reforma” porque hubo conflictos ideológicos-, para encontrar un punto de convergencia en donde nuestras conversaciones puedan ser constructivas, es importante diseñar un proyecto estructurado en datos. ¿Parece un título? Exacto. Nosotros tenemos una recolección de datos que no tienen formato que hoy día pueda ser inteligente. ¿Qué significa tener datos inteligentes? Son datos que ya tienen formato, para que puedan madurar y se pueda apalancar sostenidamente nuevas políticas de Estado.

Por ejemplo, bien dijiste, Jorge, que tenemos políticas de transferencias monetarias condicionadas a adultos, que no tienen nada que ver con ese grupo de maestras o del 25% que dijo la viceministra que está dentro de la pobreza y que hacen a una población de 2.500.000 paraguayos.

¿Por qué toco temas que saltan de uno a otro? Porque esos son los datos inteligentes que tenemos que tener y eso vendrá recién al tener un sistema integral de información. **Si no partimos de un sistema de datos inteligentes para construir estas reformas, vamos a estar peleándonos en un proceso que no entramos todavía y se darán las grandes peleas relacionadas al área curricular.**

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Correcto. Gracias, Sofía. ¿Guerda?



**Gerda Palacios**  
Directora del Centro de Investigación  
e Innovación Educativa (MEC)

Fernando Reimers dijo que es muy importante el tema de la investigación y la innovación. Independientemente de que hablemos de “transformación”, “reforma” o con el nombre que queramos darle, realmente es importante conseguir un buen financiamiento, porque toda reforma o transformación lo requiere. **Pero quizás es más importante aún saber qué es lo que vamos a hacer con el dinero. Tenemos 76% de gastos rígidos que son solamente salarios y un 95% son gastos fijos. Entonces, no hay mucho margen para maniobrar y generar mejoras.**

La mayoría de los que están presentes, saben que la mejora del aprendizaje es multifactorial, donde coexisten los factores intrínsecos y externos. Los factores intrínsecos son propios del estudiante que incluyen su autoconcepto, su actitud, etc. Los factores externos incluyen al contexto familiar e institucional. Desde la educación solamente podemos influir directamente en el factor institucional, que incluye las competencias y la actitud docente, como dijeron anteriormente, el liderazgo, entre otros. Entonces, **es súper necesario invertir en investigación en educación para saber qué es lo que se requiere hacer para tomar decisiones más asertivas y que el dinero también sea más eficiente en el uso.**



No es igual una institución educativa a otra institución educativa, por eso se hacen modelos multiniveles a través de regresiones y otros elementos estadísticos. Usemos la estadística, como mencionó Sofía, pero también hay que hacer investigaciones de campo y focalizarnos en aquellas instituciones que probablemente estén en situaciones de peor rendimiento académico e incluir también a las instituciones con mejor rendimiento. De esta manera, se podría comprender cómo están y qué es lo que están haciendo bien las instituciones donde se da un alto logro de aprendizaje, y entender qué pasa con aquellas que están relativamente mal o no logran el nivel esperado mínimo. Así, podríamos ver cómo ir mejorando.

**Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

¿En los últimos años fue decayendo esa inversión, Gerda? En relación a los recursos disponibles para lo que estás mencionando, ¿cuál es la tendencia? ¿Viene cayendo, subió un poco, siempre estuvo por debajo de lo esperado o no existe?

**Gerda Palacios - Directora del Centro de Investigación e Innovación Educativa (MEC)**

En realidad, hoy en día somos 11 personas en la Dirección General de Investigación, de los cuales no todos son investigadores porque también hay una parte administrativa. O sea, **se requiere conformar un equipo de investigadores en educación y no es fácil porque se requiere llamar a concurso, tener rubros para que estas personas puedan concursar y también tener investigadores.** No porque vos estés teniendo los rubros vas a disponer de gente profesional, es decir, formada en investigación.

**Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Entonces, ¿vos no tenes un equipo hoy?

**Gerda Palacios - Directora del Centro de Investigación e Innovación Educativa (MEC)**

Tengo pero son pocos, muy pocos.

**Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

¿Y vienen los recursos?

**Gerda Palacios - Directora del Centro de Investigación e Innovación Educativa (MEC)**

Este año, por ejemplo, no tenemos fondos para hacer concursos externos.

**Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Correcto. Gracias, Gerda.



## Natalia Sosa

Asesora de la Dirección General de Protección a la Niñez y Adolescencia (MTESS)

Muy buenos días. Soy del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (MTESS). Quería compartir con ustedes justamente sobre la cuestión del análisis de datos. Llevo diez años en el área de trabajo infantil en Paraguay. Trabajamos por siete años en un instrumento con la OIT (Organización Internacional de Trabajo) y la CEPAL (Comisión Económica de América Latina y el Caribe), que se llama “Modelo de Identificación del Riesgo de Trabajo Infantil”. Hace un mes se lanzó y tenemos un mapa, que en Paraguay no se pudo hacer directamente con el EANNA (Encuesta de Actividades de Niños, Niñas y Adolescentes), sino que se tomaron los registros administrativos del MEC, del Ministerio de Desarrollo Social (MDS), también del Ministerio de la Niñez y Adolescencia (MINNA) y otros del MTESS. Principalmente, me parece muy importante que revisen el IVTI -el cual figura en la página del MTESS-, donde se puede observar el índice de vulnerabilidad de trabajo infantil.

Aparte del análisis de los datos que tenemos en Paraguay -que se había hecho con ese instrumento y que está a disposición, diferenciando cada uno de los departamentos con su sector de mayor vulnerabilidad de trabajo infantil-, me pareció interesante también comentar algo sobre el Consejo de Educación y Trabajo, que también está en la ley del MEC.

Así como comentaba el profesor García, es importante ver que, en ese Consejo, es importante el trabajo que tiene que tener el sector privado en cuanto a la dinamización, porque para todo Consejo que tenga como componente el MTESS, el requerimiento de la OIT -del cual Paraguay ya es integrante desde 1919- es que la parte de trabajo integre al sector productivo -que serían los representantes de las empresas- y también a los representantes del sector trabajador.

¿Por qué les digo esto? Porque si bien hoy estamos hablando de educación y contemplando todo, hay que poner en discusión un punto muy importante: la educación no formal. En base a la experiencia, puedo afirmar que hay mucho trabajo infantil. Tenemos bastantes niños que ya no van a estudiar, que tienen 15 años en adelante. Justamente tuvimos varios casos con la comunidad Qom y vemos la importancia de que el sector privado también se inmiscuya en lo que es la educación no formal, no solamente para el trabajo, sino en ese aspecto integrador que tiene la educación no formal y que ayuda a complementar la difícil estructura que siempre se hace: la escuela. Los jóvenes ya tienen a su disposición la educación dual, la formación profesional, pero se ve en esos niños la deficiencia que tienen en esas áreas y, principalmente, ayuda muchísimo que se pueda complementar eso. Eso es todo lo que quería comentar.

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Gracias, Natalia. Bueno, tenemos que ir terminando, pero puedes ser vos la última en hablar.



**Nieves Lavalle**  
Fundación CONIN

Quiero hacer una acotación que no se nombró y que para mí es súper importante, y es sobre el tema del profesorado. Es un poco desagradable el tema, pero creo que tiene que haber un filtro. No es un filtro malo, sino que debería haber una buena planificación, observaciones y prácticas desde el primer año, desde el magisterio, desde profesorado a lo largo de todo el país, pero centralizados, súper controlados y auditados.

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Quiero tomar ese punto rápidamente. Paz, quiero preguntarte algo sobre eso, que mencionás siempre. Hay muchas experiencias que son positivas cuando ese proceso formativo de los docentes se hace en aula, se acompaña y se tienen tutorías, pero eso es tremendamente caro. Es decir, hacer eso de manera universal es tremendamente caro.

Hace poco veíamos una charla Ted de Salman Khan en la que se menciona lo mismo y es sumamente interesante. En el mundo, esas experiencias funcionan, pero teniendo en cuenta el costo efectivo es muy difícil llevarlo a gran escala -él lo lleva hacia el tema de la inteligencia artificial, pero igual se relaciona con esto-. Dada esa situación, ¿qué hacemos? ¿Cómo avanzamos en ese tema que siempre está presente? Es decir, el tema de la formación docente.



**Paz Peña**  
Asesora de desarrollo de proyectos educativos en Paraguay Educa

Primero que nada, tendríamos que diferenciar entre “formación” y “capacitación”. Esa es una gran diferencia que tenemos. Muy poca gente se capacita si no está inicialmente bien formada. Entonces, nosotros tenemos que apuntar indudablemente a la formación inicial, como dijo la señora. Estoy segura de que el MEC tiene bien presente lo que significa la formación inicial en los institutos de formación docente.



Ahora, según la experiencia que hemos vivido en campo, tenemos un sistema que ya está funcionando y tenemos docentes en aulas. ¿Cómo los formamos/capacitamos en servicio? **Hay un sistema de mentorazgo que podría ser muy útil, que implica formar al maestro mientras está en el aula, con un buen mentor.** Es caro y no es fácil sostenerlo financieramente, pero podría decirse que no tenemos muchas salidas. No es lo mismo que ese docente que sale de una escuela venga a un taller de 80 o 100 horas, a diferencia de que un mentor vaya al último distrito en San Pedro y trabaje con ese mismo maestro de 8:00 a 17:00 horas con sus problemas reales.

O sea, el proceso de mentorazgo en aula ha funcionado internacionalmente. Creo que ese podría ser un paliativo para Paraguay en este momento. ¿Cómo lo vamos a financiar? Es la pregunta del millón, pero en este momento no creo que podamos solucionar a corto plazo el problema de formación docente porque los institutos de formación docente inicial son la clave, y no solamente la capacitación.

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Correcto. Gracias, Paz. Para ir terminando, quiero darte la palabra a vos, Alcira, luego de expresarme. Cuando uno escucha todas estas prácticas interesantes que se tienen, lo que menciona el profesor Reimers y mucho lo que ya se ha hecho en Paraguay, uno empieza a plantearse ciertas cuestiones. Si bien es cierto que hay dificultades -por ejemplo, como se decía que se daban en el área de investigación-, hay también mucho que ya está desarrollado. Existen múltiples programas, investigaciones y prácticas que han demostrado que funcionan, pero por otro lado, sí tenemos -vos lo mencionaste- un problema de implementación, que tiene que ver con los recursos, con la gobernanza y, seguramente, con el liderazgo.

También hay un problema -que creo que mencionó muy bien Valeria-, con respecto a la transformación educativa que es la confianza. Porque acá tenemos una hoja de ruta y mi pregunta fue clara así como su respuesta: **hay desconfianza con respecto a lo que está detrás del plan de transformación educativa.** Obviamente, en ese marco es difícil avanzar, y creo que eso tiene que ver también con una suerte de gestión política. Es decir, uno gestiona la desconfianza creando espacios de confianza, conversando, articulando, convenciendo, persuadiendo, explicando y mostrando. Por eso, **no sé si es solamente un problema de datos porque, por ejemplo, si yo creo que vos tenés algo oculto, aunque vea los datos que generaste, me quedo desconfiando igualmente.**

Esas son cuestiones normales en los relacionamientos de los seres humanos. Creo que eso es parte de la gestión política. Entonces, en concreto, ¿cómo avanzamos con eso? ¿Cómo avanzamos en una mejor gestión política para construir espacios de confianza que nos permitan poder desarrollar muchas de estas líneas y cómo avanzamos en la gestión operativa para poder tener, efectivamente, mejores capacidades de implementación? Creo que ya existe mucho bagaje en cuanto a “saber lo que hay que hacer”, por lo menos en general.

### **Alcira Sosa - Viceministra de Educación**

Empiezo por lo que comentó Pacita, porque justamente es lo que estamos haciendo como una estrategia de atender la post-pandemia. Lo estamos haciendo en la modalidad de tutorías en todas nuestras instituciones, movilizándolo a nuestros coordinadores pedagógicos. Hemos conseguido un financiamiento -que queda para la siguiente administración por tres años- de 25.000.000 de dólares, que va a permitir sostener ese sistema de tutorías para acompañar al docente allí donde ocurren o donde no ocurren las cosas, que es en el aula. Entonces, estamos en el segundo año de implementación. Se requiere fortalecer las estrategias -acompañadas de otros aspectos básicos, como la dotación de materiales- para permitir realmente que esos resultados



generen ciertas condiciones en el aula. Ahora, ¿cómo avanzamos? Por eso el plan, más allá de su denominación, se estructura en acuerdos. **Vemos el alto nivel de coincidencia, a nivel de estrategias, entre este material que ustedes presentan hoy y el que elaboramos nosotros en su momento. Son esos acuerdos los que nos tienen que permitir -insisto-, como sociedad adulta, garantizar los derechos a estas nuevas generaciones.**

**Avancemos en lo que estamos de acuerdo.** Un plan es un delineamiento y no es una discusión curricular. Lo vuelvo a decir porque seguimos confundiendo el espacio de definir en un plan las acciones necesarias para generar condiciones, con una discusión que hay que darla en su momento y que es una discusión psicológica, antropológica y sociológica de la educación que queremos para las nuevas generaciones. Esto último no se está discutiendo ahora porque en un plan no se discute eso. Eso se discutirá cuando iniciemos congresos nacionales para una reforma educativa, en una “contrarreforma”, o como se defina en su momento que se va a llamar.

**Avanzar en esos acuerdos nos puede permitir atender a los 60.000 niños que, mientras nosotros seguimos debatiendo de un año a otro, ellos están abandonando la escuela. Ese abandono de la escuela, sumado a los que no están asistiendo desde un principio, en realidad pone en una situación de emergencia a la escuela pública.** Las realidades, en algunos aspectos afectan a todas nuestras escuelas, pero es la escuela pública la que está en situación de emergencia, de crisis educativa, desde cuestiones que tienen que ver con condiciones básicas que no le garantizamos, hasta condiciones de aprendizaje. Entonces, poner eso como premisa de base para poder garantizar eso que en el discurso llamamos “derechos” -que tendrían que estar garantizados para todos nuestros niños y jóvenes-, creo que puede permitir que nos sentemos todos con nuestras diferencias a discutir y avanzar.

#### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Perfecto. Oscar, te dejo para terminar y recordar que, cuando tuvimos reuniones con los precandidatos, conversamos con el actual presidente electo, Santiago Peña, que era un precandidato en ese momento. No es menor esto que él mencionaba. Veamos, ¿qué dijo el actual presidente?

## Video: Santiago Peña - Actual Presidente de la República electo

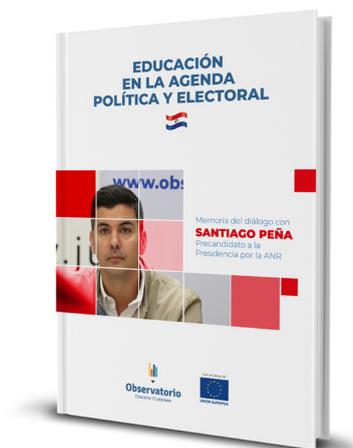
*“En el proceso de mejora de la educación y la calidad de la educación. Entonces, creo que si queremos realmente soñar con la posibilidad que la próxima generación de jóvenes tenga un mejor acceso a la educación, creo que estos procesos únicamente se pueden liderar desde la presidencia de la República. Por supuesto, es fundamental tener un buen ministro de Educación, que no esté en contra, pero si esto está en la agenda del presidente, si es el presidente el que lidera, no tengo ni una duda que tenemos una posibilidad de éxito mucho mayor.”*

Mi mayor logro sería que en la agenda, en la agenda del presidente, del día a día, esté la mayor parte del tiempo de la semana dedicado a temas de educación. Cuando es el presidente el que se involucra, la toma de decisiones funciona mucho más rápido. Pero, también sé que esto no lo puedo hacer solo. O sea, tengo que convencer a mucha gente, tengo que trabajar con mucha gente. Creo que en esto hay que tener mucha tolerancia y mucha paciencia, pero también hay que tener mucha firmeza.

Me gustaría alentar a esta plataforma del Observatorio, a la que vi nacer y vi crecer, porque creo que puede generar una influencia. Muchas veces los números, es decir, el diagnóstico es fundamental para generar los grandes cambios. Tenemos que instalar el problema para saber qué hay que hacer y cuál va a ser la solución.”



Para acceder al video  
click en la imagen



Para leer la memoria del  
diálogo con Santiago Peña  
click en la imagen



### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Creo que es muy claro lo que le vamos a demandar a nuestro presidente electo: que la educación esté en su agenda, y a partir de ahí realmente generar todo ese tema de la gestión política, la gestión de la confianza para dialogar y llegar a acuerdos. No todos vamos a estar de acuerdo, pero vamos a tener que ir avanzando de alguna manera.

### **Oscar Charotti - Director Ejecutivo de Juntos por la Educación**

Para cerrar, queremos hacer entrega oficial del documento a la señora viceministra y al señor miembro del CONEC.

### **Jorge García Riart - Representante del CONEC**

El compromiso público que les quiero pedir, Yan y Oscar, es que pudieran presentar esto al CONEC en una sesión formal, porque creo que todos los insumos que puedan venir de los distintos sectores que piensan en educación son válidos para construir el Plan Nacional de Educación.

### **Yan Speranza - Presidente de Juntos por la Educación**

Correcto. Hecho.

### **Helen Conefrey - Agregada de la Cooperación de la Unión Europea**

Muy buenos días a todos, agradezco a Juntos por la Educación por este encuentro, este diálogo informado. Creo que el doctor Reimers también ha dicho que hay que repensar el rol de la Cooperación Internacional: cómo podemos acompañar, apoyar y sostener los cambios que vienen, obviamente, desde el país mismo.

Creo que una de las palabras muy fuertes que han utilizado en toda su presentación es “contextualizar”. No se trata de transferir modelos ni imponer, se trata de adaptar y contextualizar. Desde la Unión Europea, como ustedes saben, desde hace más de 15 años estamos acá apoyando a la educación. Lo vemos como un eje fundamental para el desarrollo sostenible e inclusivo de cualquier país. Por lo tanto, una vez más estamos acá y continuaremos apoyando a Paraguay en esta trayectoria para mejorar su calidad educativa. Muchísimas gracias.

### **Oscar Charotti - Director Ejecutivo de Juntos por la Educación**

Muchísimas gracias. Quiero cerrar con un mensaje que nos dejaba nuestra querida Marta Lafuente, que tiene mucho que ver con esto que se mencionaba. Marta decía: **“Una sociedad no puede pensarse en términos de futuro sin ocuparse de esa agenda central que es la educación, para que podamos perfeccionar nuestra condición humana y construir los lazos que hagan posible una vida digna para todos”**. Muchísimas gracias a todos por su presencia, le pido un fuerte aplauso a las autoridades que nos acompañaron.



Proyecto  
**Tetãyguára  
Jesareko**  
Veeduría Ciudadana

 **Juntos** *por la*  
**Educación**

