



CICLO DE PARTICIPACIÓN Y DIÁLOGO INFORMADO

# FINANCIAMIENTO PÚBLICO DE LA EDUCACIÓN:

ANÁLISIS DEL CONTEXTO ACTUAL Y PRINCIPALES DESAFÍOS

SISTEMATIZACIÓN  
ASUNCIÓN – PARAGUAY  
SEPTIEMBRE, 2020



**Observatorio**  
Educativo Ciudadano

*Juntos por la*  
**Educación**



CENTRO CULTURAL  
**MELODIA**  
CHACO PARAGUAY



fundación  
paraguaya



**omapa**  
ORGANISMO PARAGUAYO DE  
MUESTRA Y PROTECCIÓN DE  
LOS DERECHOS DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES



# FINANCIAMIENTO PÚBLICO DE LA EDUCACIÓN: Análisis del contexto actual y principales desafíos.

---

## Sistematización del Observatorio

Observatorio Educativo Ciudadano, una iniciativa de la sociedad civil y la Unión Europea para el mejoramiento de la educación pública del Paraguay.

“La presente publicación ha sido elaborada con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de Juntos por la Educación y no necesariamente refleja los puntos de vista u opiniones de la Unión Europea.”



# CONTENIDO DEL DOCUMENTO

Presentación.	4
Programa del evento.	5
Orientaciones metodológicas: Jorge Talavera.	5
Palabras de Apertura:	
Clara Santa Cruz, Coordinadora, Observatorio Educativo Ciudadano.	6
María Florencia Attademo-Hirt, Representante, Banco Interamericano para el Desarrollo.	6
Financiamiento público de la educación en Paraguay: Oscar Charotti, Director Ejecutivo, Juntos por la Educación.	7
Contexto social y económico actual. Proyecciones y desafíos en materia de política fiscal y económica: Dra. Verónica Serafini.	10
Contexto regional del financiamiento de la educación. El caso de Argentina en la construcción de la Ley de Financiamiento de la Educación, Alejandro Morduchowicz.	12
Diálogo abierto.	15
Síntesis gráfica.	17

## PRESENTACIÓN

El ciclo de diálogo sobre Financiamiento Público de la Educación es una iniciativa impulsada por el Observatorio Educativo Ciudadano con el apoyo del Banco Interamericano para el Desarrollo (BID), el Centro de Información y Recursos para el Desarrollo (CIRD) y Pacto Global. Tiene como objetivo propiciar espacios de análisis, participación y diálogo sobre el financiamiento público de la educación en el marco del proceso de elaboración, estudio y aprobación del Presupuesto General de la Nación (PGN) 2021.

El 24 de septiembre de 2020 se llevó a cabo el primer diálogo del ciclo, denominado “Financiamiento público de la educación: análisis del contexto actual y principales desafíos”. Oscar Charotti, Director Ejecutivo de Juntos por la Educación, expuso datos sobre el financiamiento de la educación en Paraguay y los niveles de ejecución presupuestaria. Verónica Serafini, Doctora en Economía e investigadora, realizó una ponencia sobre proyecciones y desafíos en materia de política fiscal y económica. Alejandro Morduchowicz, especialista líder de educación del Banco Interamericano de Desarrollo, expuso sobre el contexto regional del financiamiento de la educación.

Participaron 100 personas a través de la plataforma Zoom y fue transmitido por Facebook Live. Contó con la moderación y facilitación del Sr. Jorge Talavera, la traducción e interpretación en lengua de señas, la sistematización escrita a cargo de Andrea Wehrle y la documentación gráfica a cargo de Laura Báez. El presente documento sintetiza las ideas principales del diálogo.

Acceder al video [aquí](#)

CICLO DE PARTICIPACIÓN Y DIÁLOGO INFORMADO

### FINANCIAMIENTO PÚBLICO DE LA EDUCACIÓN: ANÁLISIS DEL CONTEXTO ACTUAL Y PRINCIPALES DESAFÍOS

Jueves, 24 de septiembre de 16:00 a 18:00

Plataforma: ZOOM  
FACEBOOK LIVE

Invitados Especiales: Alejandro Morduchowicz, Verónica Serafini

Apoyan: BID, CIRD, Pacto Global

Logos de patrocinadores: Observatorio Educativo Ciudadano, Juntos por la Educación, alda, Centro Cultural Melodía, Fundación Paraguaya, omapa, Paraguay educa, unicef

www.observatorio.org.py



## Apertura: Jorge Talavera.

Agradecemos la presencia de:

- Docentes y Directores de Limpio, Villa Elisa, Villeta, Altos y otras localidades.
- Familias que trabajan en el programa de ALDA
- Yan Speranza - Presidente de JPLE
- Glorita Teresa Rojas – Representación del BID
- Agustín Carrizosa – CIRD
- Ramón Maciel – CIRD
- Gabriel Espínola – OTEP A
- Marta Lafuente – Ex Ministra y asesora de JPLE
- Pacto Global por el apoyo
- Equipo de Háblame a los Ojos – Lenguaje de Señas
- Agradecimiento especial a la Unión Europea por el apoyo en la construcción y sostenibilidad del OEC.

## PALABRAS DE BIENVENIDA

**Clara Santa Cruz**, Coordinadora Técnica OEC:

Buenas tardes para todos y todas. Feliz semana de la juventud aquí en Paraguay y feliz primavera para todos. Muy contenta de participar en este dialogo y agradecida con los panelistas y todas las personas presentes.

El Observatorio Educativo Ciudadano es un espacio de análisis y discusión de la realidad educativa del Paraguay, trabajando hace 3 años en proyectos financiados por la UE y generando diálogos informados con diversos actores de sociedad civil apuntando a la mejora de la educación y fortalecimiento de las políticas públicas.

El OEC nuclea a varias organizaciones: UNICEF, Fundación Alda, Fe y Alegría, Centro Cultural Melodía, Fundación Saraki, Fundación Paraguaya, Fundación Dequeni, OMAPA, Paraguay Educa y Juntos por la Educación.

**María Florencia Attademo** – Hirt. Representante Residente BID:

Es un gran honor para el grupo Interamericano de Desarrollo participar de este espacio de dialogo ciudadano, sobre un tema tan importante en nuestra región y en el Paraguay como es la educación y su financiamiento. A todos los interesados en este tema gracias por la invitación.

Para nosotros como grupo BID el tema de la educación es primariamente importante en la región y en Paraguay porque una de las brechas importantes de desarrollo es la calidad y capacitación del capital humano, de nuestras personas, y empezando por nuestros niños, adolescentes y jóvenes adultos. La calidad educativa y la equidad de acceso a educación de calidad es central para lograr un desarrollo inclusivo y sostenible desde el punto de vista económico y social y el financiamiento del acceso a la educación es clave. Si los recursos son suficientes y son bien asignados y también bien gestionados, bien invertidos, creemos que en LAC tendremos un futuro para mejorar nuestra educación de forma gradual.

La pandemia nos ha encontrado en diferentes estadios en cuanto a su evolución en el sector educativo y vemos que los países han reaccionado de formas distintas a este aislamiento social que tiene una razón sanitaria, pero nos parece clave dialogar sobre educación, sobre su calidad, acceso, financiamiento, su sostenibilidad, durante la crisis y al salir de la crisis. Hoy el tema es salud y está bien que lo sea, pero el ser humano, el capital humano se alimenta de muchos insumos y la educación es clave. Nos parece importante pensar en los montos, pero también en cómo se utilizan estos montos para que los NNA de nuestra región tengan un futuro.

Esperamos que este intercambio sea fructífero, nos han invitado a compartir con ustedes algunos conocimientos y que sepan que cuentan con el grupo BID en educación y queremos seguir estando presente y apoyar al Paraguay y a su gente a tener un mejor acceso a la educación.



## **Oscar Charotti:** Introducción sobre el Financiamiento público de la educación en Paraguay.

Gracias a todos por acompañarnos. Hablando un poco con la gente, en el marco de este diálogo, nos preguntaban por qué hablamos de financiamiento en plena pandemia, en plena rescisión económica, en plena crisis en las recaudaciones, y la respuesta es sin dudas porque es fundamental atender estas cuestiones. Es un momento en el que tenemos que dar señales correctas y son momentos que nos permiten ver la claridad y esfuerzo que estamos dando como nación a garantizar derechos y a entender las problemáticas sociales. Salud, seguridad, trabajo sin dudas son fundamentales en estos procesos de desarrollo, pero la educación es base para el mejoramiento de todos estos pilares, la educación como derecho fundamental es habilitante de los demás derechos, clave para la política de la salud, fundamental para disminuir la inseguridad, primordial para el desarrollo humano, inserción del mercado del trabajo, productividad, competitividad de una nación.

Así como en estos últimos seis meses de pandemia hemos pagado como sociedad incremento de la pobreza y un incremento del endeudamiento por parte del Estado paraguayo justamente por no haber cuidado nuestro sistema sanitario a lo largo de décadas, creo que nuestra educación sigue arrastrando deudas del siglo pasado. Como sociedad nos demora demasiado hacernos cargo de estos problemas, donde una pandemia vino a profundizar lo que podríamos llamar nuestra epidemia de inequidad educativa, epidemia en el aprendizaje, con la cual venimos conviviendo hace muchísimo tiempo, pero sin distanciamiento, sin cuidados, sin un plan y me parece que en algunos casos vale decir, creo que hasta con tapabocas desde muchas administraciones del gobierno. Cierto que hay que reconocer que en estos últimos años ha habido más eventos, más inauguraciones, discursos sobre reforma educativa, necesidad de cambio en el sistema educativo, pero contradictoriamente el presupuesto educativo no ha reflejado ese discurso.

Seguimos con un presupuesto público que ni siquiera alcanza el 4% del PIB, absolutamente insuficiente para la infraestructura y equipamiento de las instituciones educativas del país, para garantizar una alimentación escolar de los niños a lo largo de los 180 días, para garantizar becas a los estudiantes de menos recursos, para garantizar capacitación y formación docente de nuestros educadores.

Prueba de esto es que en el 2013 se daba la aprobación del FONACIDE como resultado de una gran presión e incidencia de la sociedad civil y que en teoría debía portar un incremento adicional de casi 9,5% del presupuesto anual. Sin embargo, en ese mismo año, y con la excusa misma del FONACIDE se reducía el presupuesto del MEC, el presupuesto de inversión a cero. En los años siguientes, como respuesta de aquel momento donde se compartían los resultados del SNEPE 2013, se aprobaban más de 10 proyectos con cargo del fondo de excelencia por la educación, casi unos 300 millones de dólares para ser ejecutados en un horizonte de casi 5 años; pero resulta que la ejecución del MEC de esos fondos, a cinco años después, no supera siquiera el 20% de ejecución, donde justamente un proyecto emblemático de tecnología para la educación que a cinco años no

alcanza el 20% de ejecución.

A lo largo de estos años hemos visto que la programación presupuestaria de los proyectos FEEI aportaban en el presupuesto del MEC casi un 10% pero en contrapartida con niveles muy bajos de ejecución, casi generando lo que podemos decir una burbuja presupuestaria, aparentemente teníamos recursos, pero eso no llegaban a la escuela, porque la ejecución de esos fondos era bajísima.

Y ya mirando este año vemos que el presupuesto educativo, para el 2021, se pretende reducir un 8%, segundo año consecutivo donde se reducen partidas presupuestarias claves para la calidad educativa, infraestructura educativa, gratuidad, becas, entre otros, partidarias que desde ya eran profundamente insuficientes, encima para un año 2021 clave para responder a los rezagos generados en la educación por la pandemia, donde el MEC debe responder a las no tan buenas evidencias que nos trajo los resultados del SNEPE 2018, dando cuenta de que 8 de cada 10 estudiantes están en niveles mínimos de aprendizaje en matemáticas, 7 de cada 10 en castellano y 8 de cada 10 en guaraní.

Al 2021 seguimos sin un plan y política de financiamiento de la educación, pero también gracias al esfuerzo de las organizaciones y el OEC hemos hechos varios espacios de diálogo con docentes, con directores, con estudiantes de escuelas públicas y privadas, con indígenas, con especialistas, y cada vez que nos vemos confirmamos que hay un reclamo unánime de que la educación necesita mayor prioridad, mejores condiciones, más presupuesto, más y mejor gestión. Estamos seguros de que necesitamos construir juntos, pero sobre encaminar una política de financiamiento sistémica que nos permita anticipar en el largo plazo, que aporte previsibilidad en el gasto público, que garantice la sostenibilidad de las políticas educativas. Y justamente hoy queremos conversar en este espacio de estos temas.

Y les quiero mostrar unos datos que se evidencia en el estudio que se realizó desde el OEC que pretendía dar cuenta del estado de financiamiento público en función a 3 pilares fundamentales: el marco del derecho a una educación integral y permanente que está en nuestra constitución, la ley general de gratuidad de la educación.

Un estudio que nos permitió dar cuenta del funcionamiento de un sistema unitario, centralista, un MEC que aparte de ser rector es gestor de instituciones educativas y cuyas políticas dependen no solamente del presupuesto y la capacidad de gestión del MEC.

Un análisis que nos permitió dar cuenta de la falta de previsibilidad del presupuesto público, un presupuesto que se debate cada año y que todo el proceso de planeación se remite a una visión meramente coyuntural que existe. Ya cuando veíamos que las necesidades de incrementar el presupuesto en torno al 20% en forma permanente y gradual vemos que en estos últimos años hemos venido declinando consecutivamente año a año.

La falta de sostenibilidad de las políticas educativas y la falta de vinculación en estos



procesos en función a parámetros vinculados a la oferta, es decir, en la medida en que debiéramos ir ampliando la cobertura de políticas en función al incremento de matrícula en los distintos niveles, el presupuesto iba por otro camino. En la medida de que ese presupuesto integro partidas presupuestarias del FEEI y que permitió un leve crecimiento presupuestario, en cuanto a gestión el MEC reducía las capacidades de gestión y prácticamente al 2019 estábamos casi con un 88% de ejecución, cuando el 85% de este presupuesto va básicamente a salario.

Y hay una necesidad de desarrollo de capacidades de gestión, un estudio que nos permitió hacer un análisis prospectivo de cuanto necesita nuestro país invertir en educación para acercarse a las metas ODS 2030, y nos permitían dar cuenta de que financiar de manera básica todos estos servicios requerían en promedio una inversión por alumno de 3.200 dólares y ahora invertimos no más de un tercio.

Y finalmente dábamos cuenta de que los grandes desafíos de la inversión pública en el Paraguay no solo traen consigo la necesidad de incremento de la inversión sino la mejora de la calidad de gasto. Estamos ante una doble demanda que complejiza todo lo que se analiza.

Y recordar que este es un gobierno que se ha comprometido a que: “El gasto por estudiantes sigue siendo uno de los más bajos entre todos los países de la región como similares niveles de ingreso, es por ello que decimos que los recursos recaudados como consecuencia de las reformas tributarias sean asignados a programas educativos de alto impacto en calidad”. Mario Abdo Benítez, Presidente de la República del Paraguay.



**Dra. Verónica Serafini:** Contexto social y económico actual. Proyecciones y desafíos en materia de política fiscal y económica.

Gracias por la invitación. Más que hacer un análisis de las tendencias macros, quiero presentar algunos datos para dimensionar problemas y desafíos que tenemos como país y lo que ello implicaría en las próximas décadas. Dejar algunos datos que nos deberían preocupar como país si aspiramos a un desarrollo y a un mayor bienestar de la población y también pensar con la pandemia en los próximos niveles de conflictividad que podrían darse de esta crisis y después de esto.

Nosotros pasamos más de 15 años de un crecimiento económico importante lo que nos ubicó en el discurso como un milagro Latinoamérica. El crecimiento en general, en cualquier parte del mundo tiene dos canales por los cuales genera mercado laboral, por un lado, genera empleo de calidad para que la gente pueda insertarse en un sistema de calidad social y al final no depender de una pensión, y un sistema tributario porque el crecimiento tiene que generar recursos para financiar políticas públicas y son las dos vías por las cuales el crecimiento genera bienestar. La situación de nuestro mercado laboral fue agravada por la pandemia que mostro el estado del mercado en términos de informalidad, inclusión social, de bajos ingresos y vemos día a día con mayor crudeza. Esos canales hoy tienen problemas serios porque si el crecimiento no tuvo un efecto multiplicador en los 15 años de alto nivel de crecimiento más del 5% al promedio anual en los últimos 6 años, donde el crecimiento promedio anual fue del 4% prácticamente ya no tuvo impacto, ni en el sistema tributario, ni en los mercados laborales y no vamos a volver a ese crecimiento del 6% promedio anual.

Hay otros vínculos y otros canales que ya están en rojo como los sistemas tributarios y su capacidad para financiar políticas públicas, hoy lo vemos en plena pandemia, se reduce el presupuesto de salud, cuando más necesitamos un sistema educativo protector de la niñez para el año que viene se reduce el presupuesto en educación, necesitamos escuelas con agua, con más docentes que cuiden el año que viene se integren en el marco de la pandemia, necesitamos mejores condiciones de



las aulas, espacios abiertos, enviarlos por turnos a los niños y niñas y este sistema tributario no está pudiendo financiar estas políticas públicas porque además una parte importante de estos recursos va a pagar deudas.

Estas políticas públicas, en los últimos 5 años como sabemos no han tenido mucho impacto en la pobreza, la reducción de la pobreza se ha ralentizado, inclusive ha aumentado en 2016, con lo cual lo que se redujo en 2017 y 2018 es retorno a 2015, hay una crisis de reproducción social y detrás de todo esto algo que es negado en el discurso son las importantes desigualdades en todos los ámbitos, salud, educación, acceso a internet, de género, todas las desigualdades posibles en Paraguay confluyen y profundizan una crisis actual y pueden generar una mayor crisis en el futuro.

En términos educativos en este modelo tenemos hay varias preguntas que tenemos que hacernos. Unos datos que procesamos sobre cómo se financia el ciclo de vida de la infancia y podemos decir que vivimos en el país del sálvese quien pueda. El 25% de las familias está en situación de pobreza y como financia la calidad de vida de los niños; el 40% de la población que está por encima de la línea corre un riesgo altísimo de caer en pobreza, es decir, la que recién salió de la pobreza, pero no tienen sistemas de protección social buenos y hay 500.000 NNA que trabajan.

Esa ausencia del Estado en la calidad de vida, en la promoción y asistencia en niños y niñas se evidencia en los datos muestran el alto gasto de bolsillo en educación y salud. El apoyo que da el Estado a los niños y niñas a partir de los 12 años es menor al ingreso laboral que genera los propios NNA a través de su trabajo y atenta contra derechos básico de la infancia, sino que pone en cuestionamiento el enfoque ético del Estado que deja que los propios niños se estén autofinanciando su consumo en edades que deberían estar disfrutando con salud y educación.

Además, tenemos que preocuparnos de las personas adultas, hubo logros importantes en el aumento de los años promedios de estudios y se redujo el analfabetismo, pero esos logros son muy endebles y en cualquier momento puede haber retroceso y de hecho hay, llevamos casi 3 a 4 años de aumento del analfabetismo, donde 800.000 personas adultas ocupadas con menos de educación media. Estas personas van a reproducir la pobreza.

En educación media la tasa de pobreza es mínima, las mujeres más afectadas, en el sector rural la educación le sirve menos que a los hombres, mostrando los obstáculos que tienen las mujeres teniendo un tercio de la jefatura de hogar y siendo la principal proveedora de los hogares.

La incidencia de la pobreza cae a medida que aumenta el estudio.

No solo necesitamos recursos para educar a más del millón de NNA que están en edad escolar, sino a las personas adultas. Tenemos 200.000 mujeres jóvenes que no estudian ni trabajan en el mercado por dedicarse al trabajo no remunerado (37 hs. Semanales) porque no tenemos políticas de cuidado. Aunque le eduquemos a muchas de esas mujeres esas mujeres van a quedarse en los hogares y la economía pierde eficiencia.

Finalmente, un tema que nos preocupa es la deuda, si antes ya teníamos un escaso espacio fiscal para financiar políticas de desarrollo con nuestra baja presión tributaria hoy se agrega el problema los recursos que absorbe el pago de la deuda, que le agrega una nota al escenario en donde hace 5 años no existía esta preocupación.

Estamos invirtiendo en educación la mitad de lo que se recomienda internacionalmente en todas las áreas, estamos más o menos en la mitad de lo que tenemos que invertir si aspiramos a un país menos desigual y más justo y con mayor desarrollo.



**Alejandro Morduchowicz:** Contexto regional del financiamiento de la educación. El caso de Argentina en la construcción de la Ley de Financiamiento de la Educación.

Gracias porque esto me ha permitido reencontrarme con varios colegas del Paraguay.

Poner sobre la mesa algo que antecede porque todos compartimos la visión de incrementar recursos, pero lo que podríamos pensar en primer lugar, como parte de una reflexión es porque el Estado financia la educación y no deja en manos privadas, para probar, porque le pedimos al Estado que financie e invierta. Algunos alumnos me decían que era porque está en la constitución, en las leyes y yo mencionada a Gran Bretaña que no tiene esos elementos. Que pasaría en una sociedad en donde toda la educación esté en manos privadas y esto sería inviable en términos sociales y económicos a lo largo, porque habría una parte que no estaría integrado en ciertos circuitos entonces no podrían insertarse, porque a las escuelas privadas solo podrían acceder aquellos que tienen capacidad de



financiar esa educación y quedarían fuera los que no tienen esa posibilidad y por ello es inviable.

Las sociedades y países se imponen este sistema de financiamiento para que todos tengan acceso a una educación. Y dicho esto, ¿en qué medida esos recursos, cuanto hay que invertir? Y para que vamos a pagar e invertir más si parte de la población no va a volcar lo aprendió a la sociedad. Pero esa visión tiene un problema muy grande que es el de la inequidad, que se olvidan de donde conviene más invertir, tiene que ver con el punto de partida de cada uno, algunos tienen oportunidad para la educación y otros no. Y así nos introducimos en la cuestión de equidad que tiene que ver con la justicia distributiva. Y quiero decir que la equidad es compleja y hay muchas formas de abordarla y comento ahora el que más conocemos, y es el que tiene que ver que la educación debe brindar igualdad de oportunidades.

Cuando se construyeron los sistemas educativos, se pensó que para alcanzar igualdad de oportunidades debíamos dar un mismo recurso a cada alumno, se pensaba que esa provisión nos iba a permitir alcanzar la igualdad de oportunidades. Pero con el correr de la década se vio que este principio era insuficiente porque en la medida que se incorporaron más niños y se veía que esa igualdad en la provisión hacía una ampliación de brecha entre los más favorecidos y los menos favorecidos y surge la idea de la equidad en la provisión de recursos en nuestros sistemas educativos y se buscaba que la igualdad de oportunidades tenía que ser tal que fuera neutra, es decir, como neutralizar esos factores externos que impiden que esta sea eficaz.

¿Cuáles tienen que ser los elementos que nos permitan alcanzar la igualdad de oportunidades? Y esto no es fácil, porque cuando pensamos en un costo por alumno uno debería preguntarse de qué clase de alumno uno está hablando, contexto, zona de residencia, entre otros.

Pensar cuáles son las necesidades que se tiene en función de las necesidades de educación, y se pone en la mesa cuáles son los recursos que se necesitan para alcanzar esos objetivos, se estiman los costos, es decir, cuánto cuestan, se establece eso y se tiene como resultado cuáles son los recursos que se necesitan para alcanzar esa educación universal y de calidad.

Luego lo que hay que discutir es como se asignan esos recursos, como elige el país y la sociedad para hacer esto. Y hay dos formas, por el lado de la oferta o por el lado de la demanda. La mayoría de los países eligió la primera forma, estos son los alumnos, estas son las necesidades y se hace eso, y la otra forma se hace en función a los alumnos, las escuelas reciben esos recursos.

Lo primero que hay que hacer es calcular los recursos para saber cuánto se iba a necesitar, la Argentina siguió el camino de fijar un porcentaje que salió en ese entonces como un 6%, pero cuando uno establece un porcentaje nos puede dejar en déficit o en exceso. ¿En qué medida más recursos van a significar mejores resultados? y es una larga discusión porque se han aumentado en ocasiones recursos, pero eso no hizo mejora en la eficiencia o calidad de la educación. Pero para sortear esa discusión hay que ver un mínimo, donde por debajo de ello

difícilmente podamos hacer mucho.

Entonces lo que hay que pensar en esto de los recursos no solo lo de la calidad sino de donde van a salir, cuáles son las fuentes de los ingresos y las estrategias de financiamiento. Para ir cerrando, al tradicional déficit de recursos que tenemos, debemos pensar en esta asignación de recursos, cómo llegan a las escuelas, y hay estudios que demuestran que son inequitativos, que los más favorecidos tienen mayores posibilidades.

¿Porque nos importa el financiamiento de la educación? Porque en función de ese financiamiento y en función de esa asignación vamos a poder alcanzar los objetivos de calidad y vamos a poder pensar en las cuestiones de eficiencia. Muchas veces nos olvidamos que el financiamiento es un instrumento de la política educativa pero lo que no debe pasar es que ese financiamiento termine siendo ese objetivo, sino que es el medio para alcanzar esa equidad y calidad. Y luego de ello ya depende de cómo haga cada país para garantizar eso.

## DIÁLOGO ABIERTO

Consulta Yan Speranza: Cuando hablamos de resultados de calidad de la educación cual es podrían ser algunos indicadores y si hay algún análisis de correlación entre la intervención que venimos haciendo y la mejora o no de estos resultados esperables en términos de calidad.

Respuesta Alejandro: El tema de la calidad es uno de los términos más en disputa que hay, justamente por la polisemia, la dificultad no de definir sino de acordar sobre los múltiples significados a que nos estamos refiriendo. En el ámbito educativo hay mucha insistencia en reducir la calidad educativa a los resultados de las pruebas de aprendizaje que por otro lado hay muchos estudios que tratan de vincular la inversión de esos resultados sobre todo en estudios que se han hecho en Estados Unidos y los resultados son muy controversiales y guiarse por esos resultados puede no conducir a las acciones de políticas. Por eso en el ámbito educativo se piensa en los términos de cobertura, pensar en lo que se sabe de mayor capacitación o formación o mayor provisión de recursos y a quien le estamos proveyendo esos recursos y en función de esas metas a alcanzar es donde uno pone estos resultados. Quizás no poner metas de largo alcance y se propondrían pensarlo más desde productos.

Respuesta Verónica: El aumento de la cobertura donde llegamos a niveles de EEB altos, pero nos queda el desafío en media y eso se ve con el aumento de los recursos presupuestarios. Se han reducido muchas brechas en términos de cobertura en urbano-rural y hombre-mujer, pero aun el desafío es grande.

Respuesta Oscar: Desde el 2006 en acceso, calidad y gestión al 2017 seguimos en la misma proporción, sumado a esto que decía Verónica que a lo largo de estos años el presupuesto del Ministerio ha ido subiendo gradualmente, pero a la medida que iba creciendo el presupuesto la línea roja (imagen mostrada) el nivel de ejecución.



## **Gabriel Espínola**

En el OTEP uno de los principales debates es el financiamiento. No podemos desligar del debate la política educativa y la política económica. Tiene que existir un modelo económico que sostenga el modelo educativo. Y hoy el modelo económico extractivista evidentemente no es lo mejor para seguir sosteniendo. Estamos pagando la ausencia de política de Estado en educación y hace que tengamos grandes debilidades y lo mencionado por Verónica, si no se transforma esta inequidad tributaria no tendremos mayor financiamiento. El Estado paraguayo está llegando al tope de financiamiento de las políticas públicas.

Si esta inequidad tributaria que todavía existe no se modifica no será posible sostener las nuevas demandas para hacer realidad lo que se pregona: la calidad de la educación.

Como pregonar mayor inclusión y equidad si cuando solo en capital, en asunción se garantiza el almuerzo escolar y hay una institución que es el MEC que no solo debe dar educación a nivel ciudad, sino a nivel nacional. El almuerzo escolar contribuye positivamente para que el NNA acompañe el proceso de enseñanza y toda política de educación pública debe considerar esta, dada las condiciones de inequidad y el crecimiento de la pobreza. Se refleja de sobremanera estas inequidades en lo que se señalaba de inversión por alumno.

Y en 30 años no hemos podido aumentar el 3,5% de inversión para la educación. Hoy día el profesional de la educación no percibe el mínimo profesional establecido en el estatuto, a 43 mil educadores se adeuda su adecuación por escalafón docentes y no hay ajuste alegando que es por la pandemia.

Este debate nos tiene que llevar al proceso de transformación educativa, porque se dispone de financiamiento, pero no se utiliza y hoy lo vemos porque se disponían recursos para el tema de la tecnología, pero no se utilizaron.

## **Cristian Lozano**-Representante Padres Sector Privado

Quiero plantear que nosotros participamos el 10 de junio donde el MEC presento el retorno a clases y al final de la reunión el ministro decía que va a ser híbrido su ejecución porque los sindicatos dicen que los docentes están trabajando mucho más, después a nosotros nos sacaron la gratuidad para dar a salud, luego llega el sector privado, porque estamos esperando al MEC para ver que hacen entonces nadie tiene un plan.

## **Francisca Monges**- FEDAPY

Decir que lo que necesitamos son personas honestas para administrar los recursos que tenemos, nosotros como ACEs estamos sosteniendo diversas situaciones de las escuelas, el mal uso del FONACIDE. Existen los recursos, pero necesitamos personas honestas que roben menos y que apunten a alguna vez a la calidad educativa. Para nosotros es importante hablar sobre como volverían a clases presenciales, pero parece que no está en el pensar, son muchos factores que decimos como padres que desde el MEC hay una deuda. Necesitamos que se utilice los recursos de una manera eficiente, pero no hay voluntad política.







[www.observatorio.org.py](http://www.observatorio.org.py)

(021) 204 869

   pyobservatorio