

APRENDIZAJES ESCOLARES Y FUTURO DEL PARAGUAY

DIÁLOGO CON ACTORES DE LAS COMUNIDADES EDUCATIVAS
SOBRE LOS HALLAZGOS DEL SNEPE EN EL AULA

SISTEMATIZACIÓN
ASUNCIÓN-PARAGUAY
SEPTIEMBRE, 2020



Observatorio
Educativo Ciudadano

Juntos por la
Educación



UNIÓN EUROPEA



CENTRO CULTURAL
MELODIA
CHACO PARAGUAY



fundación
paraguaya



omapa
ORGANISMO PARAGUAYO DE
MUESTRA Y PROYECCIÓN DE
OPINIONES



unicef

APRENDIZAJES ESCOLARES Y FUTURO DEL PARAGUAY

Sistematización

Asunción – Paraguay
Octubre, 2020

Observatorio Educativo Ciudadano, una iniciativa de la sociedad civil y la Unión Europea para el mejoramiento de la educación pública del Paraguay.

“La presente publicación ha sido elaborada con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de Juntos por la Educación y no necesariamente refleja los puntos de vista u opiniones de la Unión Europea.”



CONTENIDO

Presentación	4
.....	
Programa	6
.....	
Palabras Iniciales	7
Karen Rojas Directora Instituto Nacional de Evaluación	
.....	
¿Cómo interpretamos los resultados SNEPE?	8
.....	
Palabras de María Victoria Mendoza, Docente Escuela Caacupemi	17
Eva Ruíz Díaz, Docente Escuela Gral. Díaz	19
Gabriel Espínola, Secretario General Organización de Trabajadores de la Educación (OTEP Auténtica)	21
María Cortelezzi, Especialista en evaluación educativa	23
.....	
Palabras Finales	27
Marta LaFuente	
Rudi Elias	28
Melquiades Alonso	28
.....	
Sistematización	30

Presentación

El 22 de septiembre, el Observatorio Educativo Ciudadano impulsó un diálogo con actores de las comunidades educativas sobre los hallazgos del SNEPE en el aula, a través de la Plataforma Zoom y Facebook Live.

Ver diálogo aquí.

APRENDIZAJES ESCOLARES Y FUTURO DEL PARAGUAY

DIÁLOGO CON ACTORES DE LAS COMUNIDADES EDUCATIVAS
SOBRE LOS HALLAZGOS DEL SNEPE EN EL AULA

Martes 22 de septiembre, 2020

Facilitador: **Jorge Talavera**

PROGRAMA

- 10:00 Bienvenida. **Oscar Charotti**, Juntos por la Educación.
- 10:10 **Karen Rojas**, Directora, Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ministerio de Educación y Ciencias, Paraguay: "La situación del sistema educativo nacional desde la perspectiva de las mediciones estandarizadas del desempeño de los estudiantes y los factores asociados".
- Intercambio con actores educativos**
- 10:30 • **María Victoria Mendoza**, Docente, Esc. Caacupemi, Bañado Norte, Fe y Alegría.
10:40 • **Elba Brítez**, Docente, Escuela Dr. Pedro Zarza Roa, Yuty, Caazapá.
10:50 • **Eva Rufiz Díaz**, Directora, Escuela Gral. Díaz, Asunción.
11:00 • **Dilma Dolores Martínez**, Supervisora Pedagógica, Ypane.
11:10 • **Gabriel Espínola**, Secretario General, Organización de Trabajadores de la Educación (OTEP)
- 11:20 **María Cortelezzi**, especialista en evaluación educativa, Argentina: "Políticas de evaluación en la región: tensiones, consensos, aprendizajes y desafíos en el uso de los resultados en la política educativa".
- 11:35 Diálogo abierto.
- 11:55 Síntesis visual, **Laura Báez**, La Cartográfica.
- 12:00 Cierre



Palabras Iniciales

Karen Rojas, Directora, Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ministerio de Educación y Ciencias

Acompañaron la presentación:

- **Rosana Marcoré,** Directora de la dirección de evaluación de logros de aprendizajes Curriculares.
- **Lourdes Almirón,** Jefa del Departamento de Medición y Análisis.
- **Verónica Heilborn,** Coordinadora de programas de evaluaciones estandarizadas.

Para empezar, quisiera mencionar que el INEE es una instancia con autonomía funcional y académica, que tiene la responsabilidad de implementar el Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación en sus diferentes componentes constitutivos.

Tiene 4 ámbitos:

- El acceso a la carrera docente y evaluación del desempeño del educador
- Evaluación de logros de aprendizajes curriculares
- Evaluación de instituciones públicas
- Fuerte componente de análisis y divulgación para trabajar los diferentes planes de mejora

La evaluación del SNEPE inicio en el año 1996 y desde entonces se realizaron diferentes pruebas a estudiantes. En el año 2015 fue la primera evaluación censal, evaluando a todas las instituciones educativas del país y esto se replica en el año 2018. Estas evaluaciones generan información a nivel nacional, departamental y a nivel de instituciones.

Paraguay desde el año 1997 participa de pruebas organizaciones por el LLECE de la UNESCO. En octubre de 2019 se hizo el ERCE y los resultados serán publicados a mediados del 2021.

En el año 2015 el MEC se sumó a la prueba PISA del OCDE, y tanto PISA como las pruebas de UNESCO hacen una evaluación de la educación como un todo. A continuación, se presentan los resultados de la evaluación del SNEPE 2018. Participaron estudiantes del 3er, 6to y 9no grado, así como el 3ro de la media. Se hicieron las pruebas en octubre y noviembre del 2018 y estas evaluaciones nos permiten conocer el nivel de logro de nuestros estudiantes como medida de la calidad del aprendizaje.



Participaron 8.141 instituciones educativas que corresponde al 93% de cobertura; 24.977 secciones, llegando a una cobertura del 93%; 364.179 estudiantes de finales de ciclo/nivel, llegando al 94%; además se emplearon cuestionarios a Padres/ Encargados totalizando 272.310 personas; 34.266 docentes y 8.711 directores.

¿QUIÉNES PARTICIPARON DEL ESTUDIO?

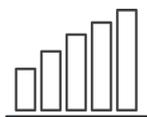


¿Cómo se interpretan estos resultados?

Por una parte, como el puntaje promedio alcanzado por los estudiantes en cada grado y área. Estos resultados no están asociados al porcentaje de respuestas correctas obtenidos por los estudiantes ni a la escala de calificación tradicional usada a nivel nacional. Los puntajes promedio nos ayudan a analizar la evolución de los logros de aprendizaje a nivel nacional en el tiempo.

¿CÓMO INTERPRETAMOS LOS RESULTADOS DEL SNEPE?

1. Puntaje Promedio



Alcanzados por estudiantes evaluados para cada grado y área evaluada. Se construye usando una escala en la que los puntajes pueden variar entre 200 y 1000 puntos.



Este puntaje no está asociado al porcentaje de respuestas correctas obtenido por los estudiantes ni a la escala de calificación tradicional usada a nivel nacional.



Los puntajes promedio nos ayuda a analizar la evolución de los logros de aprendizaje a nivel nacional en el tiempo. Comparamos los datos de SNEPE 2015 y SNEPE 2018.

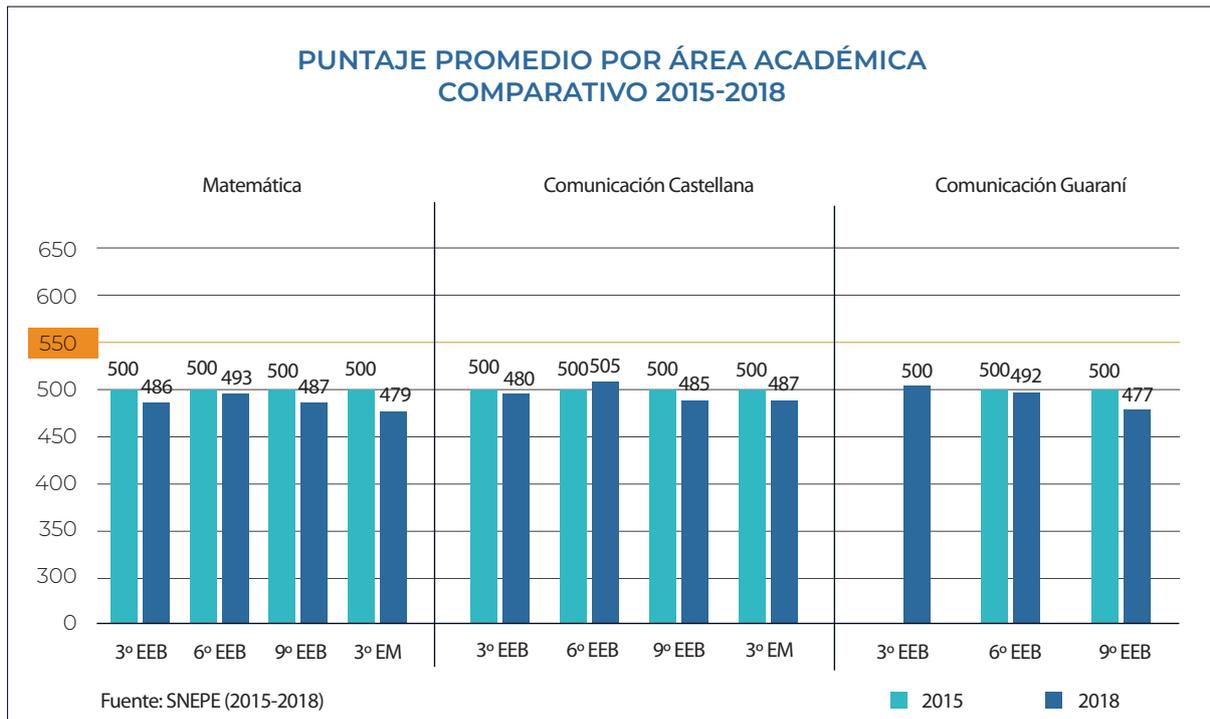
Por otra parte, según niveles de desempeño que describen lo que los estudiantes saben y son capaces de hacer en cada área evaluada al final del ciclo, donde se distinguen 4 niveles:

- Nivel I: Bajo
- Nivel II: Medio
- Nivel III: Esperado
- Nivel IV: Destacado

Resultados por puntaje promedio

Se observa que los resultados nacionales en promedio no alcanzan el nivel mínimo y se encuentran entre 477 y 505 en las áreas académicas.

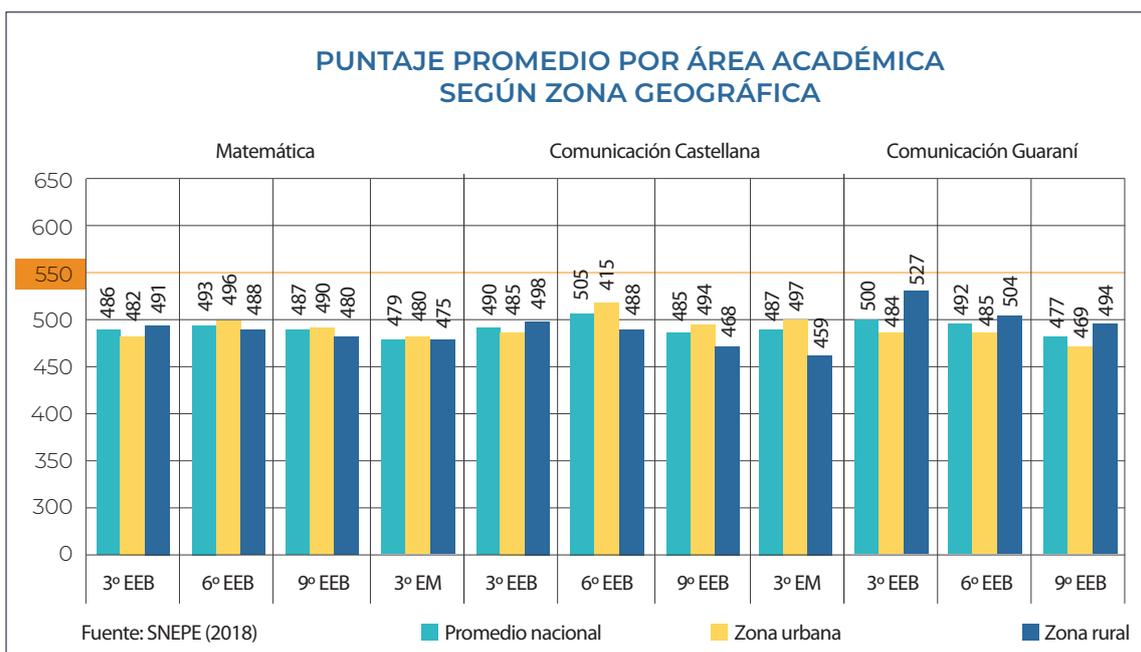
En el SNEPE 2015 al ser la primera evaluación censal se construyó una escala en donde el nivel nacional es de 550 puntos y en el 2018 se consideró esa misma escala. En general se observa que en comparación con el 2015 los puntajes promedios se redujeron. Donde sí se observa una leve mejoría es en 6to grado.



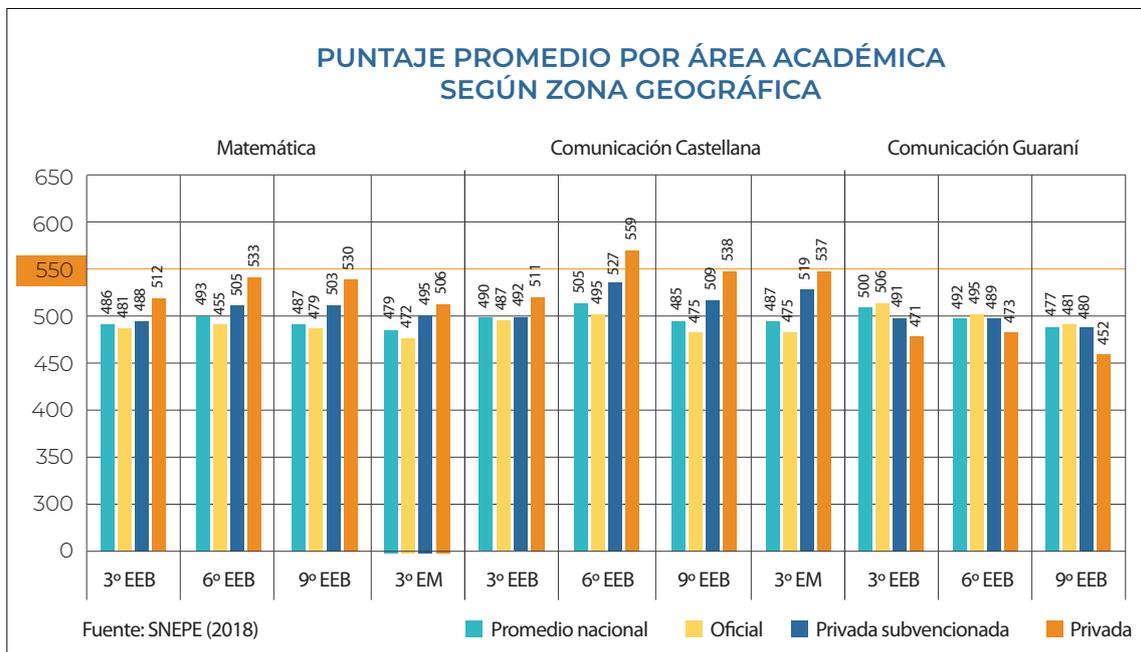
Al desagregar por zonas, en matemática y comunicación castellana el 3er grado de la zona rural tiene mejores puntajes que la zona urbana, pero esto se revierte en los siguientes grados.

En comunicación guaraní se encuentra por encima para zona urbana y a nivel nacional.

En comunicación castellana el puntaje promedio no alcanza el mínimo esperado de 550 puntos.



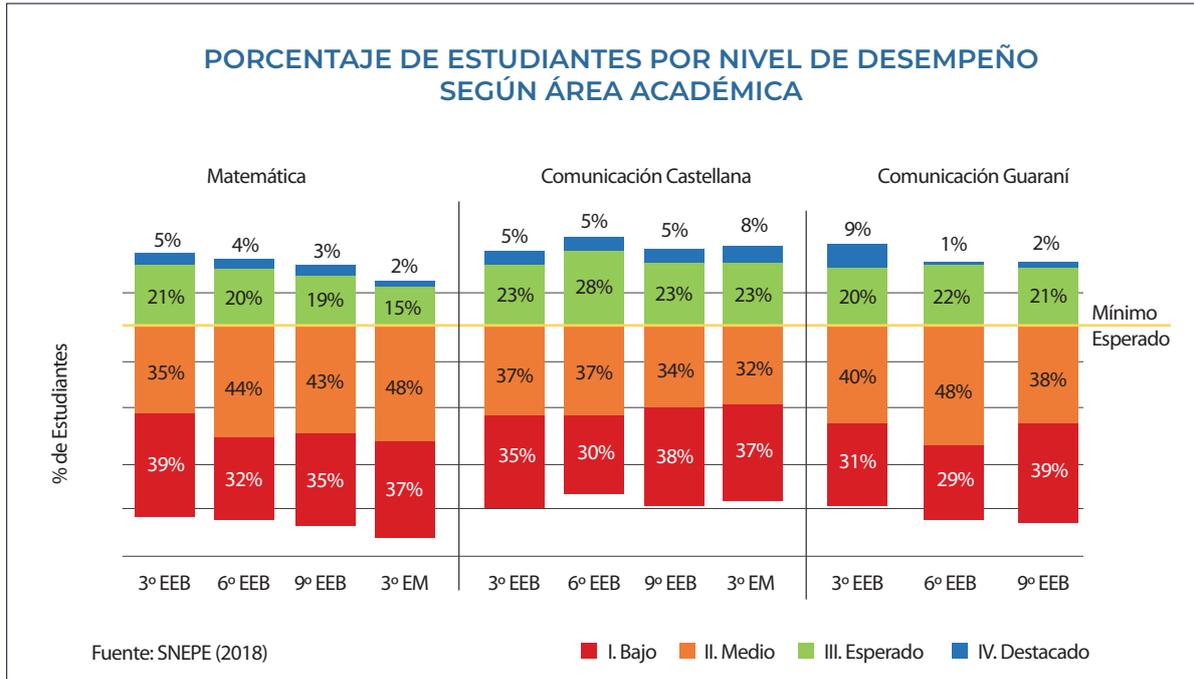
En cuanto al tipo de gestión, las instituciones privadas tuvieron mejores puntajes, pero se observa que en comunicación guaraní las instituciones oficiales tuvieron mejor rendimiento.



En cuanto a los resultados por niveles de desempeño, en matemática hay más estudiantes en los niveles 1 y 2 y estos aumentan a medida que avanzan a los grados superiores.

En comunicación castellano hay mayor cantidad en los niveles superiores si comparamos con matemática. Y en guaraní en el 3er grado hay más estudiantes en los niveles superiores en relación a los otros grados.

En resumen, entre 7 y 8 de cada 10 estudiantes se encuentran por debajo del mínimo. Y entre 2 y 3 de cada 10 estudiantes se encuentran por encima del mínimo esperado.



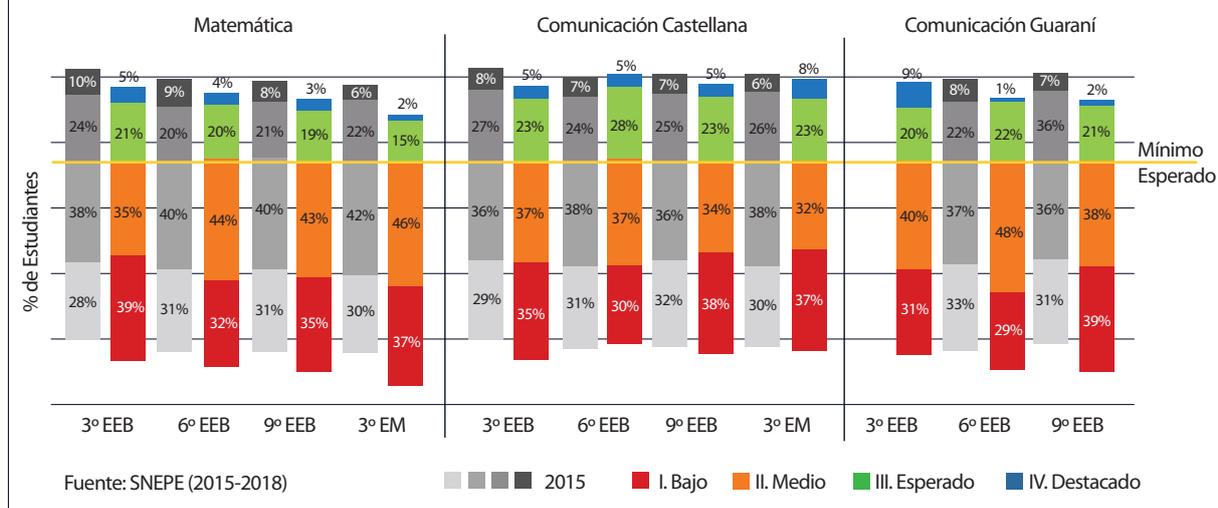
En matemática, en comparación con 2015 y 2018, hay más estudiantes de niveles bajos. En comunicación castellana, en 3er grado, hay disminución en los niveles superiores y en 6to grado se ve un pequeño aumento en los niveles 3 y 4 y es la excepción.

Y en 3ro si bien es similar, en el 2018 hay más estudiantes en el nivel 1 bajo, pero a la vez hay más estudiantes en el nivel 4.

Para el área de comunicación castellana en comparación con el SNEPE 2018 hay más estudiantes en los niveles de desempeño más bajo, aunque la diferencia es pequeña.

En comunicación guaraní puede observarse que en 3ro no se puede hacer esa comparación. En los otros grados se ve disminución de los porcentajes en los niveles superiores, mantenimiento la tendencia de descenso en los niveles inferiores. Se observa que hay más estudiantes en los niveles de desempeño más bajo.

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE DESEMPEÑO COMPARATIVO 2015-2018

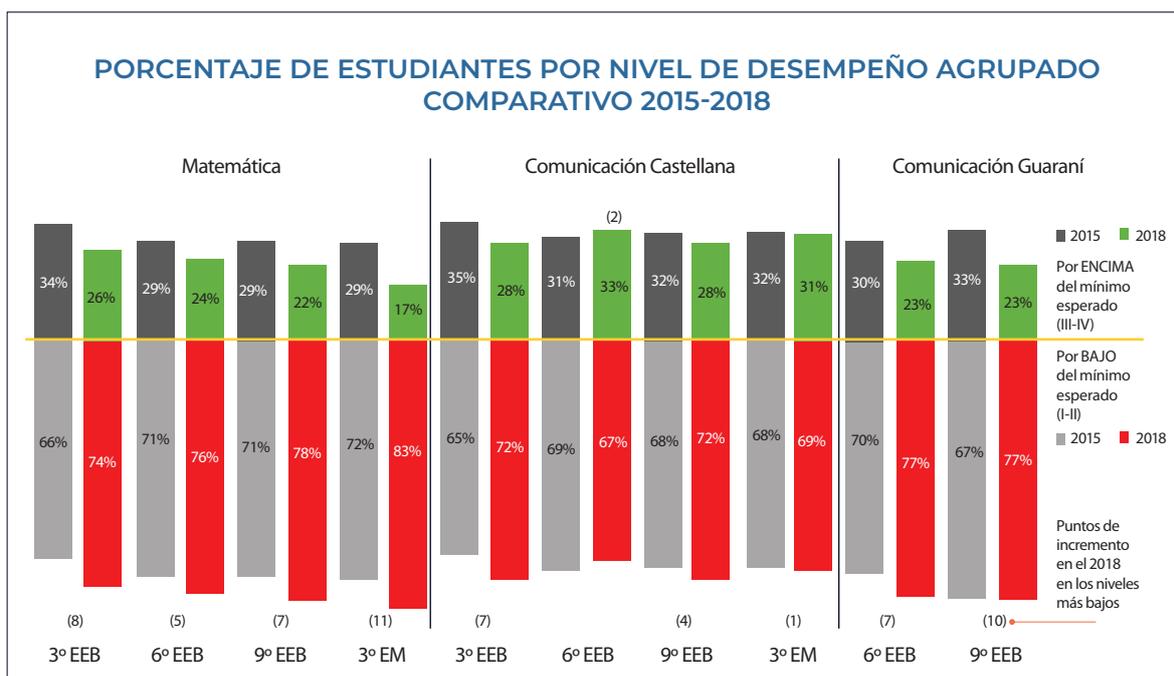


Para el área de matemática en el 3er curso la mayor variación negativa es del 11% que corresponde a los estudiantes que se encuentran por debajo, totalizando un 83% de los estudiantes que se encuentran por debajo de mínimo.

En evaluación castellana la variación se da en 3er grado donde 7% de los estudiantes en el 2018 hay descenso por debajo del mínimo, siendo 72% de los estudiantes por debajo del nivel mínimo.

En guaraní la variación se da en el 9no de la educación básica, representando el 77% de estudiantes que se muestra por debajo del mínimo.

Entre 7 y 8 de cada 10 estudiantes se encuentran por debajo del mínimo en matemática, en comunicaron 7 de cada 10 por debajo del mínimo y en guaraní entre 7 y 8 se encuentran por debajo del mínimo esperado.



Factores asociados al aprendizaje

En cuanto a las características individuales y trayectoria escolar de los estudiantes se observa que para el indicador de la “asistencia al nivel inicial” se indica que la presencia al preescolar se asocia a un mejor desempeño de los estudiantes en todas las áreas y grados.

La sobreedad se asocia a los desempeños más bajos en todos los grados y cursos. En cuanto a la asistencia y puntualidad del estudiante y hábitos de lectura, los mismos tienen efecto positivo en el logro académico.

Y en cuanto al idioma hablado en el hogar cuando se habla el guaraní se muestran resultados inferiores, pero esto no quiere decir que el guaraní sea malo, sino que hay que considerar la diversidad lingüística y la educación debe considerar este elemento.

CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES Y TRAYECTORIA ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES

Factores	Matemática	Comunicación Castellana	Comunicación Guaraní
Asistencia al nivel inicial	+	+	+
Sobreedad	-	-	-
Asistencia y puntualidad del estudiante	+	+	+
Hábitos de lectura	+	+	-
Idioma más frecuente hablado en el hogar (Garaní)	-	-	+

En cuanto al entorno familiar de los estudiantes, el nivel socioeconómico tiene valor positivo en matemáticas y comunicación castellana pero no así en guaraní. Las expectativas de los padres respecto a sus hijos se valoran como positivo en todos los grados. Y a menor distancia a la institución educativa hay mejores resultados.

ENTORNO FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES

Factores	Matemática	Comunicación Castellana	Comunicación Guaraní
Nivel socioeconómico de la familia	+	+	-
Expectativas de los padres respecto a los estudios de sus hijos	+	+	+
Valoración familiar sobre la lectura	+	+	+
Acceso y distancia a la institución educativa	+	+	+

En cuanto a los aspectos institucionales y desarrollo de los procesos educativos, la asistencia y puntualidad del docente, así como el apoyo del docente son elementos de valor positivo para las diversas áreas medidas.

ASPECTOS INSTITUCIONALES Y DESARROLLO DE LOS PROCESOS EDUCATIVOS

Factores	Matemática	Comunicación Castellana	Comunicación Guaraní
Asistencia y puntualidad del docente	+	+	+
Apoyo del docente	+	+	+
Entorno solidario	no significativo	+	+

Principales hallazgos

- De cada 10 estudiantes, solo entre 2 y 3 de ellos, alcanzan o superan el nivel mínimo de aprendizaje esperado para el grado y área de conocimiento evaluado.
- El porcentaje de estudiantes que alcanza el nivel IV -destacado-varía entre 1% y 9% dependiendo del grado y área de conocimiento. • Si se observan los puntajes promedio a nivel nacional, los resultados en todos los grados y áreas de conocimiento están entre 477 y 505 puntos, todos por debajo de los 550 puntos establecidos como puntaje mínimo del nivel de desempeño esperado -nivel III-. Al analizar los resultados POR TIPO DE GESTIÓN de la institución educativa: • El único grupo que supera el nivel mínimo de desempeño, es el de los estudiantes de 6.º grado de EEB en Comunicación Castellana de instituciones



educativas de gestión privada. Tienen un promedio nacional de 559 puntos. • En Matemática y Comunicación Castellana se ven diferencias a favor de la gestión privada. En cambio, en Comunicación Guaraní, los estudiantes de instituciones educativas oficiales, si bien logran promedios modestos, superan a los de sus pares de instituciones educativas privadas y privadas subvencionadas.

Al desagregar los resultados de instituciones de ZONAS URBANAS Y RURALES:

- Las instituciones de las zonas rurales tienen mejor rendimiento que las instituciones de zonas urbanas en todos los grados en Comunicación Guaraní, y en 3.º grado de EEB también en Comunicación Castellana y Matemática. • Las instituciones urbanas obtienen mejores resultados que las rurales en Matemática y en Comunicación Castellana en 6.º y 9.º grado de EEB y 3.º de la Educación Media.

Al analizar conjuntamente los resultados según el TIPO DE GESTIÓN Y ÁREA de las instituciones, pueden señalarse algunas diferencias en los resultados:

- En Matemática y Comunicación Castellana o Los estudiantes de instituciones privadas de la zona urbana logran promedios superiores, en todos los grados/curso evaluados, a los alcanzados en las instituciones con otros tipos de gestión y de otras zonas. o De hecho, los estudiantes de 6.º grado de EEB de instituciones privadas urbanas son los únicos que obtienen puntajes promedio levemente por encima del nivel mínimo Esperado en el área de Comunicación Castellana. o Los estudiantes del 3.º grado de EEB de instituciones oficiales de la zona rural muestran mejores puntajes, en Matemática y en Comunicación Castellana, en comparación con los que asisten a instituciones educativas de gestión privada y privada subvencionada de la zona rural. • En Comunicación Guaraní o Los mayores puntajes promedio corresponden a los estudiantes de las instituciones educativas oficiales rurales, seguidos por los puntajes de quienes asisten a instituciones privadas subvencionadas rurales.

COMPARACIÓN CON 2015

- En general, los puntajes promedio de 2018 se redujeron para la mayoría de los ciclos y niveles, en comparación con 2015.
- Se observa mejoría en Comunicación Castellana de 6º grado de EEB, sobre todo en zonas urbanas e instituciones privadas.
- Expresado como Niveles de desempeño, disminuyen los porcentajes de estudiantes que logran alcanzar o superan el nivel mínimo esperado en las evaluaciones SNEPE 2018 (es decir, los niveles III y IV), respecto de las de 2015, especialmente en Matemática en todos los grados, y en Comunicación Castellana en los grados 3.º y 9.º de EEB.

RESULTADOS DE OTROS ESTUDIOS

- En las pruebas TERCE, el 3er Estudio Regional Comparativo y Explicativo de la UNESCO, realizadas en 2013, Paraguay se ubicó en los últimos lugares de Latinoamérica, en todas las áreas y grados evaluados (matemática, lengua castellana y ciencias).
- Las pruebas PISA para el Desarrollo de 2017 ubican a Paraguay en los últimos lugares en PISA en Latinoamérica, en las tres áreas evaluadas (matemática, lectura y ciencias).

Luego de la presentación de los resultados por parte del Ministerio de Educación y Ciencias, se dio paso a un intercambio con diversos actores educativos.

Para los docentes las preguntas estuvieron enmarcadas en:

- ¿Qué grado enseña, cuántos alumnos tiene? ¿Qué puede compartir de su día a día en la escuela?
- ¿Cómo ves estos resultados en relación al trabajo que realizas en aula?
- ¿Qué apoyos necesita su escuela para que todos los niños aprendan?



María Victoria Mendoza, Docente, Escuela Caacupemi, Bañado Norte, Fe y Alegría, nos comenta:

Gracias por la invitación, un gusto compartir con ustedes, soy maestra del primer grado de la escuela Caacupemi, del Bañado Norte, de Fe y Alegría y para ubicarse un poquito mi escuela queda en la zona del Banco San Miguel, a 5 minutitos del micro centro de Asunción.

Tengo 34 alumnos en un primer grado, un número numeroso para el 1er grado y en nuestra escuela tenemos desde el preescolar hasta el 9no grado. Escuchar esta presentación de los resultados de las pruebas del SNEPE refleja la realidad precaria de nuestra educación. En Paraguay nosotros trabajamos con mucha precariedad y más aún en los sectores vulnerables, los bañados, por ejemplo. Llevo trabajando muchos años en Fe y Alegría y todo mi afán es para que los niños del Bañado puedan tener una educación de calidad, pero esto se hace muy difícil, la precariedad con la que trabajamos es muy grande, nosotros continuamente tenemos que lidiar con nuestra escuela, estamos en un sector donde se inunda, y este año vino la pandemia.

Ahora hacemos las clases mediante la radio de Fe y Alegría y todo este trabajo lo hacemos con mucho esfuerzo. El trabajo de los docentes en Paraguay es enorme porque en medio de tanta precariedad tiene que realizar su trabajo, cuantas veces de su salario a veces tiene que adquirir materiales, buscando mejorar la calidad o que sus alumnos tengan. Nosotros experimentamos carencias de todo tipo, además de la inestabilidad en el sector en el que estamos. El año pasado tuvimos que dar nuestras clases en el Mburicao porque ahí se fueron nuestras familias en un refugio enorme e improvisamos un aula.

Yo tengo la experiencia como docente y siento que el MEC ha desarrollado una teoría excelente en cuanto a la inclusión, los equipos técnicos, tienen montón de profesionales, pero en la práctica no es así. Nosotros en el bañado norte, si bien en Paraguay se ha potenciado mucho la enseñanza en la infancia, en mi escuela el jardín tenemos por gestión de la directora, y nuestro jardín no es reconocido por el MEC, es privado y lo tenemos porque nuestra directora gestiona y es todo un tema.

Para mí un poco lo que el MEC hace es ejercer de control y no enfocarse en la calidad de la educación. Si bien la teoría que desarrolla el MEC es excelente y lees y decís de donde es esta copia, la realidad en Paraguay es distinta.

Y un tema muy importante es que estas pruebas no tienen en cuenta el contexto de los alumnos, ver su realidad cotidiana y yo converso con los padres en la casa sobre la educación de los niños y veo que su trabajo es el reciclado y hay que ver esa realidad y plantear exámenes diversos de acuerdo a esa realidad.

En la teoría hablamos de diagnóstico, hablamos de contextualizar, hablamos de una mirada sociocultural pero en la práctica los exámenes son iguales.

En realidad, nosotros ahora en este mismo momento estamos haciendo la educación a distancia por radio con los alumnos porque era imposible la propuesta del MEC por ejemplo vía whatsapp o usando la tecnología porque las familias no cuentan con eso en el bañado. Me sentí feliz al ver que mi alumna que no podían seguir las clases a distancia, tenía una radio en su casa y podía escuchar su clase y ampliar y dar otras alternativas fue genial.

Creo que hay mucho por mejorar en nuestro país, hay que de verdad trabajar por la calidad de la educación y no solo de teoría, falta más práctica, más énfasis en materiales y proveer a los alumnos de recursos tecnológicos.

Y en cuanto a la formación de los docentes en general se dice que no quieren formarse, pero no es motivador, lo que ofrecen no es motivante y hay que plantearlo de otra manera. Y nosotros en Fe y Alegría hemos preparado materiales para hacerlo a través de la radio porque a veces no nos motiva lo del MEC.

A la directora Eva Ruiz se le consultó sobre:

- Presentación, contexto, escuela, ¿hace cuánto es directora?
- ¿Qué uso le dan a los informes de resultados de SNEPE?
- ¿Cuáles son las acciones que se llevan adelante?
- ¿Qué cosas pueden cambiar ustedes en la escuela y que apoyos requieren de la comunidad y del MEC para que todos los niños aprendan?



Eva Ruíz Díaz, Directora, Escuela Gral. Díaz, Asunción, menciona:

Buenos días, muchas gracias por la invitación.

Hoy la comunidad educativa esta de para bienes, es el aniversario cumpliendo 107 años. La institución es antiquísima, actualmente tenemos más de 600 alumnos matriculados. En cuanto a mi gestión tengo 17 años de servicio en el magisterio nacional y 5 años como directora.

En cuanto al uso de lo informes de los resultados del SNEPE nos ayuda a trazar una hoja de ruta a nivel institucional, diseñando un plan de mejora en las áreas de bajo rendimiento escolar. Partiendo de los resultados arrojados, partimos a nivel institucional los ajustes y consideraciones del proyecto educativo institucional, haciendo las revisiones pertinentes a los procesos, comparando los resultados parciales al aprendizaje y evaluando el desempeño del equipo de gestión institucional porque todos estamos involucrados teniendo como norte elevar el nivel de logro académico según los lineamientos de currículum nacional.

Estos resultados nos ayudaron a tener una visión en cuanto al nivel de acompañamiento también de los padres de familia.

Sobre las acciones que se lleva adelante, esta resultante nos hace replantear las líneas de acciones que deben ser replanteadas. Este escenario de la pandemia que estamos atravesando puso al desnudo muchas aristas por ende es necesario poner en acción prácticas que lleven, desde cada sector involucrado al repensar de unos cuestionamientos: estamos haciendo, que dejamos de hacer, como lo estamos haciendo, porque lo estamos haciendo y sobre todo por quienes. Reflexionando sobre esto veremos duras respuestas, sin embargo, son las conducentes al necesario replanteo en varios estamentos.

Las acciones llevadas adelante fueron varias en nuestra institución. En primer lugar, elaboramos un horario de clases por eje temático para no descuidar ningún aspecto o contenido de la malla curricular y tener en cuenta el desarrollo de las capacidades porque las pruebas se hacen en el mes de agosto.

Se ha establecido a nivel institucional la utilización de las pruebas de selección múltiple con el propósito de que los estudiantes estén familiarizados por ese tipo de ítem porque también se vio que muchos estudiantes tenían dificultad en cuanto al ítem presentado, entonces desde el 2019 nuestra institución fue focalizada para realizar la prueba del ERCE y paralelamente estuvimos desarrollando y practicando desde el primer grado ese tipo de ítems para que ellos puedan dar esas pruebas. También concursos sobre saberes y al cierre de la etapa se hizo la rendición de cuentas con el equipo de gestión institucional escolar, la rendición de cuentas publica en cuanto a la dimensión pedagógica. En comunicación castellano y guaraní con el proyecto Leo, pienso y aprendo y en matemática con Tikichuela. Penosamente no coincide con la prueba de SNEPE para poder arrojar el resultado de esa estrategia con este grupo que está haciendo tikichuela desde el preescolar, a nivel institucional vamos a medir ese resultado porque durante el proceso ya nos dimos cuenta que es abismal el avance en el área de matemática desarrollando

esta estrategia innovadora.

Y las cosas que podemos cambiar en la escuela, el apoyo que requerimos de la comunidad y del MEC para que los alumnos aprendan, en primer lugar, le ponemos a la familia, es recuperar el rol de la familia como núcleo de la sociedad, porque la familia es la que educa. En cuanto a la escuela recuperar el rol principal reduciendo la pesada carga que implica la trasgresión de la delgada línea de injerencia considerando que la escuela es la que enseña, es decir, es subsidiaria de la educación impulsada por la familia y por último, el MEC como ente rector, responsable de las políticas educativas y su bajada a cada segmento tiene la tarea más difícil de replantear el modo de encarar el desafío más complejo y exigir una mayor inversión en materia educativa para desarrollar aquello que es verdaderamente prioritario que es aprender.

Además de ello, contamos con el aporte del dirigente gremial, a quien se le consulto:

- ¿Cómo interpreta y a qué atribuye estos resultados de las evaluaciones de los aprendizajes?
- ¿Cuáles son los cambios prioritarios que deben encarar los gremios docentes y el MEC?
- ¿Qué mensaje dan a la sociedad sobre el futuro?



Gabriel Espínola, Secretario General, Organización de Trabajadores de la Educación (OTEP Auténtica) comparte:

Buenos días a todos y todas. Nuestra organización es parte también de la red por los derechos de la educación pública y evidentemente esta es una fuerte interpelación primero a la entidad rectora de la educación, el MEC y también nos ubica a nosotros como parte del problema de la educación, es decir, a los docentes, a la vez somos parte de la solución de este problema.

Nosotros tenemos una observación crítica con respecto a la evaluación estandarizada y como tal esta evaluación no incorpora la diversidad y por cierto en Paraguay somos muy diversos. No creemos que las condiciones sociales y económicas sean iguales en todas las instituciones educativas.

Tenemos instituciones educativas sin sanitarios adecuados, muchas veces sin agua, y yo particularmente me desempeño como educador en contexto de encierro en el penal de Tacumbu y la micro sociedad nuestra está reflejada ahí y no es ajena a este contexto fuera de lo de encierro.

Evidentemente tenemos que colocarnos como parte de esta situación. En el comparativo del 2015 al 2018 en el mismo tiempo se llegó a desarrollar formación continua, se dispuso de los recursos que el FEEI había otorgado cerca de 48 millones, universidades privadas hicieron la formación continua pero no tuvo un seguimiento de lo que finalmente arrojó luego de esta formación desde las diversas universidades y casi por lo general centrado en estas áreas que fueron parte de la evaluación estandarizada, entonces tenemos que hacer una revisión integral a todo esto.

Nos preocupa la colocación como parte del problema centrado en este es el resultado de la tarea de los docentes, no vamos a sacar la nalga de la jeringa, pero es una de las problemáticas que debe ser abordada integralmente.

De qué ha servido finalmente lo del SNEPE 2015 y que será esto del SNEPE 2018 sobre todo en este contexto de pandemia y creo que nos ubica a todos ante este gran dilema, aun teniendo en cuenta lo que aquí se está visualizando en cuanto al desarrollo de las clases virtuales con problemas de conectividad y el desarrollo por lo tanto hoy de educación regular de presencial, la transformación casi automática a la distancia por medio virtuales, sin que hayamos podido acceder a estos 3 componentes fundamentales de la educación a distancia por medio virtuales cual es la seguridad de la conectividad, la incorporación o acceso a los aparatos informáticos y la formación continua. Esta es una debilidad tremenda que tenemos, debilidad, por cierto, no asumida por las autoridades de educación pero que está ahí con presupuesto y que no se concretó en el marco del proyecto del FEEI y esto lo vamos a arrastrar porque la pandemia por cierto lamentablemente va a continuar.

Nosotros vemos y creemos que hay que tomarlo como parte de la integralidad salidas como la que tiene que ver desde lo estructural, sino no tenemos políticas

de Estado de educación como derecho humano a ser garantizado para todos y todas, muy difícilmente en las condiciones actuales y proyectada al presupuesto 2021 probablemente los resultados del SNEPE 2021, sin ser futurólogo no serán muy diferentes.

Si no se universaliza la alimentación escolar difícilmente pueda cambiar sustancialmente los resultados de las evaluaciones, si no se incorpora la evaluación de proceso atendiendo la diversidad tampoco tendremos resultados adecuados. Si no se cumple con la carrera del docente integralmente, hoy negado su básico que es el salario, este año la pandemia, hizo la suspensión del ajuste salarial y que este supeditada a que la recaudación del año 2021 supere el 10% de los ingresos para que el último trimestre vayamos a tener un aporte del 8% y si se supera el 15% de los ingresos en el último trimestre tendríamos el 16%. Si no se toma con seriedad lo que las compañeras Victoria decía, la motivación profesional es cumplir con los derechos establecidos en los estatutos, esto no se cumple con el educador.

Nosotros creemos que somos responsables, coherentes para asumir en parte esta situación y nos disponemos para ser partícipes en un proceso diferente que nos encamine también a un horizonte diferente. Por cierto, las autoridades actuales del MEC algunas veces escuchan, pero muchas veces se escuchan más a ellos que a quienes son partícipes del proceso.

Todos tenemos que poner el hombro, las organizaciones sindicales también y los trabajadores de la educación principalmente y a esa disposición nos sometemos y estamos comprometidos.

Seguidamente contamos con las apreciaciones de especialista en educación de la Argentina quien compartió con nosotros también algunos elementos interesantes.



María Cortelezzi, Especialista en evaluación educativa, Argentina
“Políticas de evaluación en la región: tensiones, consensos, aprendizajes y desafíos en el uso de los resultados en la política educativa”.

En primer lugar, agradecer yo a ustedes por la invitación a este evento tan relevante, y felicitar a las autoridades, directivos, docentes; también pensar en las familias y los estudiantes que son parte de todo este proceso de evaluación. Sin ninguna duda que todos ustedes han sido parte de las instancias y de todo el entramado que implica el desarrollo de una evaluación nacional. Pensar en los momentos de planificación, en los momentos de organización, en lo que es emprender la logística, el levamiento de datos, el trabajo con los estudiantes en las escuelas para luego poder procesar y analizar los resultados e identificar los resultados, crear los informes y llegar a este punto de difusión que es un punto de llegada pero no el final, es un punto central poder contar con los resultados y compartidos pero acá se habilita otro proceso que tiene que ver con el uso de los resultados, que tiene que ver con la reflexión de los resultados. Dialogar y hacernos preguntas sobre lo que los datos nos están diciendo y cómo podemos pensar hacia adelante sobre lo que los datos no están diciendo.

La evaluación ha sido parte de las practicas escolares desde su inicio, está en el ADN de toda escuela a lo largo de toda la historia como una herramienta para entender cómo están los estudiantes, como herramienta para que los docentes comprendan sus avances y como se han internalizado ciertos conocimientos básicos y necesarios. Pero la evaluación de los sistemas educativos tiene una historia más reciente, hace 25 años prácticamente, pero toda la región de América Latina comenzó a incorporar la evaluación a través de evaluaciones estandarizadas para poder entender y preguntarse por la calidad educativa, entendiendo que la calidad educativa es un concepto complejo, sumamente amplio que abarca diferentes dimensiones y aquí la evaluación estandarizado nos dará una parte de lo que es la calidad educativa.

En los inicios los debates en educación se centraban en el acceso a la educación, lograr una mayor matriculación, el foco era la problemática del acceso, la problemática de la expansión del sistema, luego estuvo orientado a la participación de los actores, democratizar los procesos de educación y a partir de los 90 se abre el debate sobre la equidad y la calidad educativa, y las evaluaciones comenzaron a aportar a estos debates.

En décadas pasadas la equivalencia entre estar en la escuela y permanecer en el sistema educativo y el acceso al conocimiento y a las capacidades se daba por descontada. Estar en la escuela implicaba todo esto. Entonces los mayores indicadores de progreso tenían que ver con indicadores relaciones al acceso, pero a finales del siglo XX, en la década del 90 se hace un análisis sobre los déficits de calidad y sobre los logros de aprendizajes y se ven inequidades en la distribución de oportunidades educativas. Y aquí los sistemas de evaluación fueron herramientas centrales para poder mostrar estas inequidades, para poder hacer un llamado de atención sobre las políticas que se debían implementar y repensar hacia adelante que otros tipos de medidas y de políticas educativas eran realmente necesarias

para la mejora educativa.

En todo este recorrido los sistemas de evaluación se han ido fortaleciendo, existen oficinas o instituciones centradas en la implementación de sistemas de evaluación de la calidad educativa. Hemos incorporado prácticas y que ha permitido fortalecer las políticas, avanzar hacia el desempeño de experiencias innovadoras y tener la mirada en como contextualizar las evaluaciones para que puedan ser más sensibles a la diversidad y pensar diferentes modelos de evaluación que puedan acercarnos la complejidad de lo que implica hablar hoy sobre calidad educativa. Me parece importante enmarcar el lugar que ocupa la evaluación en el seguimiento de los compromisos globales, todos los países son parte de la agenda 2030 donde el ODS 4 es clave y se desagrega en varios componentes.

El seguimiento de los avances de la concreción de estos objetivos es responsabilidad de cada país y la agenda 2030 todos adscribimos y hacemos el seguimiento del logro de avance de los mismos. En la declaración de los ministros que se hizo en el año 2017 en Buenos Aires se destacaron entre los acuerdos que la calidad de la educación sigue siendo la gran deuda educativa pendiente de la región y se comprometieron a desarrollar políticas inclusivas con miras a la mejora de la calidad. Y por otro lado también mencionaron fortalecer y diversificar los mecanismos nacionales de evaluación y de monitoreo de acuerdo a la realidad de los países, teniendo en cuenta el clima escolar y la participación activa de la comunidad educativa para lograr avances consensuados y rendición de cuenta objetivas. Se comprometieron a hacer uso de los resultados y aplicarlos a las políticas públicas para la mejora de la calidad de la educación y promover mecanismos de evaluación integrales que incluyan nuevos aprendizajes, procesos y condiciones educativas.

Me quiero quedar con 3 puntos:

- El foco de la calidad requiere la mirada de la evaluación, requiere contar con información sistematizada y con evidencias sobre diferentes dimensiones de la calidad educativa.
- El seguimiento de los ODS requiere de la generación de evidencia que permita identificar avances y retrocesos en los abordajes
- La relevancia que han puesto los ministros de otorgar mecanismos de evaluación a la búsqueda de la participación activa de la comunidad.

La evaluación debe brindar insumos para pensar diagnóstico que nos den cuenta de donde estamos parados y en qué medidas se está avanzando en términos de evaluación.

Volviendo la mirada a las evaluaciones nacionales, los sistemas de evaluación son proveedores de información para la toma de decisiones en términos de política y gestión en los diferentes niveles, tanto a nivel macro, a nivel meso como a nivel micro, a nivel central, a nivel local y para el mejoramiento continuo del currículum y de los procesos pedagógicos. Aquí entra en juego la importancia de la difusión y entrega de la información para trabajar en función de los resultados, en pensar y seguir repensando los sistemas pedagógicos y también tener un mapa de donde estamos parados como sistema educativo entiendo las vacancias, identificando



en los datos las inequidades que permitan establecer y diseñar políticas en función de las vacancias que encontremos.

Teniendo estas experiencias de evaluación en la región y sintetizamos brevemente: que las evaluaciones educativas son una herramienta para generar información, ser un insumo para evaluar los procesos de aprendizaje y calidad educativa y emitir juicios de valor sobre el estado de los aprendizajes, generar insumo no solo para el análisis macro sino para analizar las instituciones educativas y las prácticas pedagógicas.

El intercambio de resultados con las escuelas, aunque respetando marcos básicos de confidencialidad y por otro lado la evaluación nacional para el monitoreo de las políticas educativas y cobran valor los cuestionarios de factores asociados que nos aportan información sobre en qué medida están llegando a las escuelas las políticas.

En las evaluaciones de alto impacto en algunos países como Brasil y Colombia, los resultados de los estudiantes que están finalizando un nivel educativo son condicionante del paso siguiente en su recorrido y trayectoria y lo que es el acceso al nivel universitario o el acceso a nivel educativo a ciertos incentivos, lo que no está presente en las evaluaciones diagnósticas.

Los desafíos que tenemos en la región es:

- Consolidar las políticas de evaluación considerando el desarrollo de un marco integrado de evaluación que este alineado con los objetivos educativos y con los objetivos de aprendizaje de los estudiantes.
- Coherencia nacional en la política de evaluación pero que también se pueda considerar la diversidad local y otras diversidades, socioeconómicas, culturales y regionales.
- Reforzar la capacidad del estado para definir y sostener una política de evaluación
- Incrementar la capacidad técnica de los equipos que deben ser sólidos en materia de evaluación educativa y mejorar aún más los niveles de gestión en los sistemas educativos.
- Respecto del uso de los resultados, así como invertimos grandes esfuerzos en la producción de los datos de los estudiantes, también debemos poner los esfuerzos en la planificación sobre el uso de la información, sobre el uso de los resultados para favorecer la toma de decisiones, en todos los niveles del sistema.
- La importancia de fortalecer la cultura de la evaluación en referencia a las prácticas institucionalizadas para el uso de la información y para la toma de decisiones, no solamente pensar que la información llegue a las escuelas, sino

en cómo acompañar a las escuelas para fortalecer procesos pedagógicos. Los esfuerzos para comunicar y difundir los resultados son importantes, pero no llegan a toda la comunidad y debe ser información que sea accesible y que aporte a la lectura de las escuelas.

- Expandir el abordaje de los modelos y temáticas evaluadas. El desarrollo y consolidación de dispositivos a gran escala también supone el abordaje de diferentes temáticas que debemos también evaluar.
- Explorar iniciativas de evaluación alternativas, adaptativas, pensar diferentes modelos que puedan acompañar a la evaluación estandarizada.
- Revisar y proponer la alineación entre el currículum y la evaluación, explorar modos de garantizar la justicia en las evaluaciones e incluya la mirada sobre la diversidad y las miradas diversas.

Quiero compartir como reflexión final que frente a la envergadura de los desafíos que enfrentamos como sociedad, especialmente en este tiempo de incertidumbre que nos trae la pandemia, que ha impactado en todas las dimensiones de nuestra vida y que claramente ha sido un punto de inflexión en lo que a educación se refiere, frente a los numerosos temas pendientes que tenemos que ahondar, no podemos desaprovechar el enorme potencial que tiene la evaluación para informar, para diagnosticar, para colaborar en la toma de decisiones para abordar los anhelos en la toma de decisiones. El uso de la información es una herramienta central para pensarnos hacia adelante.



Para finalizar se abrió un espacio de diálogo abierto en donde compartieron algunas palabras referentes a nivel educativo.

Marta LaFuente

Gracias por la oportunidad de compartir. Yo he sido parte del primer equipo del SNEPE y tengo una perspectiva distinta del avance como evaluación externa de las escuelas y hay que decir que como varios panelistas lo señalaron es una mirada cortada de la realidad pero que nuestro sistema este comparando dos sistemas de evaluación es un gran paso.

También tenemos que decir que es insuficiente la explotación de datos y usar estas bases para ofrecer aquella parte de la película que no van a reportar este tipo de evaluaciones y quisiera poner el punto sobre la necesidad de ahondar. No hagamos con estas evaluaciones lo que solemos hacer tirar la palangana sucia a los niños y sigamos indagando aquello que nos importa, que nos muestra las distintas miradas, de esto hay que hablar y tienen que surgir nuevas preguntas e interrogantes y ya surgieron muchas de ellas. Instalemos instancias permanentes, un dialogo constante, porque tenemos grandes problemas de aprendizaje. Nuestra mirada de la educación como política social que lo es, pero también nuestra aspiración al acceso del conocimiento, nosotros en el país no tenemos una aspiración pensada a futuro dentro de lo que es acceso, análisis y difusión del conocimiento y sabemos que el activo es una sociedad educada, pluriétnica y multicultural.

Poner el énfasis en 4 aspectos:

- El desarrollo infantil temprano, porque la inversión que no se hace en este tiempo requiero compensaciones más caras. Educar desde el seno de la madre.
- Educación inicial
- La carrera del docente, porque no es solo la formación, la educación requiere un aprendizaje a lo largo de la vida.
- La educación bilingüe sin duda algunas estas pruebas del 2018 reafirman que no se puede avanzar en la lengua de enseñanza y la lengua materna por separado.

Recordar que estos datos y las actitudes tienen que impactar en la revisión de nuestra cultura, decía un ex ministro Vicente Sarubi, somos una sociedad que nos gusta poner los globos, las inauguraciones, y ha cambiado porque tenemos evaluaciones, pero la cultura aun no, no solo instalar un sistema de control, sino que construya en base al conocimiento y su objetivo sea la mejora.

El tema más importante que tenemos que revisar es el tema de la planificación,

esto que nos pasa hoy no lo vamos a solucionar atribuyendo culpas parciales sino asumiendo lo que decían que estamos todos involucrados en esto y la educación superior tiene que formar parte de esto.

Rudi Elias

El uso de la información es bueno pasar al nivel escolar, pero creo que también es importante pensar en términos de políticas nacionales, que también son políticas sociales. Me pregunto que se hizo con los resultados del 2015 en términos de políticas sociales y que se piensa hacer en el 2018.

Los datos de evaluación tienen sentido en la medida que se vinculan con las políticas. A veces me quedo con una sensación de un uso negativo, pero si no se vincula con políticas o acciones y se incorpora la evaluación a un debate amplio y ahí tenemos que avanzar bastante. Aparentemente a veces las decisiones van por otra parte.

Melquiades Alonso

El interés que despierta el discutir sobre educación y la participación y están saliendo cosas interesantes. Creo que algo importante es lo que tiene que ver con la calidad de la educación. Es importante lo que se mide, pero a veces también ver lo que no se está midiendo.

De la UNESCO hay 5 componentes: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia que es el acuerdo que se aprende lo que se dice, y la eficiencia. Se está midiendo lo que se tiene que aprender en campos muy limitados, pero hay otras cosas más importantes en cuanto al futuro del país. Creo que hay ciertos aspectos que tendremos que precisar mejor, no hay que dividir el tipo de gestión, lo más importante en el tipo de alumnos y el tipo de familias, y si hay diferencias entre alumnos el contexto familiar es importante y tiene que haber políticas para el crecimiento cultural de la familia.

El hecho de que cuando uno hace la evaluación hace una evaluación intertextual porque se tiene que comprender la pregunta y la alternativa de respuesta y entonces ahí hay un tema de pensamiento y estimular la capacidad de pensar. La evaluación debe apoyar a la política educativa pero no es lo único, no se trata de saldar deudas sino ver qué tipo de educación necesitamos y para qué.

El MEC no solo es un rector, es gestor y administrador de lo que es el sector subvencionado. Estos eventos nos permiten seguir reflexionando sobre las políticas educativas y también incorporar cosas que hasta hoy responden también a un modelo mundial.

Finaliza el evento con las palabras de agradecimiento a todos los expositores y participantes realizado por Oscar Charotti, Juntos por la Educación.



Diálogo EDUCATIVAS SOBRE LOS HALLAZGOS DEL SNEPE EN EL AULA

CON ACTORES DE LAS COMUNIDADES

LA SITUACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS MEDICIONES ESTANDARIZADAS DEL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES Y LOS FACTORES ASOCIADOS

EL SNEPE ES UNO DE LAS 3 PRUEBAS ESTANDARIZADAS PARA EVALUAR A ESTUDIANTES EN PARAGUAY LAS OTRAS SON ERCE Y PISA.

EVALÚA: MATEMÁTICAS, LENGUAJE LINGÜÍSTICO, LENGUAJE MATEMÁTICO, LENGUAJE LINGÜÍSTICO.

COMO INTERPRETAR? DE CADA 10 ESTUDIANTES 2 o 3 DE ELLOS SUPERAN EL NIVEL BÁSICO DE APRENDIZAJE BÁSICO.

PUNTAJE PROMEDIO: ESTUDIANTES DESTACADOS ALICANAN DEL 92 PERDIDOS DEL CERO Y AREA DE CONOCIMIENTO.

NIVELES DE DESEMPEÑO: 7-9 SE ENCUENTRAN POR DEBAJO DEL MÍNIMO ESPERADO.

ALGUNOS HALLAZGOS: HAY MÁS ESTUDIANTES EN NIVELES DE DESEMPEÑO MÁS BAJOS Y MENOS EN NIVELES DE DESEMPEÑO MÁS ALTOS.

SE PUEDEN EXPLOTAR MEJOR ALGUNOS FACTORES ASOCIADOS COMO: ASISTENCIA AL NIVEL INICIAL, ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD DE DOCENTES Y ALUMNOS, CONSIDERAR DIVERSIDAD LINGÜÍSTICA DE ESTUDIANTES, MÓDULO DE DIVERSIDAD, ENTENDIMIENTO SOLIDARIO.

LA EVALUACIÓN ESTANDARIZADA NO INCORPORA LA DIVERSIDAD

ES UNA PROBLEMÁTICA QUE DEBE SER ABORDADA DE FORMA INTEGRAL CONTEMPORÁNEA.

- POLÍTICA DE DD.HH.
- UNIVERSALIZAR MEDICIÓN ESCOLAR
- EVALUACIÓN DE PROCESO
- AJUSTE SALARIAL DOCENTE

EL MEC ES UNA FUERTE INTERPELACIÓN AL MEC

REFLEJA LA PRECARIEDAD EN LA QUE TRABAJAMOS

EL MEC EJERCE CONTROL Y NO SE ENFOCA EN LA CALIDAD DE EDUCACIÓN

HAY QUE VER EL CONTEXTO DE LOS NIÑOS

PEBEMOS CONTEXTUALIZAR LA DIVERSIDAD

EL MEC NECESITA INVERTIR MÁS

LA FAMILIA ES LA QUE EDUCA Y LA ESCUELA ES LA QUE ENSEÑA

NECESITAMOS REPLANTEAR LINEAS DE ACCIÓN

POLÍTICAS DE EVALUACIÓN EN LA REGIÓN: TENSIONES, CONSENSOS, APRENDIZAJES Y DESAFÍOS EN EL USO DE LOS RESULTADOS EN LA POLÍTICA EDUCATIVA

LA EVALUACIÓN HA SIDO PARTE DE LOS SISTEMAS EDUCATIVOS

PARA PREGUNTARSE: ¿SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA?

¿LA CALIDAD ES UNO DE LOS OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN?

NECESITAMOS COMPLEMENTAR LA EVALUACIÓN ESTANDARIZADA CON OTROS MODELOS

ES LA MATERIA DEBIDA DE LA REGIÓN LATINOAMERICANA

COMPROMISO DE MANEJOS CON PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LA COMUNIDAD

Desafíos

- INCREMENTAR CAPACIDAD TÉCNICA DE LOS EQUIPOS
- DIVERSIDAD JUSTICIA
- ESFUERZO EN EL USO DE INFORMACIÓN
- HACERLA ACCESIBLE PARA FAVORECER TOMA DE DECISIONES Y REFLEXIÓN
- FORTALECER CULTURA DE EVALUACIÓN

PARA PREPARARNOS HACIA ADELANTE

APRENDIZAJES ESCOLARES Y FUTURO DEL PARAGUAY





www.observatorio.org.py

(021) 204 869

   pyobservatorio

www.observatorio.org.py