



INFORME EJECUTIVO

Principales resultados

EVALUACIÓN CENSAL



 **snepe** 2018

Sistema Nacional de Evaluación del Proceso Educativo



TEKOMBO´E HA TEMBIKUAA
Motenondcha
Ministerio de
EDUCACIÓN y CIENCIAS

 **TETÃ REKUÁI**
 **GOBIERNO NACIONAL**

*Paraguay
de la gente*

Mario Abdo Benítez, Presidente
República del Paraguay

Eduardo Petta, Ministro
Ministerio de Educación y Ciencias

Robert Cano, Viceministro
Viceministerio de Educación Básica

Celeste Mancuello, Viceministra
Viceministerio de Educación Superior y Ciencias

Fernando Griffith, Viceministro
Viceministerio de Culto

Karen Rojas, Directora General
Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Rosana Marcoré, Directora
Dirección de Evaluación de Logros de Aprendizajes Curriculares

EQUIPO TÉCNICO DEL ESTUDIO

DEPARTAMENTO DE MEDICIÓN Y ANÁLISIS

Lourdes Almirón, Jefa

María Inés Flecha

Rocío Larrosa

Mirna Taboada

Lida Sosa

Victorina Lezcano

Eduardo Díaz

Jennifer Rivas

Judith Franco

Lourdes Rodríguez

Rebeca González

Sandra Sanabria

Yenny Ortiz

Arnaldo Ortiz (+)

Juan Carlos Servián (+)

EQUIPO TÉCNICO DE APOYO

Verónica Heilborn, Coordinadora

Magali Ramírez

Liliana Ortiz

Leticia Melgarejo

Claudia Invernizzi

Ruth Paats

Orlando Gaona

Claudia Portillo

DEPARTAMENTO DE PROCESAMIENTO DE DATOS

Lourdes Rolón, Jefa

Angelina Mendoza

Arnaldo Aguayo

Francisco Meza

Esmilce González

Andrea Figueredo

Edith Escobar

Eduardo Mora

José Sanz

Oswaldo Ferreira

Lorenzo Larrosa

Oswaldo Núñez

RESPONSABLE TÉCNICO ANALÍTICO

Sonia Suárez

EQUIPO DE ELABORACIÓN DEL INFORME

Consultoría STRATEGOS

REVISIÓN TÉCNICA Y EDICIÓN

Rosana Marcoré

Lourdes Elizabeth Almirón

Verónica Heilborn

Edith Escobar Miranda

Andrea Figueredo

Angelina Mendoza

Mará Inés Flecha

Con el apoyo de:



©Ministerio de Educación y Ciencias 2020



Fondo para la Excelencia de
la Educación y la Investigación

PRESENTACIÓN

El Ministerio de Educación y Ciencias (MEC) tiene entre sus finalidades la mejora continua de la calidad educativa y uno de los principales mecanismos para evaluar el nivel de aprendizaje de los contenidos ceñidos a la malla curricular nacional está a cargo del Sistema Nacional de Evaluación del Proceso Educativo (SNEPE), que con más de dos décadas de trayectoria viene proporcionando información válida y confiable con la implementación de evaluaciones estandarizadas asociadas al estudio de los efectos de las variables de contextos que inciden sobre el nivel de logro del aprendizaje de los estudiantes de diversos grados y cursos.

El presente resumen ejecutivo sintetiza los principales resultados de la Evaluación Censal de logros académicos y de factores asociados al aprendizaje del SNEPE 2018, llevada a cabo por el MEC con el liderazgo del Instituto Nacional de Evaluación Educativa a través de la Dirección de Evaluación de Logros de Aprendizajes Curriculares (DELAC) y financiada con recursos del Fondo para la Excelencia de la Educación y la Investigación (FEEI).

El primer apartado describe el alcance y la cobertura de la Evaluación Censal del SNEPE 2018, en relación a los distintos actores participantes: estudiantes, directores, docentes y padres – encargados y la cantidad de instituciones educativas que formaron parte del estudio.

En tanto que en el segundo apartado expone los resultados de las pruebas cognitivas, por área académica y grado o curso, según zona, tipo de gestión y género.

A continuación, el informe aborda algunos factores asociados al desempeño de los estudiantes, incluyendo breves análisis sobre aspectos que caracterizan a los estudiantes y a sus familias. En el Informe Nacional y los Informes Departamentales, estos análisis serán profundizados y ampliados con mayor detalle con la incorporación de otros factores relacionados a las instituciones educativas, los docentes y las prácticas pedagógicas en el aula.

Finalmente, el material incluye una comparación general del logro de aprendizaje de los estudiantes por área académica respecto a la primera evaluación censal del SNEPE aplicada en el 2015.

1. ALCANCE Y COBERTURA DE LA EVALUACIÓN

1.1. Alcance y cobertura total

La evaluación implementada en el año 2018 fue de carácter censal y tuvo alcance nacional. Fueron evaluados los estudiantes matriculados en los grados/curso de finales de ciclo/nivel: 3.º, 6.º y 9.º grados de la Educación Escolar Básica (EEB) y 3.º curso de la Educación Media (EM), de instituciones educativas de gestión oficial, privada y privada subvencionada ubicadas en los 17 departamentos y la ciudad capital de Paraguay. La evaluación incluyó pruebas cognitivas y cuestionarios de contexto; estos últimos fueron respondidos por los estudiantes, sus familias, los docentes y directivos de las instituciones educativas, con el fin de identificar aquellos factores que inciden en el aprendizaje.

Cuadro 1. Resumen del alcance y cobertura de la evaluación censal del SNEPE 2018

ACTORES / ESTABLECIMIENTO ESCOLAR	TOTAL ¹	PARTICIPANTES	COBERTURA
Estudiantes	386.256	364.179	94%
Padres		272.310	-
Docentes		34.266	-
Directores		8.711	-
Instituciones	8.782	8.141	93%
Secciones	26.742	24.977	93%

Fuente: Elaboración propia en base a datos RUE 2018 y SNEPE 2018.

Nota: (1) El total de estudiantes, instituciones y secciones corresponde a lo reportado por el RUE, con corte al 17 de diciembre del 2018, que corresponde al marco de la evaluación del SNEPE 2018. Los datos de padres, docentes y directores, se cuentan a partir de las respuestas obtenidas en los respectivos cuestionarios de contexto.

La participación de los estudiantes en la evaluación a nivel nacional, en al menos un área académica, tuvo un alto porcentaje llegando al 94% de cobertura

La participación de las instituciones educativas en la evaluación equivale al 93% del total de instituciones del país; el porcentaje de cobertura desagregado por los distintos tipos de gestión –oficial, privada subvencionada y privada– es similar al mencionado a nivel país.

Si se considera la cobertura de instituciones educativas por zona geográfica –rural o urbana–, la cobertura rural a nivel nacional ha sido levemente inferior (90,6%) a la urbana (96,8%); esta diferencia se debe principalmente a que en algunos departamentos la evaluación en instituciones educativas rurales se vio afectada por condiciones de inaccesibilidad, por rutas clausuradas, lluvias u otros fenómenos naturales, que obstaculizaron la llegada de los responsables de la aplicación de las pruebas.

1.2. Pruebas cognitivas

Las pruebas cognitivas evaluaron los conocimientos centrados en los contenidos del currículum nacional establecidos para cada ciclo y nivel. Se evaluaron las áreas académicas: Matemática, Comunicación Castellana y Comunicación Guaraní en los 3 ciclos de EEB, y Matemática y Lengua Castellana y Literatura en Educación Media.

Cuadro 2. Cobertura de estudiantes evaluados en al menos un área académica, por grado/curso. Totales y porcentajes respecto al total de la matrícula.

GRADO/ CURSO	3.º EEB	6.º EEB	9.º EEB	3.º EM	TOTAL
ESTUDIANTES					
Matrícula	111.001	108.829	94.767	71.659	386.256
Evaluados²	103.558	103.407	90.772	66.442	364.179
Cobertura	93%	95%	96%	93%	94%

Fuente: Elaboración propia en base a datos RUE 2018 y SNEPE 2018.

Nota: (2) Total de estudiantes evaluados del grado/curso en por lo menos una de las áreas académicas.

1.2 Cuestionarios de contexto

Conjuntamente con las pruebas cognitivas, se administraron cuestionarios a distintos informantes del entorno del estudiante, con el fin de contar con información del contexto educativo, que permita identificar factores de posible incidencia en su desempeño académico. Como puede apreciarse en el Cuadro 3, la cantidad de padres o encargados, docentes, directores y estudiantes que otorgaron información de contexto en las 8.141 instituciones educativas participantes, es significativa.

Cuadro 3. Cantidad de informantes de cuestionarios de contexto por grado/curso, según participante: estudiantes, padres o encargados, docentes y directores

Informante ³	Grado o curso				Total
	3.º EEB	6.º EEB	9.º EEB	3.º EM	
Estudiantes	99.564	100.430	87.103	62.836	349.933
Padres o tutores	79.814	83.381	65.859	43.256	272.310
Docentes	7.251	7.234	12.615	7.166	34.266
Directores ⁴	8.711				8.711

Fuente: Elaboración propia en base a datos del SNEPE 2018.

Notas: (3) Se consigna la cantidad de casos efectivamente procesados, es decir, estudiantes, familias, docentes, directores e instituciones participantes calculados con las respuestas al cuestionario de contexto.

(4) En algunas instituciones el cuestionario fue respondido por más de un director de turno o nivel.

1.3 Presentación de los resultados

En este informe se presentan los resultados de la evaluación en dos formas: (i) por puntaje promedio (escala cuantitativa) y (ii) por niveles de desempeño (escala cualitativa).

El puntaje promedio alcanzado por los estudiantes evaluados, que permite analizar la evolución de los logros de aprendizaje en el tiempo. Para la comparación, el puntaje promedio se construyó usando la misma escala de la evaluación censal del SNEPE 2015 que fue de 500 puntos. En el 2018 los promedios nacionales pueden variar entre 135 y 850 puntos de acuerdo al desempeño de los estudiantes; estos puntajes no están asociados al porcentaje de respuestas correctas obtenido por los estudiantes, ni a la escala de calificación tradicional (de 1 al 5).

El nivel de desempeño que describe aquello que los estudiantes saben y son capaces de hacer en cada área al final del ciclo/nivel evaluado. Al trazar tres puntos de corte (450, 550 y 650) en los resultados de cada prueba estandarizada, se dio origen a los cuatro niveles de desempeño para cada grado y área evaluada. Estos niveles de desempeño van desde un nivel de conocimiento Bajo (Nivel I) al más avanzado Destacado (Nivel IV) y son inclusivos, lo cual significa, que los estudiantes que alcanzan los niveles más avanzados, además de desempeñar las habilidades y destrezas cognitivas requeridas en el nivel en el cual se encuentran, también desempeñan las habilidades y destrezas específicas de los niveles anteriores.

Para establecer los puntos de corte para cada nivel en el SNEPE 2018 se utilizó la misma escala del SNEPE 2015, a fin de facilitar y garantizar la comparación de los resultados. De este modo, se mantienen los cuatro niveles de desempeño académico bajo las siguientes nominaciones jerárquicas: I. Bajo, II. Medio, III. Esperado y IV. Destacado, tal como se describe en la tabla a continuación.

Cuadro 4. Niveles de desempeño académico por puntos de corte

Niveles		Descripción	Puntos de corte
I	BAJO	Responde las preguntas más básicas y de menor complejidad , asociadas a los contenidos de la malla curricular para el área y grado evaluado	449 o menos
II	MEDIO	Responde las preguntas más básicas y de menor complejidad, además es capaz de demostrar otros conocimientos elementales asociados a los contenidos de la malla curricular para el área y grado evaluado.	Entre 450 y 549
III	ESPERADO	Además de superar las preguntas elementales, alcanza el conocimiento esperado para responder a situaciones complejas asociadas a los contenidos de la malla curricular para el área y grado evaluado.	Entre 550 y 649
IV	DESTACADO	Demuestra un nivel de conocimiento superior al esperado y puede abordar respuestas de alta complejidad asociadas a los contenidos de la malla curricular para el área y grado evaluado.	650 o más

La definición de los contenidos de aprendizaje correspondientes a cada nivel de desempeño varía en función del área académica y el grado o curso evaluado. El resultado de este análisis es una descripción cualitativa que traduce el desempeño del estudiante a términos curriculares. En el Cuadro 5 se presenta una síntesis de las habilidades y conocimientos que se espera de los estudiantes en cada nivel de desempeño.

Cuadro 5. Definición de niveles de desempeño según área académica

Matemática		Comunicación/Lengua
Reconocimiento de conceptos, objetos y elementos.	NIVEL I Bajo	Localización y obtención de la información literal de un texto, con uno o más datos concretos.
Además de lo mencionado en el nivel anterior, la aplicación de algoritmos de operaciones básicas para la resolución de problemas del entorno cotidiano.	NIVEL II Medio	Además de lo mencionado en el nivel anterior, la interpretación y procesamiento de la información de comprensión literal sobre los textos que leen
Además de lo mencionado en los niveles anteriores, la aplicación de algoritmos en operaciones combinadas para la resolución de problemas del entorno cotidiano.	NIVEL III Esperado	Además de lo mencionado en los niveles anteriores, interpretaciones e inferencias más complejas, la integración y conexión de varios datos que permiten desarrollar la comprensión global del texto.
Además de lo mencionado en los niveles anteriores, la resolución de problemas complejos con datos no explícitos.	NIVEL IV Destacado	Además de lo mencionado en los niveles anteriores, la reflexión, valoración y evaluación crítica del contenido y la forma de un texto.



A^a B^b C^c C^c - Ch D^d E^e F^f G^g G^g H^h

Comunicación
Unidad 7 • Experimento de comunicación
Cada comunicación con su estructura y características específicas

Vida social y Tránsito
Símbolos Nacionales
Los símbolos de la República son:
• La Bandera
• El Escudo Nacional
• El Himno Nacional
• El Puma Nacional
• El Águila Nacional
• El Condor Nacional
• El Sol Nacional
• El Árbol Nacional
• El Cerezo Nacional
• El Cactus Nacional
• El Molino Nacional
• El Sombrero Nacional
• El Sombrero de Fiel
• El Sombrero de Paja
• El Sombrero de Lino
• El Sombrero de Algodón
• El Sombrero de Yareta
• El Sombrero de Cabello
• El Sombrero de Paja
• El Sombrero de Lino
• El Sombrero de Algodón
• El Sombrero de Yareta
• El Sombrero de Cabello

ARTISTICA



PANEL DEL TIEMPO

60 7D 8D 9D
60708090

60708090
600700800900

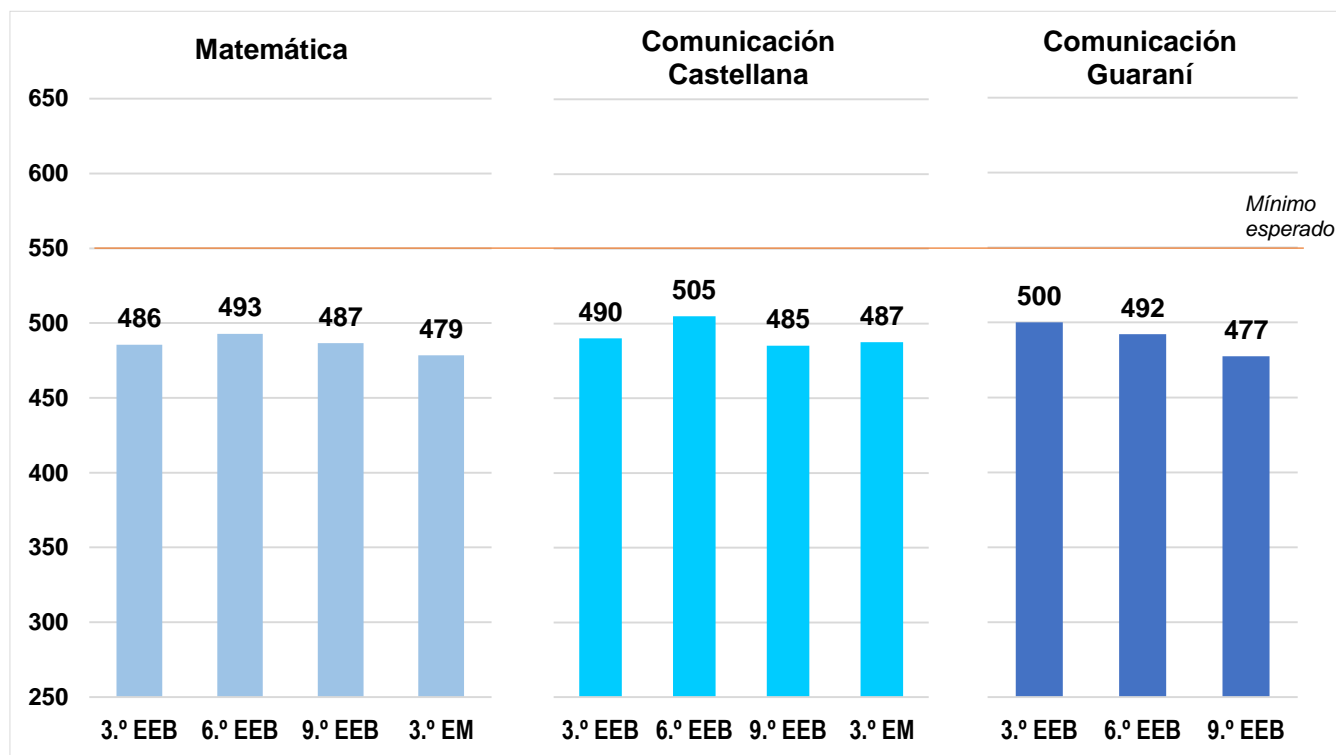
2. PRINCIPALES RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN SNEPE 2018

En este capítulo se resumen los principales resultados generales de la evaluación censal del SNEPE 2018, a través de una serie de cuadros y gráficos orientados con breves comentarios. Los mismos están desagregados por el tipo de gestión de la institución educativa (oficial, privada y privada subvencionada), la zona geográfica de su ubicación (urbana, rural) y el género del estudiante (hombre, mujer).

Además del puntaje promedio observado, se describen los resultados según los cuatro niveles de desempeño definidos para cada área académica y grado/curso, en las siguientes categorías jerárquicas de logro: Bajo, Medio, Esperado y Destacado.

2.1 Resultados generales

Gráfico 1. Puntaje promedio de los estudiantes, por área académica, según grado/curso.
Total país. SNEPE 2018.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del SNEPE 2018

Como puede observarse en el Gráfico 1, el puntaje promedio, según grado/curso y área académica, oscila entre los 477 y 505 puntos, todos son valores inferiores a los 550 puntos establecidos como mínimo del nivel de desempeño esperado (Nivel 3).

Cuadro 6. Puntaje promedio y desviación típica por área académica y grado. Total país. SNEPE 2018

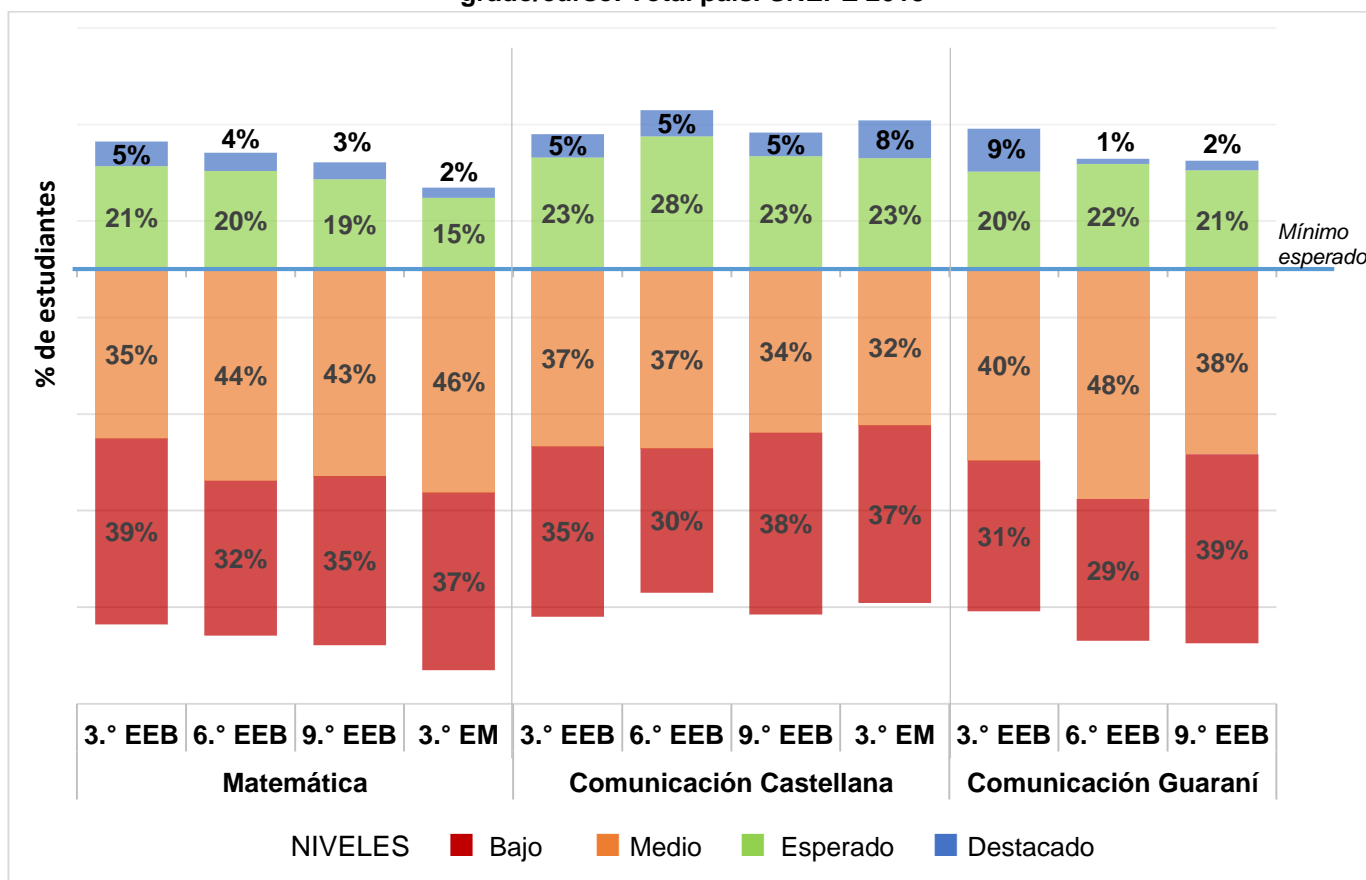
Área académica según grado/curso	Total país	
	Puntaje promedio	Desviación típica
Matemática		
3.º EEB	486	93,0
6.º EEB	493	82,4
9.º EEB	487	84,2
3.º EM	479	77,6
Comunicación Castellana / Lengua Castellana y Literatura		
3.º EEB	490	93,8
6.º EEB	505	90,7
9.º EEB	485	101,0
3.º EM	487	115,1
Comunicación Guaraní		
3.º EEB	500	100,0
6.º EEB	492	72,5
9.º EEB	477	87,4

Fuente: Elaboración propia en base a datos del SNEPE 2018

El Gráfico 2, señala el porcentaje de estudiantes que se ubican en los 4 niveles de desempeño, para cada grado y área académica. La línea celeste indica el punto de separación entre los niveles II y III que señala el nivel mínimo esperado.

Los valores por debajo de la línea indican los porcentajes de estudiantes ubicados en los niveles I. Bajo y II. Medio, mientras que los valores por encima la línea son los porcentajes de estudiantes ubicados en los niveles III. Esperado y IV. Destacado.

Gráfico 2. Distribución porcentual de estudiantes por niveles de desempeño, área académica y grado/curso. Total país. SNEPE 2018



Fuente: Elaboración propia en base a datos del SNEPE 2018

Como puede observarse en el Gráfico 2, entre el 70% y 80% de los estudiantes se encuentra en los niveles Bajo (nivel I) y Medio (nivel II), es decir, los mismos no alcanzan el nivel de aprendizaje considerado como Esperado (nivel III), según el grado o curso y área académica. En otros términos, sólo entre 2 y 3 de cada 10 estudiantes alcanzan o

superan el nivel mínimo de aprendizaje considerado esperado, lo cual se traduce en que la mayoría de los estudiantes desarrollan las habilidades más básicas y sencillas planteadas, pero no las más complejas.

En Matemática hay mayor concentración de estudiantes en los niveles I y II, y esta tendencia aumenta conforme se avanza hacia grados y cursos superiores. En Comunicación castellana hay mayor porcentaje de estudiantes en los niveles superiores (III y IV) en comparación con Matemática, lo que indica un desempeño general más alto en la primera área académica mencionada.

Observando el porcentaje de estudiantes que no alcanzan el nivel III, se distingue lo siguiente:

- Entre el 74% y el 83% -es decir, **entre 7 y 8 de cada 10 estudiantes**- de los grados/cursos evaluados se encuentran por debajo del nivel mínimo en Matemática
- Entre el 67% y el 72% -es decir, **7 de cada 10 estudiantes**- de los grados/cursos evaluados se encuentra por debajo del nivel mínimo en Comunicación castellana
- Entre el 71% y el 77% -es decir, **entre 7 y 8 de cada 10 estudiantes**- se encuentran por debajo del nivel mínimo en Comunicación guaraní.

Si observamos el nivel de desempeño más alto –nivel IV- es posible ver que:

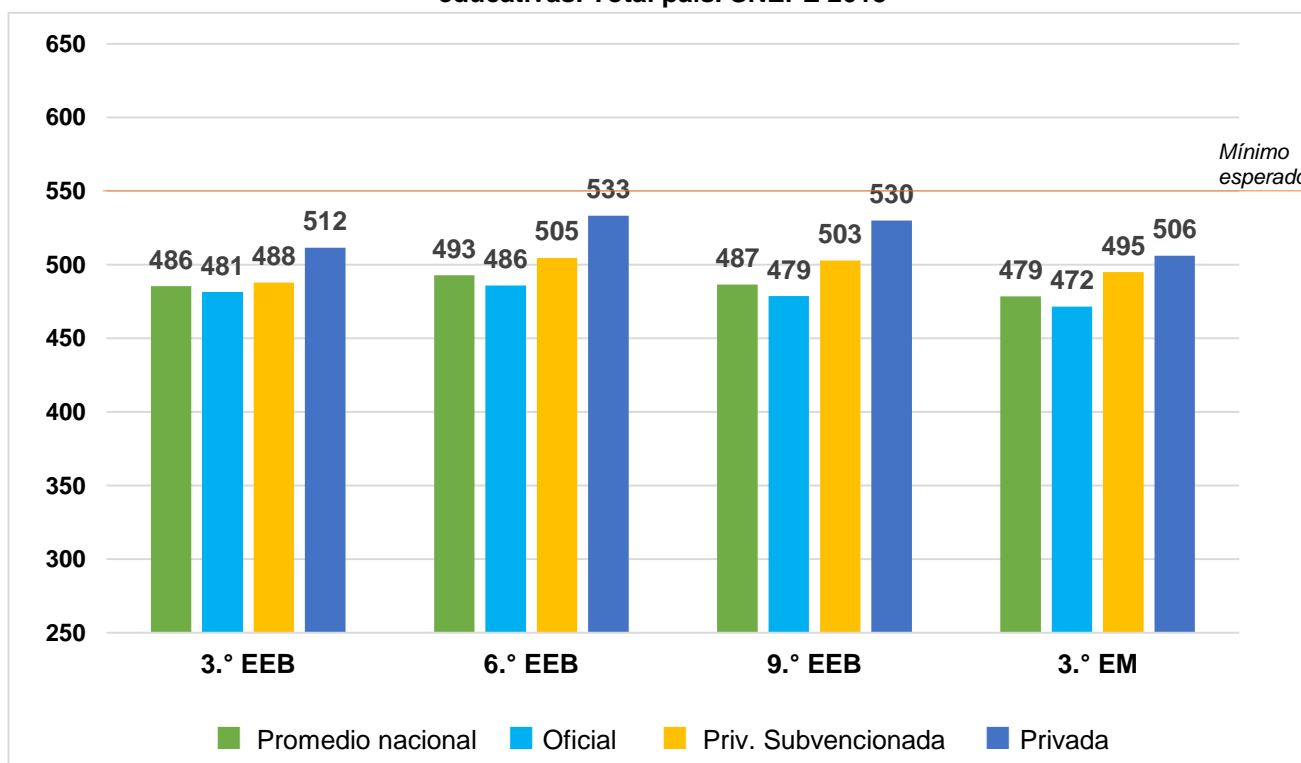
- Entre el 2% y el 5% de los estudiantes de los grados/cursos evaluados alcanzan el nivel más alto de desempeño en Matemática.
- Entre el 5% y el 8% de los estudiantes de los grados/cursos evaluados alcanzan el nivel más alto de desempeño en Comunicación Castellana.
- Entre el 1% y el 9% de los estudiantes de los grados/cursos evaluados alcanzan el nivel más alto de desempeño en Comunicación Guaraní.

2.2 Resultados por tipo de gestión y zona geográfica

Al considerar el tipo de gestión de las instituciones, se advierte que los puntajes promedio de las evaluaciones no alcanzan el nivel mínimo de 550 puntos establecido como Esperado, exceptuando los de Comunicación Castellana del 6.º grado de la EEB en instituciones educativas de gestión privada, que -en promedio- apenas superan ese nivel.

Por otra parte, se pone de relieve las diferencias en relación a los puntajes obtenidos en Matemática y Comunicación Castellana a favor de las instituciones de gestión privada. En cambio, en Comunicación Guaraní, los estudiantes de instituciones educativas oficiales, si bien logran puntajes modestos, superan a sus pares de instituciones educativas privadas y privadas subvencionadas. Los gráficos 3.1 al 3.3 permiten observar estas diferencias.

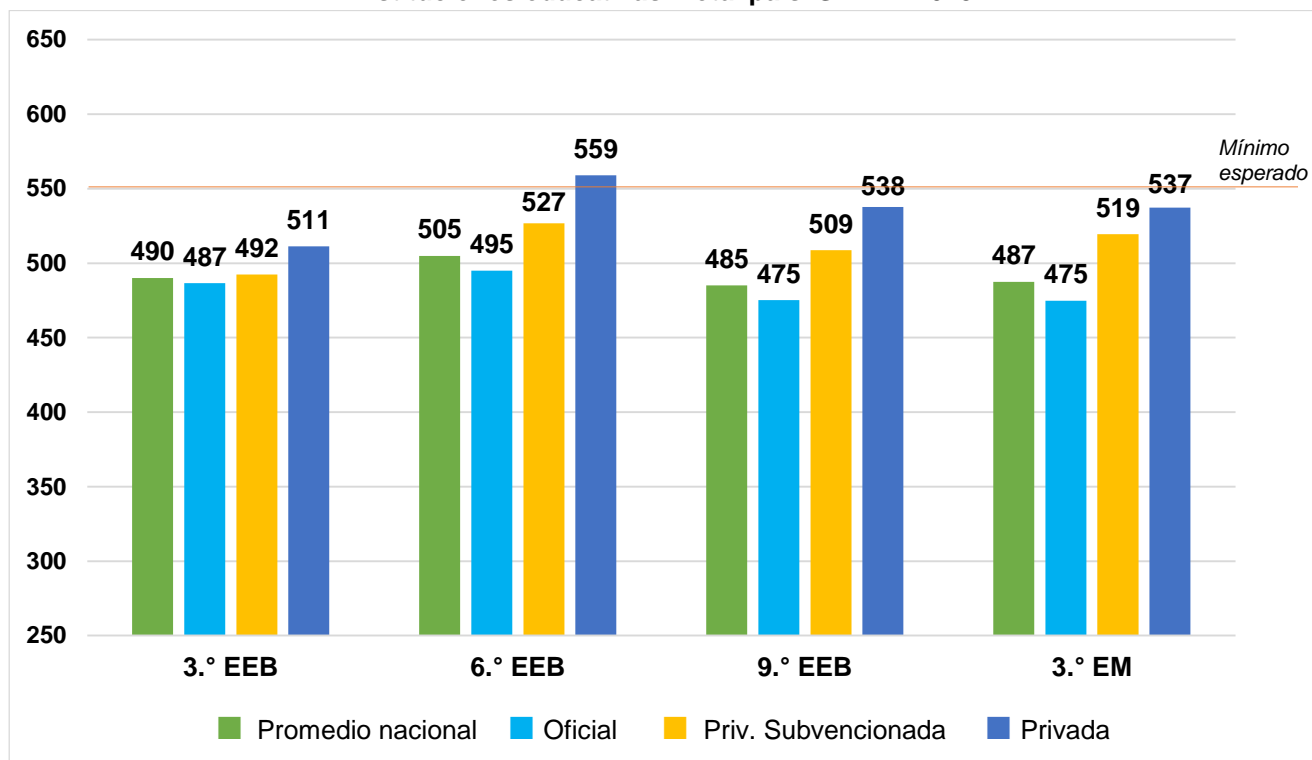
Gráfico 3.1 Puntaje promedio en Matemática por grado/curso, según el tipo de gestión de las instituciones educativas. Total país. SNEPE 2018



Fuente: Elaboración propia en base a datos del SNEPE 2018

Nota: Todas las diferencias de puntajes de cada grado/curso entre las instituciones según tipo de gestión son significativas.

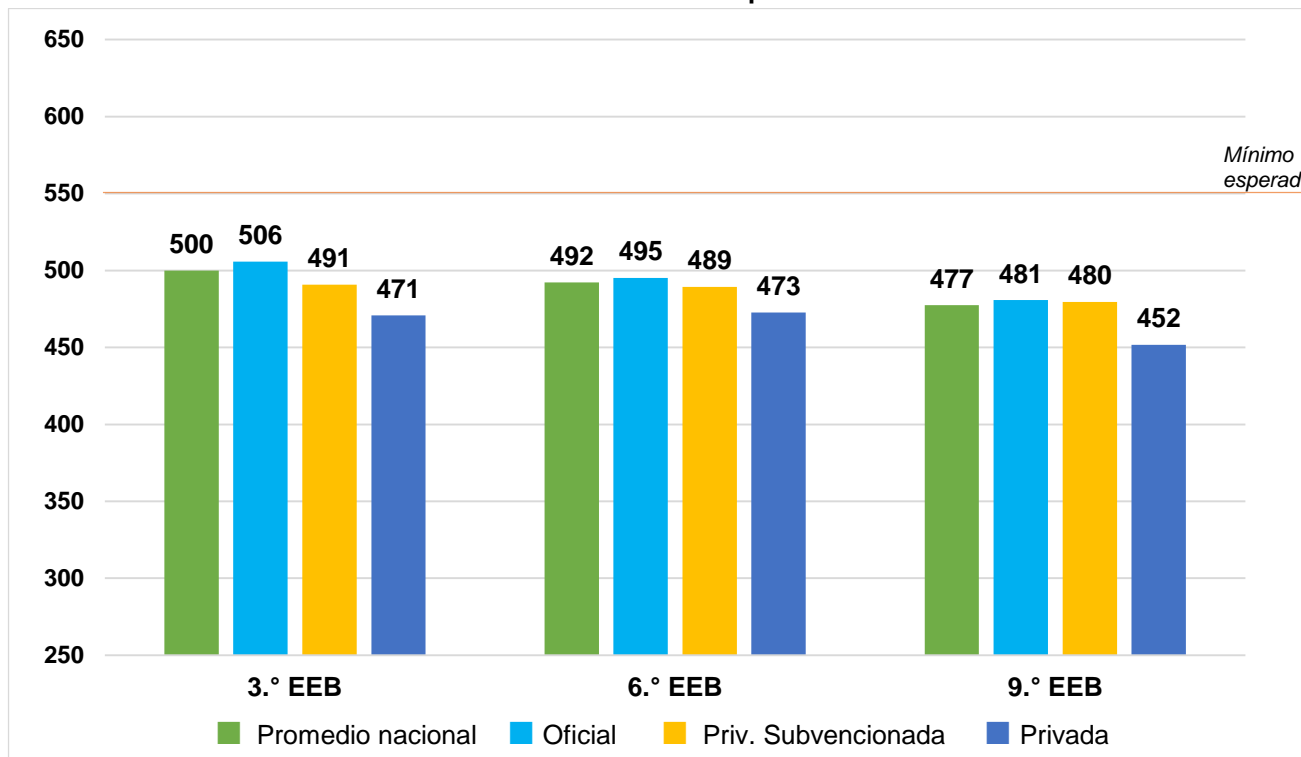
Gráfico 3.2. Puntaje promedio en Comunicación Castellana por grado/curso, según el tipo de gestión de las instituciones educativas. Total país. SNEPE 2018



Fuente: Elaboración propia en base a datos del SNEPE 2018

Nota: Todas las diferencias de puntajes de cada grado/curso entre las instituciones según tipo de gestión son significativas.

Gráfico 3.3. Puntaje promedio en Comunicación Guaraní por grado/curso, según el tipo de gestión de las instituciones educativas. Total país. SNEPE 2018



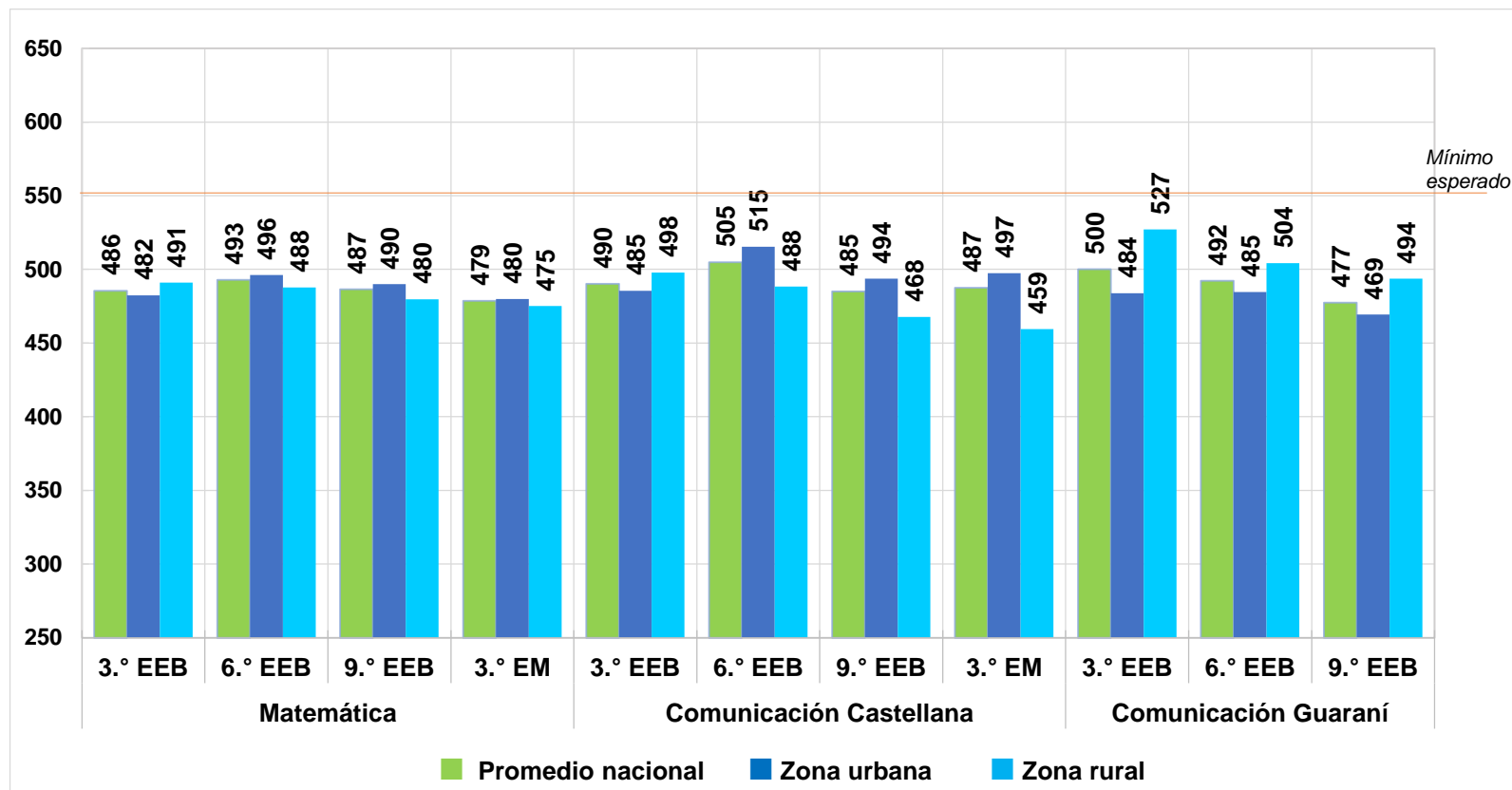
Fuente: Elaboración propia en base a datos del SNEPE 2018

Nota: Todas las diferencias de puntajes de cada grado/curso entre las instituciones según tipo de gestión son significativas, excepto en 9.º grado de EEB en instituciones de gestión oficial y privada subvencionada.

Al comparar los resultados de instituciones educativas de zonas urbanas y rurales según el área académica, se puede observar lo siguiente (ver cuadro 7 y gráfico 4):

- En Matemática, hay pocos puntos de diferencia entre instituciones urbanas y rurales: a favor de la zona rural en 3.º grado de la EEB y a favor de la zona urbana en los grados superiores.
- En Comunicación Castellana, las diferencias entre las zonas rural y urbana resultan más pronunciadas. También aquí se observan mejores promedios en la zona rural en 3.º grado de la EEB, mientras que en los grados superiores los mejores puntajes promedio corresponden a la zona urbana.
- En Comunicación Guaraní, los mejores resultados lo obtuvieron los estudiantes de instituciones rurales, especialmente los del 3.º grado de la EEB.

Gráfico 4 Puntaje promedio por área académica y grado, según zona geográfica. Total país. SNEPE 2018



Fuente: Elaboración propia en base a datos SNEPE 2018

Nota: Las diferencias en puntajes promedio de cada grado/curso entre zonas (urbana, rural) son significativas.

Con relación a los puntajes promedio, analizando conjuntamente el tipo de gestión y la zona geográfica de las instituciones educativas a las que asisten los estudiantes, pueden señalarse algunas diferencias en los resultados conforme el cuadro 7.

- En Matemática y Comunicación Castellana

- Los estudiantes de instituciones educativas privadas de la zona urbana logran promedios superiores, en todos los grados/curso evaluados, a los que alcanzan quienes asisten a instituciones con otros tipos de gestión y de otras zonas.
- De hecho, los estudiantes de 6.º grado de la EEB de instituciones educativas privadas urbanas son los únicos que obtienen puntajes promedio levemente por encima del nivel mínimo considerado Esperado en el área de Comunicación Castellana.

- Los estudiantes del 3.º grado de la EEB de instituciones educativas oficiales de la zona rural muestran mejores puntajes, tanto en Matemática como en Comunicación Castellana, en comparación con los que asisten a instituciones educativas de gestión privada y privada subvencionada de la zona rural.

En Comunicación Guaraní

- Los mayores puntajes promedio corresponden a los estudiantes de las instituciones educativas oficiales rurales, seguidos por los puntajes de quienes asisten a instituciones privadas subvencionadas rurales.

Cuadro 7. Puntaje promedio por área académica y grado/curso, según zona y tipo de gestión de las instituciones. Total país. SNEPE 2018

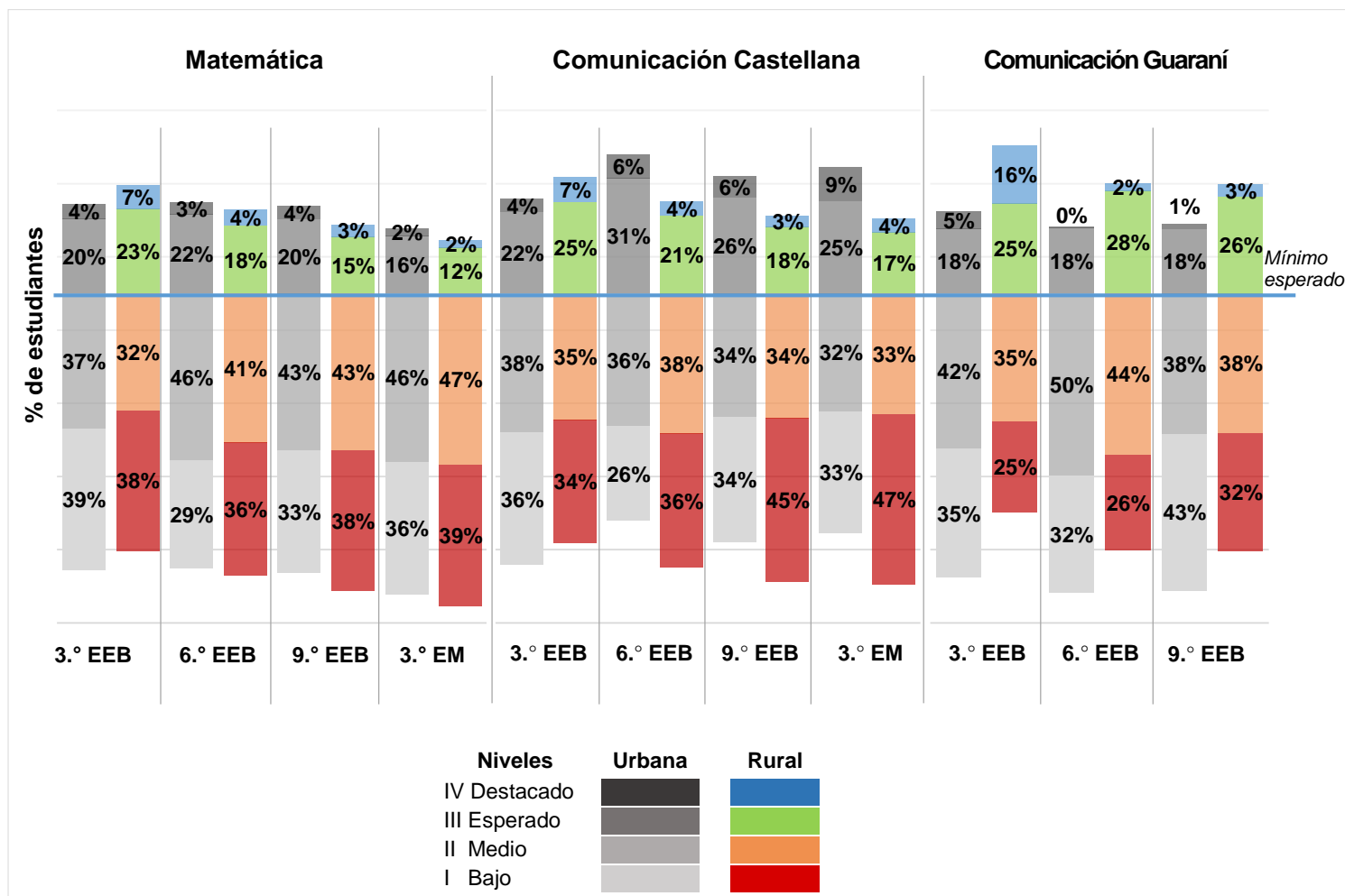
Área de conocimiento y grado		Tipo de gestión y Zona								
		Oficial			Privada subvencionada			Privada		
		Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
Matemática	3.º EEB	481	472	492	488	490	471	512	514	472
	6.º EEB	486	484	488	505	508	483	533	536	496
	9.º EEB	479	479	479	503	504	494	530	531	519
	3.º EM	472	470	474	495	497	482	506	507	493
Comunicación Castellana	3.º EEB	487	476	499	492	495	477	511	514	470
	6.º EEB	495	501	488	527	531	496	559	562	510
	9.º EEB	475	481	466	509	511	488	538	539	511
	3.º EM	475	483	457	519	523	493	537	539	512
Comunicación Guaraní	3.º EEB	506	486	530	491	490	495	471	471	464
	6.º EEB	495	487	505	489	489	492	473	473	474
	9.º EEB	481	472	494	480	478	489	452	451	461

Fuente: Elaboración propia en base a datos del SNEPE 2018

Analizando el rendimiento por niveles de desempeño según zona geográfica, como se presenta en el gráfico 5, se observa que:

- La zona rural presenta mayor cantidad de estudiantes en los niveles más bajos de rendimiento (Nivel I y II), excepto en el 3.º de la EEB donde tanto en Matemática como en Comunicación Castellana se registra una diferencia total de 6% a favor de las instituciones rurales, en la cantidad de estudiantes en los niveles superiores (Niveles III y IV)
- La zona rural presenta mayor cantidad de estudiantes en los niveles más altos de rendimiento en Comunicación Guaraní (Nivel III y IV).

Gráfico 5. Distribución porcentual de estudiantes por niveles de desempeño, según área académica, grado y zona geográfica. Total país. SNEPE 2018



Fuente: Elaboración propia en base a datos del SNEPE 2018

Nota: En algunos casos la sumatoria de los porcentajes de los niveles de desempeño no es igual a 100 debido al redondeo realizado para mejorar la visualización de los datos

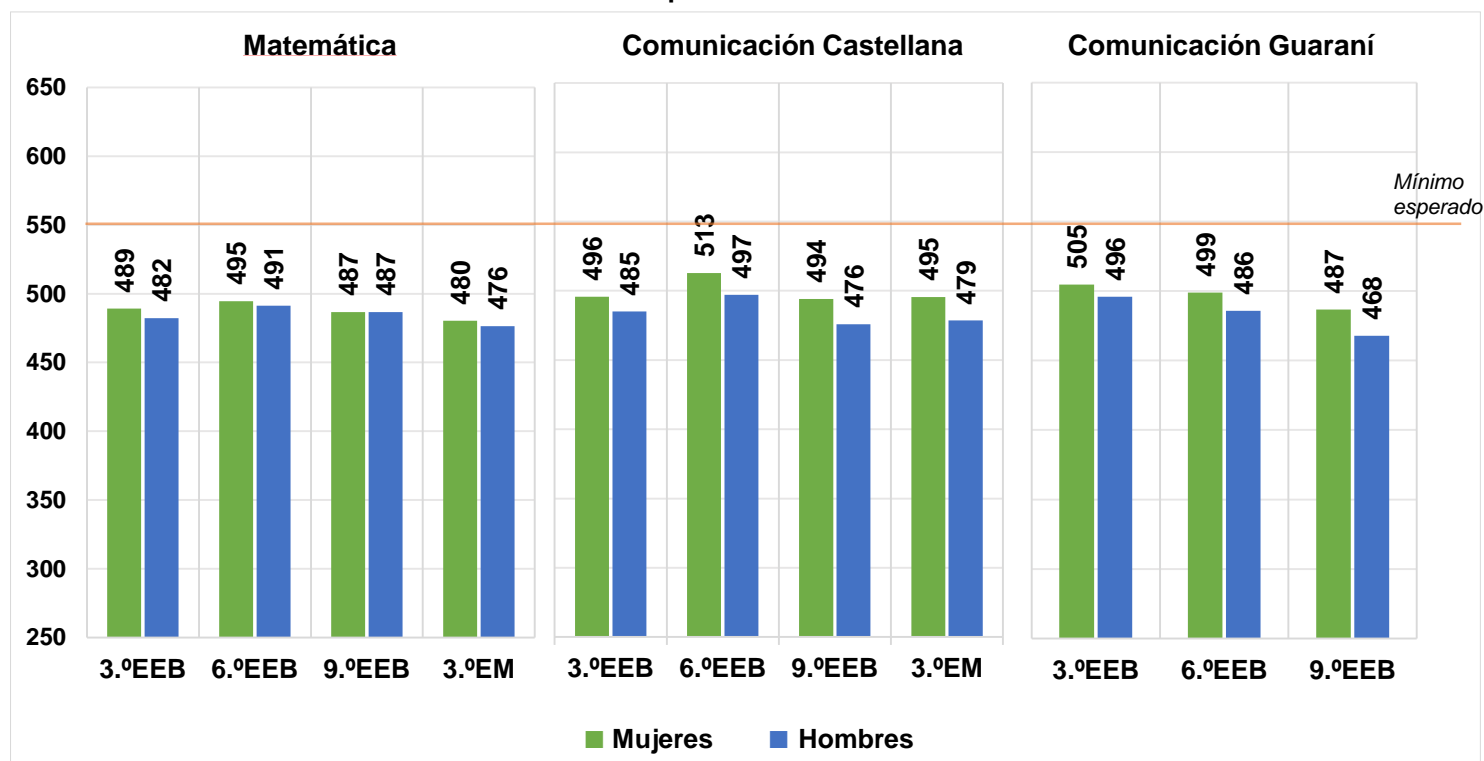
2.3 Resultados por género

Los puntajes promedio son ligeramente más altos para las mujeres en todas las áreas académicas y grados/cursos evaluados.

En el área de Comunicación, tanto castellana como guaraní, las mujeres logran puntajes promedio más altos que los hombres. Las diferencias a favor de las mujeres son más marcadas en los grados 6.º y 9.º de la EEB y el 3.º curso de la EM.

En el área de Matemática, los puntajes de mujeres y hombres son muy similares, si bien se observan leves diferencias a favor de las mujeres en todos los grados, excepto en 9.º grado de la EEB, en el que obtuvieron igual puntaje.

**Gráfico 6. Puntaje promedio de mujeres y hombres según área académica y grado.
Total país. SNEPE 2018.**



Fuente: Elaboración propia en base a datos del SNEPE 2018

Nota: Todas las diferencias son estadísticamente significativas.



3. FACTORES ASOCIADOS AL DESEMPEÑO

La garantía del derecho a la educación de calidad para el conjunto de los niños, niñas y adolescentes del país depende tanto de la disponibilidad de instituciones educativas para el acceso y la permanencia de todos los estudiantes, como de la adecuación de la oferta educativa a las necesidades de la población que asiste al sistema educativo.

En ese sentido, resulta clave comprender el rendimiento de los estudiantes en las distintas áreas académicas en relación con otras dimensiones de análisis que hacen al entorno en el que se desenvuelven los estudiantes y sus familias, así como al funcionamiento y organización de los establecimientos educativos a los que asisten. Para este fin se recopilan datos sobre los factores contextuales que afectan el aprendizaje, incluidos los recursos escolares, las actitudes de los estudiantes, las prácticas pedagógicas y el apoyo en el hogar.

Esta información se examina en relación con el rendimiento, para explorar los factores que contribuyen al éxito académico y que se deban promover desde las políticas educativas centradas en garantizar una educación de calidad.

En esta sección se analiza la relación entre los resultados de la evaluación y algunas características de los estudiantes y sus familias. Estas relaciones van acompañadas de la representación gráfica correspondiente.

3.1. Trayectoria escolar del estudiante

La trayectoria escolar del estudiante representa un factor clave para explicar su desempeño académico. Las variables consideradas en esta dimensión son la asistencia a la Educación Inicial formal, ya sea a Jardín de infantes y/o a Preescolar y la repitencia de grado.

a) Asistencia al Nivel Inicial

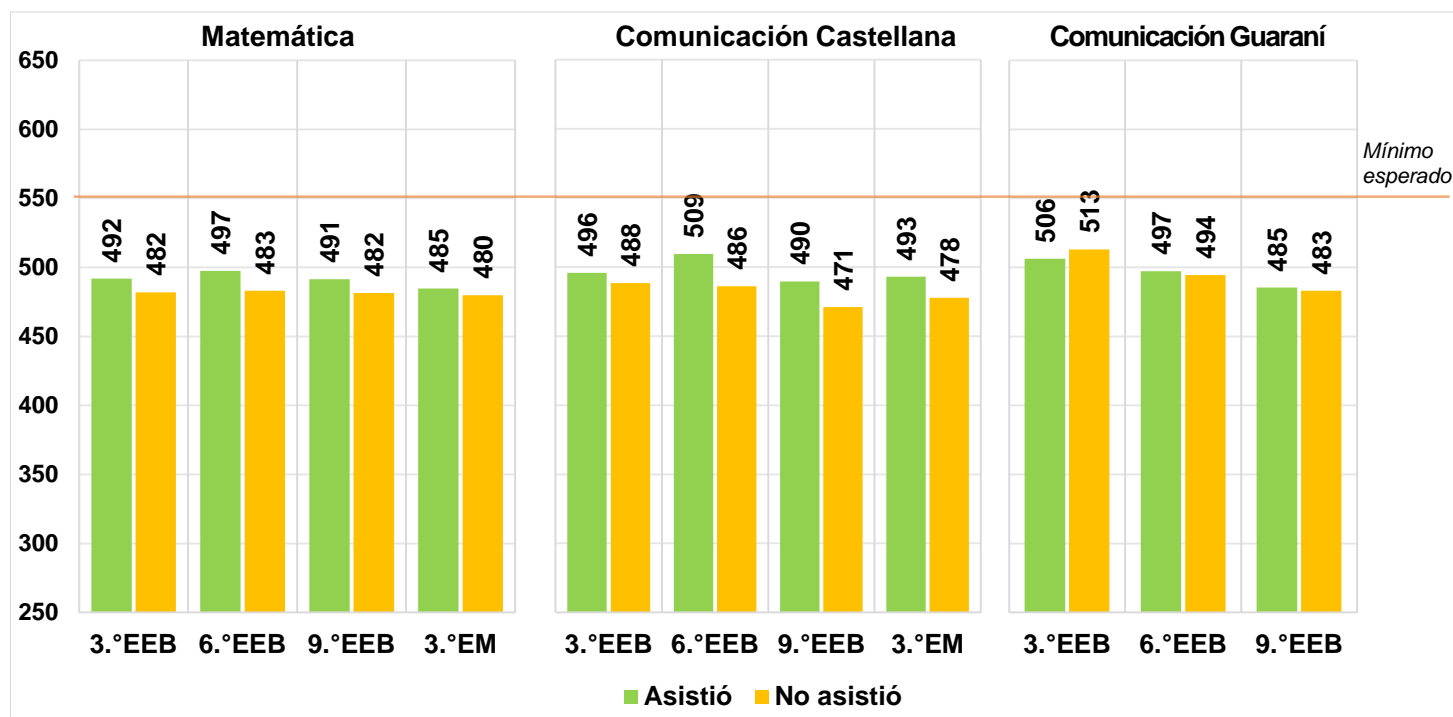
Los resultados de las evaluaciones del SNEPE 2018 vuelven a confirmar que los estudiantes que asistieron al Jardín de Infantes y/o al Preescolar obtienen sistemáticamente mejores logros de aprendizaje en las pruebas de Matemática y Comunicación Castellana. En Comunicación Guaraní, no se observan diferencias significativas.

Estos resultados son congruentes con otras evaluaciones nacionales e internacionales previas, las cuales, también señalan que la asociación es mayor en los sectores sociales más desfavorecidos.

Esta evidencia advierte que deben profundizarse las políticas de ampliación de la cobertura del Nivel Inicial, a fin de alcanzar su universalización.

El gráfico 7 a continuación, permite apreciar las diferencias en los logros de los estudiantes que asistieron al Preescolar y aquellos que no lo hicieron, por cada área académica.

**Gráfico 7. Puntaje promedio por área académica y grado/curso, según asistencia al Preescolar.
Total país. SNEPE 2018.**



Fuente: Elaboración propia en base a datos del SNEPE 2018

Nota: Todas las diferencias observadas, para cada grado/curso y área académica, son estadísticamente significativas, a excepción del 9.º grado de guaraní.

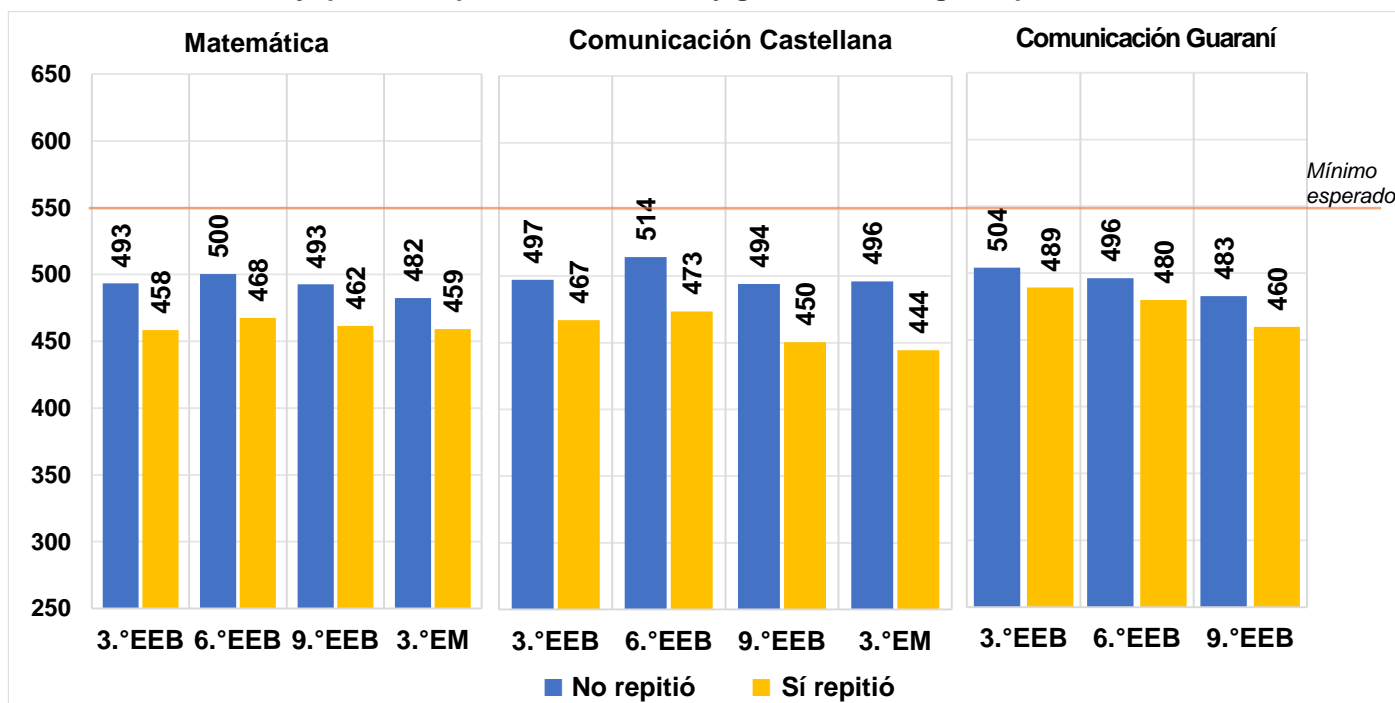
b) Repitencia de grado

La repitencia de grado se asocia negativamente con el logro académico en todos los grados/cursos y áreas evaluadas. Es decir, los estudiantes que han repetido algún grado o curso obtienen menores desempeños en las distintas áreas académicas.

Cabe señalar, que recientes estudios internacionales, como el TERCE¹, han reportado también esta asociación negativa, sugiriendo que la repetición del grado suele ser un mecanismo poco efectivo para mejorar los aprendizajes de los estudiantes rezagados y que, por lo tanto, se hace necesario explorar mecanismos alternativos de apoyo y seguimiento que constituyan un refuerzo sólido para este grupo de estudiantes.

Por otra parte, se advierte que esta asociación es más intensa entre los estudiantes de menor nivel socioeconómico, quienes, a su vez, presentan las mayores tasas de repitencia. Esto hace suponer que serían insuficientes los apoyos académicos en la escuela que logren compensar las desventajas de origen.

Gráfico 8. Puntaje promedio por área académica y grado/curso, según repitencia del estudiante.



Fuente: Elaboración propia en base a datos SNEPE 2018

Nota: Todas las diferencias, para cada grado y área de conocimiento son estadísticamente significativas.

¹ TERCE es el 3.º Estudio Regional Comparativo y Explicativo, realizado en 2013 por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa –LLECE– de la UNESCO. El estudio se realiza periódicamente, y evalúa a los estudiantes de 3.º y 6.º grados de la EEB en Matemática, Lengua castellana y Ciencias. Participan la mayoría de los países latinoamericanos. (<https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/llece>)

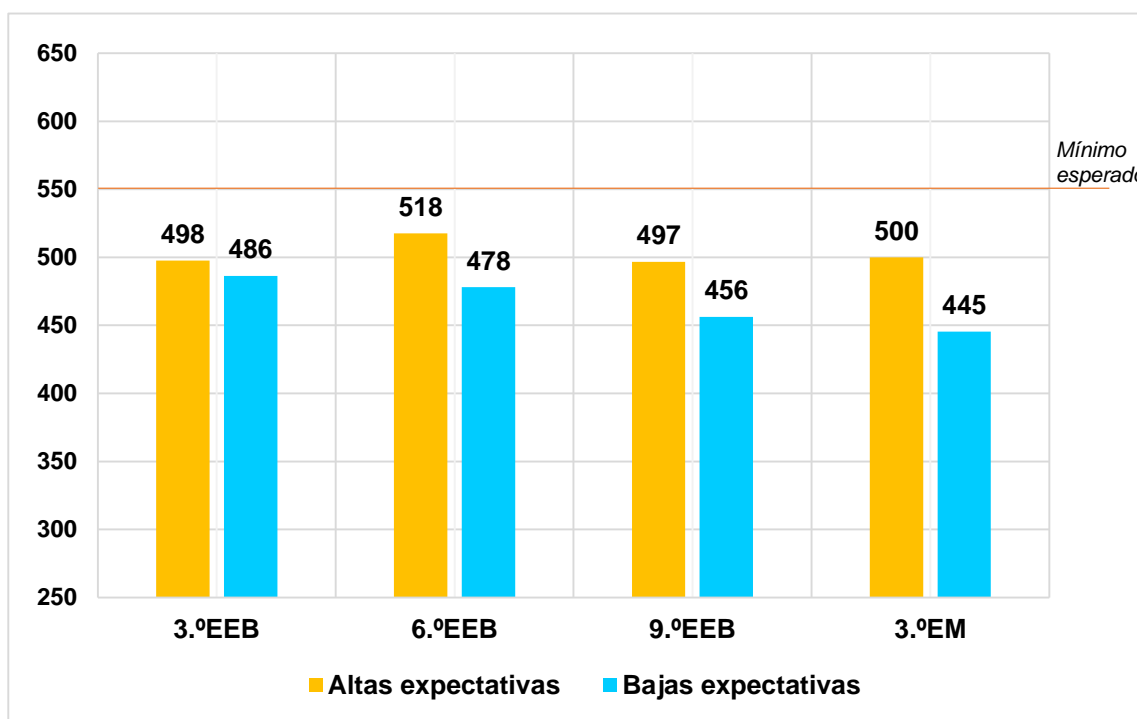
3.2. Expectativas parentales sobre nivel educativo que alcanzarán sus hijos

Las expectativas de los padres sobre el nivel educativo que lograrán sus hijos tienen una influencia importante en el desempeño escolar, porque tienden a traducirse en prácticas que apoyan y motivan positivamente al estudiante.

Para este informe, la categoría “Altas expectativas” indica que los padres esperan que sus hijos alcancen o superen el nivel de enseñanza superior. El resto de las respuestas se han agrupado en la categoría “Bajas expectativas”.

Los resultados de la Evaluación del SNEPE 2018 permiten confirmar esta asociación entre expectativas de los padres y los resultados de los estudiantes, para las tres áreas académicas evaluadas. A modo de ilustración, se presenta el gráfico 9, con los resultados para el área de Comunicación Castellana, en todos los grados evaluados.

Gráfico 9. Resultados según expectativas parentales. Comunicación Castellana



Fuente: Elaboración propia en base a datos del SNEPE 2018

Nota: Todas las diferencias, para cada grado, son significativas estadísticamente.

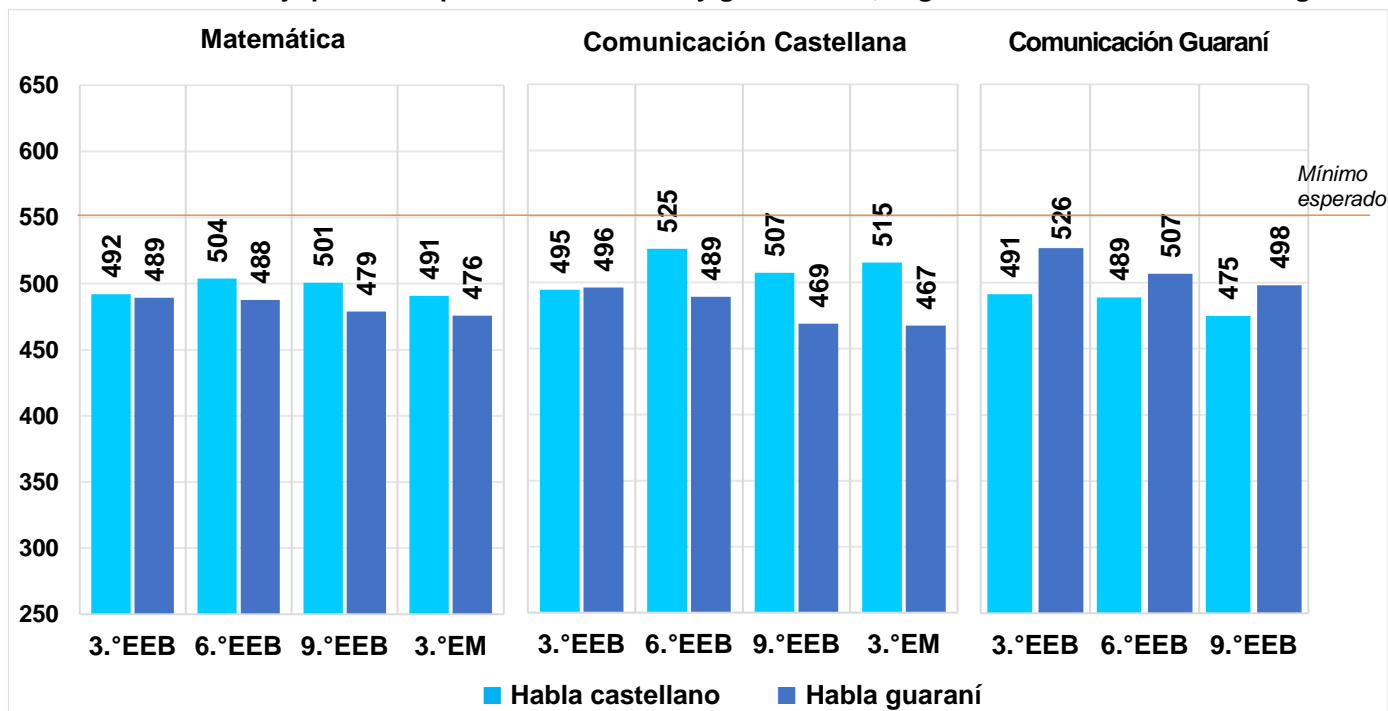
3.3. Idioma hablado con más frecuencia en el hogar

Si se consideran los dos idiomas de mayor uso en el hogar -castellano o guaraní-, se observan algunas diferencias en los resultados que alcanzan los estudiantes de los distintos grados/curso, en particular, en las áreas de Matemática y Comunicación Castellana:

- En el 3.º grado de la EEB, los resultados de Matemática y Comunicación Castellana para ambos grupos son similares, aunque con leves diferencias en Matemática a favor de los estudiantes que hablan castellano con mayor frecuencia en sus hogares, y en Comunicación Castellana a favor de quienes hablan guaraní con mayor frecuencia en sus hogares.
- En los grados superiores -6.º y 9º grados de la EEB y el 3.º curso de la EM-, en cambio, los resultados en Comunicación Castellana muestran crecientes diferencias, a favor de los estudiantes cuya lengua de mayor uso en el hogar es el castellano. En Matemática la tendencia es la misma para 6.º y 9º grados de la EEB.
- Finalmente, como era esperable, los estudiantes que hablan guaraní con mayor frecuencia en el hogar logran mejores resultados en las evaluaciones de Comunicación Guaraní, en todos los grados.

En el gráfico 10 se muestra la relación entre el idioma frecuente del hogar y el logro de los estudiantes, para todas las áreas académicas y grados/curso evaluados en 2018.

Gráfico 10. Puntaje promedio por área académica y grado/curso, según idioma frecuente en el hogar.



Fuente: Elaboración propia en base a datos SNEPE del 2018

Nota: Todas las diferencias, para cada grado y área de conocimiento, son estadísticamente significativas.



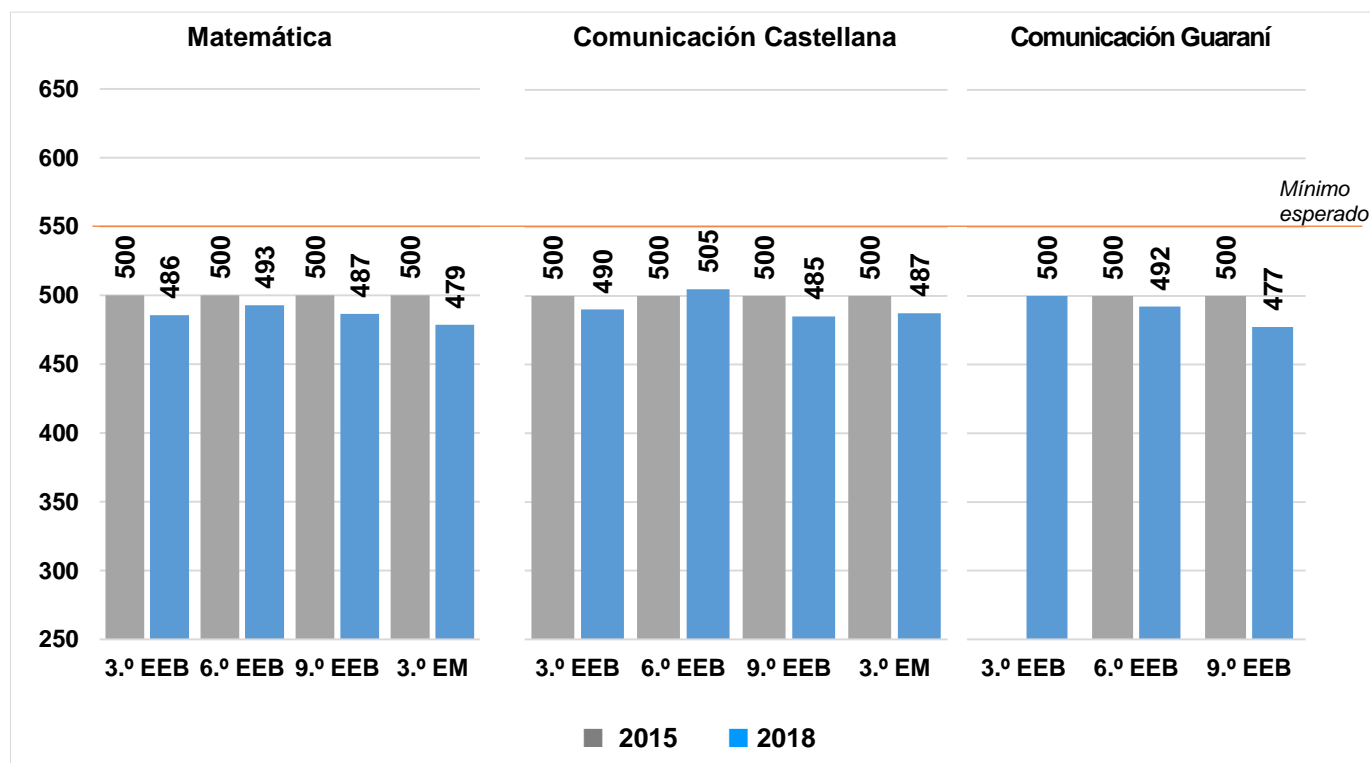
MATHIAS

4. COMPARACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL SNEPE 2015 Y SNEPE 2018

En comparación con las pruebas del SNEPE 2015, los resultados de la evaluación llevada a cabo en 2018 denotan una disminución en el puntaje promedio de los estudiantes en la mayoría de los grados/curso y áreas académicas.

El Gráfico 11 muestra, para cada área académica y grado/curso evaluado, los puntajes promedio obtenidos por los estudiantes en el SNEPE 2015 y el SNEPE 2018 y se puede observar con claridad que casi la totalidad de grados/curso evaluados presentan disminución de los puntajes promedio a nivel nacional, a excepción de Comunicación Castellana del 6.º grado de la EEB, que presenta una ligera mejoría.

Gráfico 11. Puntaje promedio por área académica y grado/curso. Total país. SNEPE 2015 y SNEPE 2018²



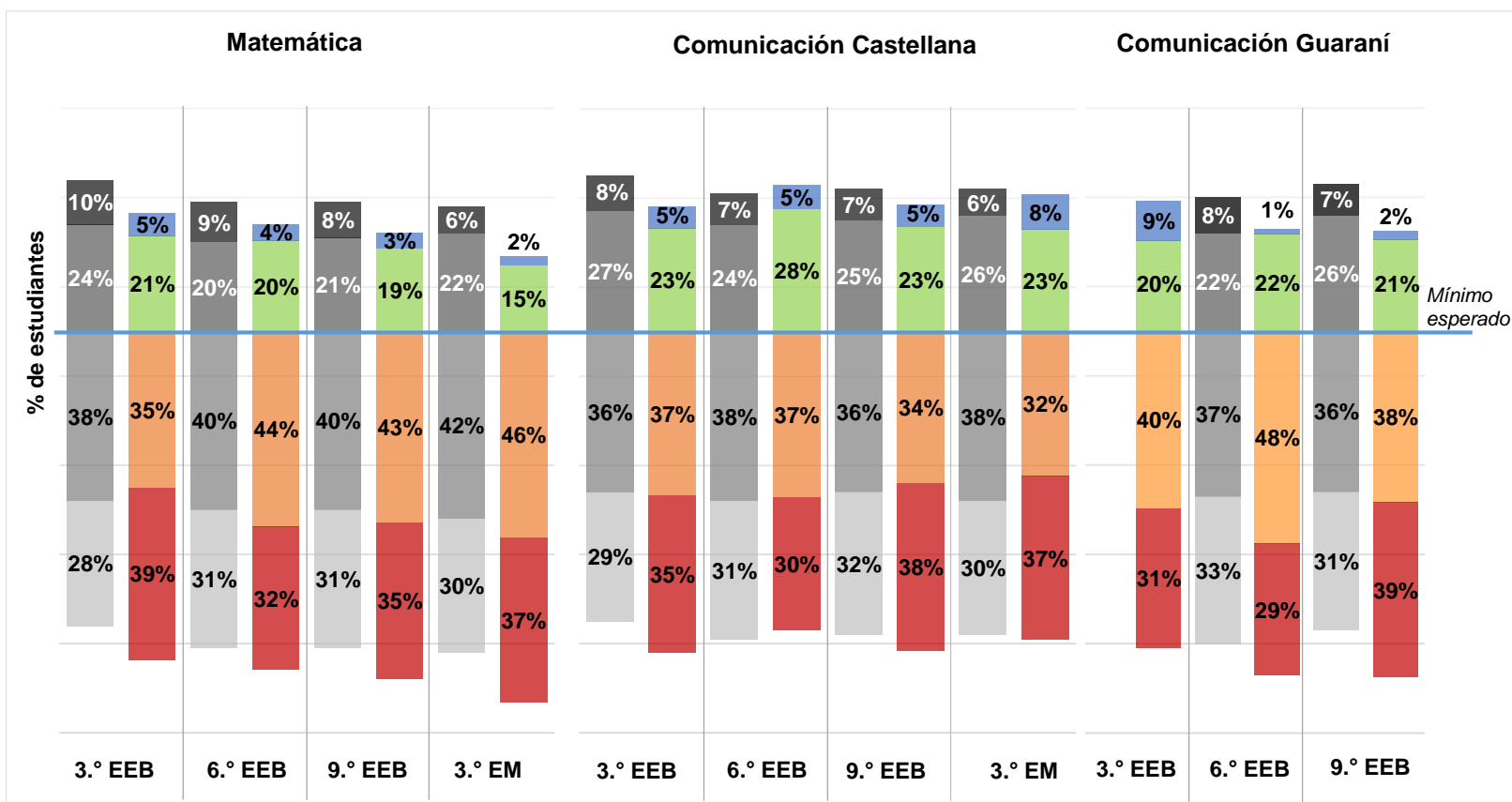
Fuente: Elaboración propia en base a datos del SNEPE 2015 y el SNEPE 2018.

Notas: (a) Todas las diferencias de los puntajes promedio, para cada grado/curso y área académica, son significativas a un nivel de confianza del 95%, (b) En 2015 el área Comunicación Guaraní se evaluó solo en 6.º y 9.º grado de la EEB; en cambio en 2018 se evaluó al 3.º grado por primera vez.

² En 2015 se construyó una escala en la que el promedio nacional es 500, para todas las áreas y grados evaluados; los resultados de 2018 se estimaron tomando como referencia esa misma escala, de forma tal que los resultados de ambos años sean comparables

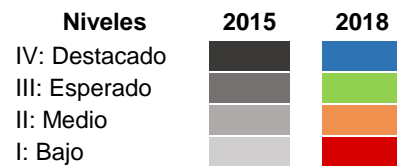
En el Gráfico 12, se comparan los porcentajes de estudiantes según niveles de desempeño en ambos años para cada área académica y grado/curso evaluado. Se pone de relieve la reducción de los porcentajes de estudiantes que logran alcanzar el nivel mínimo esperado en las evaluaciones del SNEPE 2018, respecto a los del SNEPE 2015, especialmente en Matemática y Comunicación Guaraní en todos los grados/curso, y en Comunicación Castellana en los grados 3.º y 9.º de la EEB.

Gráfico 12. Distribución porcentual de estudiantes por niveles de desempeño según área académica y grado/curso. Total país. SNEPE 2015 y SNEPE 2018



Fuente: Elaboración propia en base a datos del SNEPE 2015 y el SNEPE 2018.

Nota: Comunicación Guaraní no fue evaluada en 3.º EEB en el SNEPE 2015.





Los informes de resultados del SNEPE 2018 se encuentran en el sitio del Instituto Nacional de Evaluación Educativa en la página web institucional del MEC (www.mec.gov.py).

Los informes institucionales con los resultados de todas las escuelas, colegios y centros participantes están disponibles para los gestores de cada institución educativa en la plataforma del Registro Único del Estudiante (RUE).



te ayuda a mejorar

Instituto Nacional de Evaluación Educativa
Dirección de Logros de Aprendizajes Curriculares

Piribebuy 454 e/ 14 de Mayo y Alberdi
Tel:(595 21) 443 - 210 / 448 - 096
sria.evaluacionlogros.inee@gmail.com
Asunción - Paraguay

